



Człopa, dnia 10.09.2021 r.

Gmina Człopa
ul. Strzelecka 2
78-630 Człopa
B.271.2a.2021

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania na realizację usługi pn.: Przygotowanie i przeprowadzenie zajęć z socjoterapii w projekcie: „Placówka wsparcia dziennego Cieszynka,” prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021, poz. 1129 ze zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, ogłoszonego w BZP pod nr: 2021/BZP 00136898/01 z dnia 04.08.2021 r.

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. DZ. U. 2021 poz. 1129 ze zm.) zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, ze względu na to, że postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu w dniu 12.08.2021 r., do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 12.08.2021 r. do godz. 13.00, wpłynęła jedna oferta złożona przez pracownika Zamawiającego:

1) Izabela Głodowska, Bukowo 1A, 78-630 Człopa – kwota brutto 13.440,00 zł

W zaistniałej sytuacji Zamawiający nie przewidywał w dokumentach zamówienia ani w ogłoszeniu fakultatywnej podstawy wykluczenia określonej w art 109 ust. 1 pkt 6. Jednocześnie Zamawiający w dokumentach zamówienia powołał się na obowiązujące Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, nie wskazując na ograniczenie, które ma zastosowanie do zatrudnienia pracowników beneficjenta w projektach unijnych o następującej treści:

Zgodnie z zapisami sekcji 6.15.1 Stosunek pracy: (...), nie jest możliwe angażowanie pracownika do realizacji zadań w ramach projektu na podstawie stosunku cywilnoprawnego, z wyjątkiem umów, w wyniku których następuje wykonanie oznaczonego dzieła. (...) A ponadto wydatki ponoszone na rzecz pracownika Beneficjenta (realizatora) projektu powinny być udokumentowane zgodnie z pkt. 2 li.c wyżej wymienionej sekcji:

"c) zatrudnienie lub oddelegowanie do pełnienia zadań związanych z realizacją projektów jest odpowiednio udokumentowane postanowieniami umowy o pracę lub zakresem czynności służbowych

pracownika lub opisem stanowiska pracy; przez odpowiednie udokumentowanie należy rozumieć m.in. wskazanie w ww. dokumentach zadań, które dana osoba będzie wykonywała w ramach projektu." Zamawiający przygotowując postępowanie wskazał na podstawę zastosowania wytycznych jak również zastosowanie umowy o dofinansowanie nr RPZP.07.06.00-32-K018/20-00 zawartej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego, jednakże nie zastrzegł ani podstawy fakultatywnej wykluczenia wykonawcy ani nie wskazał w opisie przedmiotu zamówienia powyższego ograniczenia. W tym stanie faktycznym wybór wykonawcy mógłby doprowadzić do sytuacji, w której zawarcie umowy z Wykonawcą stałoby się niemożliwe ze względów wskazanych w Wytycznych Kwalifikowalności, a do których przestrzegania zobowiązany jest Zamawiający i ma nieusuwalny charakter. Powyższy stan faktyczny, nie może być skorygowany przez Zamawiającego w toku postępowania poprzez unieważnienie lub powtórzenie nieprawidłowej czynności. Wobec powyższego, Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt 6.

Pouczenie:

Wobec czynności podjętych przez Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie Pzp – Dział IX „Środki ochrony prawnej”, art. 505 – 590.