

ZOZ.V.010/DZP/106/21

Sucha Beskidzka dnia 03.01.2022r.

Dotyczy : Ogłoszenia o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu przetargowym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę leków i innych produktów do Apteki Szpitalnej

Dyrekcja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Suchej Beskidzkiej informuje o wyniku w/w postępowania.

**Pakiet nr 1**

Oferty złożyły firmy:

1. Delfarma Sp. z o.o Ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź
2. Salus International sp. zo.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Delfarma Sp. z o.o Ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź

Wartość oferty brutto: 121 656,60 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 9 Delfarma Sp. z o.o Ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź	100
Oferta nr 22 Salus International sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	74,11

**Pakiet nr 2**

Ofertę złożyła firma:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 611 496,00 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100

**Pakiet nr 3**

Ofertę złożyła firma:

Sanofi Aventis sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Komisja Przetargowa odrzuciła w/w ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.  
Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych na pakiety, a nie na pozycje pakietu.  
Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – złożona oferta podlega odrzuceniu.

#### **Pakiet 4**

Ofertę złożyła firma:

1. Nettle SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.  
Wartość oferty brutto: 90 281,30 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 20 Nettle SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100

#### **Pakiet 5**

Ofertę złożyła firma:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.  
Wartość oferty brutto: 101 410,14 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100

#### **Pakiet 6**

Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
3. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:  
Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław  
Wartość oferty brutto: 179 272,16 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 12 Farmacol Logistyka Sp. z o.o. Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	98,06
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100
Oferta nr 22 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,48

**Pakiet nr 7**

Oferty złożyły firmy:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
2. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa odrzuciła na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.5 ofertę firmy:

Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

W pakiecie nr 7 poz. 51 Zamawiający wymagał wyceny Prednisolonum 20 mgx 20 tabl. natomiast firma zaferowała Encorton (prednisonum)20 mg x 20 tabl, tj. inny niż wymagany preparat.

Komisja Przetargowa uznała za korzystną ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 158 708,10zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100

**Pakiet nr 8**

Oferty złożyły firmy:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
2. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 192 126,55 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100
Oferta nr 22 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	92,83

**Pakiet nr 9**

Ofertę złożyła firma:

Euro Trade Technology sp. z o.o. 64-920 Piła, ul. Siemiradzkiego 19

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 73 980,00 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 4 Euro Trade Technology Sp. z o.o. 64-920 Piła, ul. Siemiradzkiego 19	100

**Pakiet nr 10**

Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
3. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 198 591,27 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 12 Farmacol Logistyka Sp. z o.o. Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	94,35
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100
Oferta nr 22 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	95,13

#### **Pakiet 11**

Ofertę złożyła firma:

Servier Polska Services sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 4 096,45 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 11 Servier Polska Services sp. z o.o. Ul. Jana Kazimierza 10 01-248 Warszawa	100

#### **Pakiet nr 12**

Ofertę złożyła firma:

Logfarma sp. z o.o. ul. Komandosów 1/1, 32-085 Modlniczka

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 55 179,00 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 1 Logfarma Sp. z o.o. Ul. Komandosów 1/1, 32-085 Modlniczka	100

#### **Pakiet nr 13**

Oferty złożyły firmy:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
2. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Wartość oferty brutto: 97 435,16 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
--------------------------------	------------------------------------

Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	98,41
Oferta nr 22 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100

#### **Pakiet 14**

Ofertę złożyła firma:

Baxter Polska sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 172 557,00 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 6 Baxter Polska Sp. z o.o. 00-380 Warszawa, ul. Kruczkowskiego 8	100

#### **Pakiet nr 15**

Ofertę złożyła firma:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 211 616,39 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100

#### **Pakiet nr 16**

Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
3. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa odrzuciła na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.5 ofertę firmy:

Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

W pakiecie nr 16 poz. 33 został zaofiarowany niedostępny na rynku Hydrosil żel 75g, gdy istnieją inne dostępne na rynku preparaty.

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Wartość oferty brutto: 25 231,88 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	91,41
Oferta nr 22 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100

**Pakiet nr 17**

Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
3. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa odrzuciła na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.5 ofertę firmy:

Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

1. W pakiecie nr 17 poz. 38 Zamawiający wymagał wyceny produktu Ferrum amp. 500 mg/5ml i.v.x 5 szt natomiast firma błędnie zaoferowała Venofer 20mg/ml x 5 amp. Po 5 ml.
2. W pakiecie nr 17 poz. 39 Zamawiający wymagał wyceny produktu Ferrum dekstranum compl 100 mg/2ml x 5 amp. natomiast firma błędnie zaoferowała Ferrum Lek inj. d/mięśn. 0,1g/2 mlx 50 amp.
3. W pakiecie nr 17 poz. 41 Zamawiający wymagał wyceny produktu Ferrum zawiesina 10 mg/ml 50 ml natomiast firma błędnie zaoferowała Ferrum Lek syrop 50 mg/5 ml 100 ml.

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 670 757,52

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 12 Farmacol Logistyka Sp. z o.o. Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	98,56
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100

**Pakiet 18**

Ofertę złożyła firma:

Lek SA 95-010 Stryków, ul. Podlipie 16

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 147 350,34 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 18 Lek SA 95-010 Stryków, ul. Pod Lipie 16	100

**Pakiet 19**

Ofertę złożyła firma:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 296 701,65 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100

## Pakiet 20

Ofertę złożyła firma:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 532 307,77 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100

## Pakiet nr 21

Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
3. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 132 674,29 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 12 Farmacol Logistyka Sp. z o.o. Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	89,71
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100
Oferta nr 22 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	81,13

## Pakiet 22

Ofertę złożyła firma:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 189 377,92 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100

## Pakiet nr 23

Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
2. TRAMCO sp. zo.o. Wolskie ul. Wolska 14, 05-860 Płochcin
3. Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń
4. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
5. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa odrzuciła na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.5 ofertę firmy:

Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

W pakiecie nr 23 poz. 21 Zamawiający wymagał wyceny preparatu Falvit x 30 natomiast firma zaoferowała Falvit MAMAx30 tabl o innym składzie nie spełniający warunków.

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 199 993,61 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 12 Farmacol Logistyka Sp. z o.o. Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	98,18
Oferta nr 13 TRAMCO sp. zo.o. Wolskie, Ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	98,47
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100
Oferta nr 22 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	95,43

#### **Pakiet nr 24**

Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Wartość oferty brutto: 4 362,29 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 12 Farmacol Logistyka Sp. z o.o. Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	100
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	73,58

#### **Pakiet nr 25**

Ofertę złożyła firma:

1. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała w\w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 8 780,40 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 22 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100



**Pakiet nr 26**

Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
2. Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń
3. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 459 441,90 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 12 Farmacol Logistyka Sp. z o.o. Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	97,51
Oferta nr 15 Neuca SA Ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	95,31
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100

**Pakiet nr 27**

Oferty złożyły firmy:

1. TRAMCO sp. zo.o. Wolskie ul. Wolska 14, 05-860 Płochcin
2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
3. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 164 844,35 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 13 TRAMCO sp. zo.o. Wolskie, Ul. Wolska 14, 05-860 Płochcin	81,78
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100
Oferta nr 22 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	82,86

**Pakiet 28**

Ofertę złożyła firma:

1. Mip Pharma Polska sp.z.o.o. ul. Orzechowska 5, 80-175 Gdańsk

Komisja Przetargowa uznała w\w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 71 280,00 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
--------------------------------	------------------------------------

Oferta nr 2 MIP Pharma Polska Sp. z o.o. 80-175 Gdańsk, ul. Orzechowa 5	100
---	-----

### **Pakiet nr 29**

Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
2. TRAMCO sp. zo.o. Wolskie ul. Wolska 14, 05-860 Płochcin
3. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
4. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
5. PPHU Specjał sp. zo.o. Al. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa
6. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 9 396,00 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 12 Farmacol Logistyka Sp. z o.o. Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	62,57
Oferta nr 13 TRAMCO sp. zo.o. Wolskie, Ul. Wolska 14, 05-860 Płochcin	28,03
Oferta nr 16 Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	62,40
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100
Oferta nr 21 PPHU Specjał sp. zo.o. Ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa	36,62
Oferta nr 22 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	61,18

### **Pakiet 30**

Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
2. Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
3. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
4. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Wartość oferty brutto: 92 183,40 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 12 Farmacol Logistyka Sp. z o.o. Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	100

Oferta nr 16 Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	91,06
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	91,77
Oferta nr 22 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	89,23

### **Pakiet nr 31**

Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
2. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
3. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Wartość oferty brutto: 2 598,81 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 12 Farmacol Logistyka Sp. z o.o. Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	100
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	98,97
Oferta nr 22 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	97,77

### **Pakiet nr 32**

Oferty złożyły firmy:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
2. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Wartość oferty brutto: 115 382,95 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	97,95
Oferta nr 22 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100

### **Pakiet nr 33**

Oferty złożyły firmy:

1. Genesis Pharm sp. zo.o. sp.k. ul. Obywatelska 128\152, 94-104 Łódź
2. Optifarma sp. zo.o. sp.k. ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Genesis Pharm sp. z o.o. sp.k. ul. Obywatelska 128\152, 94-104 Łódź

Wartość oferty brutto: 6 912,00 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 7 Genesis Pharm sp. zo.o. sp.k. Ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź	100
Oferta nr 10 Optifarma sp. zo.o. sp.k. Ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów	84,54

#### **Pakiet nr 34**

Oferty złożyły firmy:

1. Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
2. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Wartość oferty brutto: 93 809,08 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 16 Asclepios S.A Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100
Oferta nr 22 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,47

#### **Pakiet nr 35**

Ofertę złożyła firma:

1. Asclepios SA Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 59 260,95 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 16 Asclepios S.A Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100

#### **Pakiet 36**

Ofertę złożyła firma:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 20 761,92 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100

**Pakiet nr 37**

Ofertę złożyła firma:

Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 231 044,40 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 5 Aesculap Chifa sp. zo.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	100

**Pakiet nr 38**

Oferty złożyły firmy:

1. Centrala Farmaceutyczna SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa
2. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
3. Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń
4. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

Wartość oferty brutto: 58 687,20 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 8 Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA Ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	86,70
Oferta nr 12 Farmacol Logistyka Sp. z o.o. Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	86,12
Oferta nr 15 Neuca SA Ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	100
Oferta nr 22 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	86,77

**Pakiet nr 39**

Oferty złożyły firmy:

1. Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa
2. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
3. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Centrala Farmaceutyczna SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Wartość oferty brutto: 33 945,48 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 8 Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA Ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	100

Oferta nr 12 Farmacol Logistyka Sp. z o.o. Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	99,36
Oferta nr 22 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,66

#### **Pakiet nr 40**

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust.1 ustawy  
Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

#### **Pakiet 41**

Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
2. Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń
3. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
4. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Wartość oferty brutto: 22 837,91 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 12 Farmacol Logistyka Sp. z o.o. Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	87,64
Oferta nr 15 Neuca SA Ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	84,28
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	91,88
Oferta nr 22 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100

#### **Pakiet nr 42**

Ofertę złożyła firma:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 116 100,00 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100

#### **Pakiet nr 43**

Oferty złożyły firmy:

1. Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa
2. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

3. Bialmed sp. zo.o. ul. Kazimierzowska 46\48 lok. 35, 02-546 Warszawa
4. Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń
5. Salus International sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:  
 Centrala Farmaceutyczna SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa  
 Wartość oferty brutto: 16 078,50 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 8 Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA Ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	100
Oferta nr 12 Farmacol Logistyka Sp. z o.o. Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	99,36
Oferta nr 14 Bialmed sp. zo.o. Ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	94,52
Oferta nr 15 Neuca SA Ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	96,40
Oferta nr 22 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,66

#### **Pakiet nr 44**

Ofertę złożyła firma:

1. Salus International sp. zo.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała w\w ofertę za korzystną.  
 Wartość oferty brutto: 24 742,48 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 22 Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	100

#### **Pakiet 45**

Oferty złożyły firmy:

1. Centrala Farmaceutyczna SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa
2. Bialmed sp. z o.o. ul., Kazimierzowska 46\48 lok. 35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:  
 Bialmed sp. z o.o. ul., Kazimierzowska 46\48 lok. 35, 02-546 Warszawa  
 Wartość oferty brutto: 32 853,60 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 8 Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA Ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	99,19
Oferta nr 14 Bialmed sp. zo.o. Ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35	100

02-546 Warszawa	
-----------------	--

#### Pakiet 46

Postępowanie w w\w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust.1 ustawy  
Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

#### Pakiet nr 47

Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
2. Neuca SA ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń
3. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:  
Farmacol Logistyka sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice  
Wartość oferty brutto: 24 414,141 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 12 Farmacol Logistyka Sp. z o.o. Ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	100
Oferta nr 15 Neuca SA Ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń	37,02
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	98,71

#### Pakiet nr 48

Ofertę złożyła firma:

1. Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.  
Wartość oferty brutto: 21 404,91 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 17 Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100

#### Pakiet nr 49

Ofertę złożyła firma:

1. CytoSorbents Poland sp. zo.o. ul. Gałeczki 54, 41-500 Chorzów

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.  
Wartość oferty brutto: 171 892,80 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena
Oferta nr 19 CytoSorbents Poland sp. o.o. Gałeczki 54, 41-500 Chorzów	100

Planowany termin podpisania umów: 17.01.2022r.

Z poważaniem:

Kierownik  
Działu Zamówień Publicznych  
mgr Sabina Steczek



Z-ca Dyrektora  
Zespołu Opieki i Rehabilitacji  
w Sudzie (Sądzie Rejonowym)  
mgr Janusz Bączewski

