

## Proj.M. Jacek Magiera

Z upoważnienia STAROSTY  
NACZELNIK WYDZIAŁU  
Architektury i Środowiska  
mgr inż. Joanna Pańkiewicz



Ul. Staromiejska 8/2u, 58-560 Jelenia Góra, tel.: 50 83 96 919, 75 75 22 400;  
e-mail: projm@interia.pl, bank: BZWBK Jelenia Góra, 4 oddział, konto  
nr: PL63 1090 1708 0000 0000 6901 2496 NIP: 614-122-65-83; REGON: 230919937

<b>Data:</b>	kwiecień 2021	Kategoria obiektu:	<b>VIII</b>
<b>Tytuł opracowania:</b>	PROJ. BUDOWLANY odbudowy muru granicznego i rozebrania 3 pom. gosp. między bud. Pl. Wolności 6 i 7 w Lubawce dz. nr: 373, część działki 300, 301, 302 Lubawka 3, jed. ewid.: 020703_4		
<b>Obiekt:</b>	MUR GRANICZNY		
<b>Adres obiektu:</b>	dz. nr: 373, część działki 300, 301, 302 Lubawka 3, jed. ewid.: 020703_4		
<b>Branża:</b>	WIELOBRANŻOWY		
<b>Stadium:</b>	PROJEKT BUDOWLANO - WYKONAWCZY		
<b>Inwestor:</b>	Gmina Lubawka – Zakład Gospodarki Miejskiej Plac Wolności 1, 58-420 Lubawka		

### OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW

Zgodnie z art. 20 ust.4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo Budowlane (Dz. U. Nr 207, poz. 2016 ze zmianami) **OŚWIADCZAM**, iż projekt budowlany na budowę obejmującą: **odbudowa muru granicznego i rozebranie 3 pom. gosp. między bud. Pl. Wolności 6 i 7 w Lubawce**. Adres inwestycji: **dz. nr: 373, część działki 300, 301, 302 Lubawka 3, jed. ewid.: 020703\_4**, został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

#### ARCHITEKTURA:

<b>GŁÓWNY Projektant:</b>	mgr inż. <b>Katarzyna JABŁOŃSKA MAGIERA</b> upr. proj. Nr 46/2010/DS OIA	
<b>Asystent:</b>	mgr inż. Maciej Kosal	

#### KONSTRUKCJA:

<b>Projektant:</b>	mgr inż. <b>Tomasz Magiera</b> upr. proj. Nr 662/01/DUW	
--------------------	--	---

## Spis treści

Decyzje o nadaniu uprawnień budowlanych .....	3
Zaświadczenia o przynależności do Izby .....	5
Mapa zasadnicza do celów opiniodawczych .....	7
Opis techniczny.....	8
1. Podstawa opracowania.....	8
2. Przedmiot i zakres opracowania .....	8
3. Lokalizacja obiektu.....	8
4. Informacja dotycząca wpisu do rejestru zabytków i ochrony na podstawie ustaleń MPZP .....	8
5. Informacja określająca wpływ eksploatacji górniczej na działkę.....	8
6. Informacja o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników .....	8
7. Warunki geotechniczne.....	8
8. STAN ISTNIEJĄCY .....	9
8.1. Dane charakterystyczne obiektu.....	9
8.2. Opis konstrukcji .....	9
8.3. Instalacje.....	9
8.4. Określenie stanu technicznego .....	9
8.5. Dokumentacja zdjęciowa .....	11
8.6. Opis prac rozbiórkowych .....	13
8.7. Kolejność prac rozbiórkowych.....	13
8.8. Środki ostrożności przy prowadzeniu prac rozbiórkowych.....	13
9. STAN PROJEKTOWANY .....	14
9.1. Forma, przeznaczenie i program użytkowy.....	14
9.2. Dane charakterystyczne obiektu .....	14
9.3. Zgodność parametrów obiektu z MPZP.....	14
9.4. Obszar oddziaływania obiektu .....	14
9.5. Przyłącza techniczne i instalacje wewnętrzne .....	14
9.6. Obliczenia .....	14
9.7. Projektowane rozwiązania techniczne i materiałowe.....	17
Informacja BIOZ.....	18
1. Roboty rozbiórkowe .....	18
2. Roboty budowlane.....	18
Opinie, uzgodnienia .....	19
Rysunki .....	20
Rys. 1 – lokalizacja – stan istniejący.....	20
Rys. 2 – stan istniejący – inwentaryzacja obiektu.....	20
Rys. 3 – stan istniejący – uszkodzenia obiektu .....	20
Rys. 4 – lokalizacja – stan projektowany .....	20
Rys. 5 – stan projektowany – widok i przekrój muru.....	20
Rys. 6 – zbrojenie fundamentu .....	20

## Decyzje o nadaniu uprawnień budowlanych



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

L.dz. DS OIA/52/2011  
sygnatura akt: OKK/7131/67/2010

Wrocław, dnia 13.01.2011 r.

### DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

stwierdza się, że

**Pani mgr inż. arch. Katarzyna Małgorzata Jabłońska**

córka Andrzeja, ur. 28 sierpnia 1982r.

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową

i nadaje się

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

**nr ewidencyjny 46/2010/DS OIA**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Dolnośląskiej Okręgowej Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

<u>Włodzimierz Wilczewski</u>	- przewodniczący OKK
<u>Leszek Link</u>	- wiceprzewodniczący OKK
<u>Jan Matkowski</u>	- wiceprzewodniczący OKK
<u>Juliusz Modlinger</u>	- sekretarz OKK
<u>Anna Boryska</u>	- członek OKK
<u>Elżbieta Cegielska</u>	- członek OKK
<u>Jerzy Chmiel</u>	- członek OKK
<u>Krzysztof Czerkas</u>	- członek OKK
<u>Andrzej Hubka</u>	- członek OKK
<u>Grażyna Makowska</u>	- członek OKK



*[Handwritten signatures in blue ink over the list of names]*

#### Otrzymują:

- Strona: Katarzyna Małgorzata Jabłońska, ul. Bacciarlego 10 d/1, 51-649 Wrocław
- Gdy decyzja stanie się ostateczna:
  - Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
  - Okręgowa Rada Izby Architektów.
- a.a.



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 28 grudnia 2001 r.

ABGP.IV.U-1.7131.7132-397/01

## DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) i art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.) oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8, poz. 38).

n a d a j ę

Panu Tomaszowi Magierze  
magistrowi inżynierowi budownictwa  
urodzonemu dnia 31 lipca 1971 r. w Kamiennej Górze

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
numer ewidencyjny 662/01/DUW

**do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

## UZASADNIENIE

Komisja egzaminacyjna powołana przez Wojewodę Dolnośląskiego Zarządzeniem nr 46 z dnia 17 marca 1999 r. (Dz. Urz. Nr 6, poz. 209 z późn. zm.) stwierdziła że, Pan Tomasz Magiera posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. W związku z powyższym orzekam jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

### Otrzymują:

1. Pan Tomasz Magiera  
Bukiwka 70  
58-420 Lubawka
2. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Z up. Wojewody Dolnośląskiego

*Dorota K...*  
p.o. Dyrektora Urzędu  
Architekcyjnego i Środowiska  
i Gospodarki Przestrzennej



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dolnośląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Dolnośląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Katarzyna Małgorzata Jabłońska-Magiera**

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **46/2010/DSOIA**, jest wpisana na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **DS-1499**.

Członek czynny od: 15-05-2012 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 14-10-2020 r. Wrocław.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-04-2021 r.**

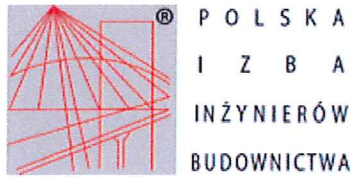
Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Anna Kościuk, Przewodnicząca Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**DS-1499-4854-72CE-B11F-D8D8**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-KHM-QW6-UHN \*

Pan Tomasz Magiera o numerze ewidencyjnym DOŚ/BO/0236/03

adres zamieszkania Bukówka 70 , 58-420 Lubawka

jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-02-01 do 2022-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-01-21 roku przez:

Marek Kalinski, Zastępca Przewodniczącego Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Mapa zasadnicza do celów opiniodawczych



## Opis techniczny

### 1. Podstawa opracowania

- [1] Uzgodnienia (dane wyjściowe) z przedstawicielami Inwestora
- [2] Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r *Prawo budowlane* (t.j. Dz.U. 2019 poz. 1186 ze zm.)
- [3] Rozporządzenie Min. Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. 2019 poz. 1065 ze zm.)
- [4] W. Borusiewicz. *Konserwacja zabytków budownictwa murowanego*. Arkady, Warszawa 1985 r.
- [5] Inwentaryzacja w terenie – wizja lokalna

### 2. Przedmiot i zakres opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest projekt budowlany rozebrania istniejącego uszkodzonego muru granicznego pomiędzy budynkami Plac Wolności 6 i 7 w Lubawce a następnie jego odbudowy oraz rozebranie uszkodzonych pomieszczeń gospodarczych bez odbudowy.

### 3. Lokalizacja obiektu

Mur będący przedmiotem opracowania stanowi rozgraniczenie nieruchomości Plac Wolności 6 i 7 w Lubawce. Zlokalizowany jest wzdłuż północnej granicy działki nr 373 obr. Lubawka 3.

### 4. Informacja dotycząca wpisu do rejestru zabytków i ochrony na podstawie ustaleń MPZP

Działka nr ewid. 373 obr. Lubawka 3 znajduje się w obszarze „A” ochrony konserwatorskiej wpisanej do rejestru zabytków pod numerem A/1820/367.

Budynki mieszkalne wielorodzinne Plac Wolności 6 i Plac Wolności 7 wpisane są do rejestru zabytków pod numerem A/5498/347.

Zgodnie z MPZP dla strefy „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej wymaga się działań polegających na:

- zachowaniu historycznego układu przestrzennego;
- konserwacji zachowanych elementów układu przestrzennego;
- dostosowaniu nowej zabudowy do historycznej kompozycji przestrzennej w zakresie sytuacji, skali, bryły, podziałów architektonicznych, proporcji powierzchni murów i otworów oraz nawiązania formami współczesnymi do lokalnej tradycji architektonicznej;
- usunięciu obiektów dysharmonijnych;
- dostosowaniu współczesnych funkcji do wartości zabytkowych zespołów i ich poszczególnych obiektów przez nawiązanie do programu historycznego, jego rejonizacji oraz eliminacji funkcji uciążliwych.

### 5. Informacja określająca wpływ eksploatacji górniczej na działkę

Działki nr ewid. 373, 300, 301, 302 obr. Lubawka 3 znajduje się poza obszarami wpływu eksploatacji górniczej.

### 6. Informacja o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników

Nie dotyczy.

### 7. Warunki geotechniczne

W obrysie projektowanego obiektu stwierdzono występowanie pod warstwą humusu gruntów nośnych w postaci żwirów gliniastych w stanie gęstoplastycznym. W poziomie posadowienia projektowanych



fundamentów nie stwierdzono występowania wody gruntowej. Występujące warunki można zaliczyć do prostych warunków gruntowych. Projektowany obiekt zakwalifikowano do I kategorii geotechnicznej. Stwierdza się, że badane podłoże jest nośne i nadaje się do posadowień bezpośrednich.

W przypadku stwierdzenia podczas wykonywania robót ziemnych warunków geotechnicznych innych niż opisane powyżej, należy powiadomić o tym projektanta celem wprowadzenia zmian w projekcie.

## 8. STAN ISTNIEJĄCY

### 8.1. Dane charakterystyczne obiektu

- wysokość muru: ok. 1,65 do 1,85 m ponad poziomem terenu
- długość muru: ok. 11,40 m
- grubość muru: ok. 0,60 cm

### 8.2. Opis konstrukcji

Mur z łupka kamiennego, kamienia polnego i cegły ceramicznej murowanych na zaprawie cementowo-wapiennej. Od strony południowej otynkowany tynkiem cementowo-wapiennym, od strony północnej tynkiem cementowo-wapiennym i tynkiem cienkowarstwowym. Całkowita grubość muru ok. 60 cm. Fundament z kamienia na zaprawie wapiennej o szerokości zbliżonej do grubości muru. Poziom posadowienia ok. 60 cm p.p.t. Mur od góry zwieńczony płytami z piaskowca. Przekrój płyt daszkowy, grubość 7 do 12 cm, szerokość 62 cm. W części na murze wykonana obróbka blacharska z blachy stalowej ocynkowanej i malowanej.

Mur usytuowany pomiędzy przyporą budynku mieszkalnego Plac Wolności 6 a ścianą szczytową budynku gospodarczego położonego na tyłach budynku Plac Wolności 7. Nie jest powiązany konstrukcyjnie z budynkami.

Ze względu na wykonanie współczesnych tynków mineralnych oraz obróbek blacharskich, mur utracił wszelkie walory architektoniczne i zdaniem autora opracowania nie przedstawia wartości zabytkowych.

Wzdłuż zachodniej części muru zlokalizowano ciąg murowanych pomieszczeń gospodarczych. Konstrukcja pomieszczeń murowana z bloczków betonowych, pustaków i cegły ceramicznej na zaprawie cementowej, mury różnej grubości od 12 do 30 cm. W części ściany tynkowane. Konstrukcja dachu drewniana, krokwiowa, jednospadowa, kąt nachylenia ok. 7°. Pokrycie dachowe jednospadowe z papy asfaltowej na deskowaniu pełnym.

Pomieszczenia nr 1 i 2 powiązane konstrukcyjnie z murem – mur stanowi tylną ścianę nośną pomieszczeń gospodarczych – w górnej części nadbudowano ściankę z cegły. Pomieszczenie nr 3 posiada własną ścianę nośną z bloczków betonowych, dostawioną do muru i przylega jednocześnie do prostopadłych do niego innych pomieszczeń gospodarczych.

### 8.3. Instalacje

W istniejącym obiekcie brak wszelkich instalacji.

### 8.4. Określenie stanu technicznego

Według oświadczenia przedstawiciela Inwestora, w nocy z 25 na 26 marca doszło do zawalenia się dużej części muru oraz części przylegających do niego pomieszczeń gospodarczych. Przyczyną powstania uszkodzeń było: wyczerpanie nośności muru związane z jego wiekiem, mimośrodowe usytuowanie ścianki pomieszczeń gospodarczych na szczycie muru, obciążenie użytkowe składowanym przez mieszkańców opałem na półkach zamocowanych do muru. Niekorzystny wpływ miały także wody opadowe wnikaające w mury poprzez spoiny oraz wody gruntowe podciągane kapilarnie.

Mur w dużej części zawalony. Część środkowa całkowicie zniszczona, pozostałe końce przy budynkach popękane. Pozostały luźne elementy kamienia i cegły, tynki odpojone. Mur skręcony i wysunięty z płaszczyzny pionowej.

**Wniosek: Brak możliwości remontu lub częściowej odbudowy muru. Należy go rozebrać i wykonać na nowo.**

Pomieszczenia gospodarcze nr 1 i 2 w złym stanie technicznym. Tylne ściany nośne prawie całkowicie zawalona. Brak oparcia murek i krokwi. Ściany poprzeczne spękane, z ubytkami. Pokrycie dachowe uszkodzone, nieszczelne, część połaci dachowej zapadnięta. Drewniane elementy konstrukcyjne dachu zawilgocone, uszkodzone przez owady i spękane.

Pomieszczenie gospodarcze nr 3 mniej uszkodzone, ściana tylna spękana i częściowo odspojona od reszty konstrukcji. Pokrycie dachowe uszkodzone, nieszczelne. Drewniane elementy konstrukcyjne dachu zawilgocone, uszkodzone przez owady i spękane.

Rząd pomieszczeń gospodarczych oznaczonych numerami 1, 2 i 3 dobudowano wzdłuż muru granicznego ale poprzecznie do kolejnych pomieszczeń gospodarczych. Pomieszczenia te stanowią samodzielną konstrukcję. Po rozebraniu pomieszczeń nr 1, 2 i 3 pozostanie ściana sąsiedniego pomieszczenia, która kiedyś była ścianą zewnętrzną.

**Wniosek: Brak możliwości remontu pomieszczeń gospodarczych. Ze względu na powiązanie konstrukcji pomieszczeń nr 1, 2 i 3 oraz muru należy rozebrać 3 pomieszczenia gospodarcze i mur graniczny.**

W celu sklasyfikowania aktualnego stanu technicznego obiektów murowych można stosować klasyfikację opisaną w publikacji [4], opartą o sześć stanów:

- I. Stan normalny – charakteryzujący się brakiem istotnych zmian w materiałach, elementach i całości układu konstrukcyjnego. Stan techniczny murów nie budzi zastrzeżeń co do zachowania stanów granicznych nośności i wartości użytkowej.
- II. Stan bezpieczny – przy którym zauważa się pewne zmiany w materiałach i układzie konstrukcyjnym, lecz zmiany te nie naruszają spójności struktury i stateczności ustroju.
- III. Stan niebezpieczny – przy którym notuje się lokalne uszkodzenia w postaci spękań, rozwarstwień i ubytków ustabilizowanych. Uszkodzenia tego rodzaju osłabiają częściowo konstrukcję i zmniejszają jej nośność. Stan taki stanowi wyraźny symptom zagrożenia i niebezpieczeństwo użytkowania w dalszym okresie, jeżeli nie będą podjęte odpowiednie kroki zaradcze.
- IV. Stan groźny – przy którym cechy i objawy zniszczenia są podobne jak w poprzednim wypadku, z tym że spękania i procesy zachodzących zmian mają charakter czynny. Dalsze użytkowanie konstrukcji w tym stanie stanowi potencjalne zagrożenie bezpieczeństwa.
- V. Stan katastrofalny – przy którym proces zniszczenia struktury doprowadził do poważnego obniżenia własności mechanicznych materiałów, pozbawił je zdolności nośnej albo przy którym nastąpiły zmiany w układzie statycznym w takim zakresie, że elementy konstrukcyjne i ich zespoły wykazują jeszcze stateczność, ale może być ona w każdej chwili naruszona, a tym samym występuje czynne niebezpieczeństwo bezpośredniego zagrożenia.
- VI. Stan destrukcji nieodwracalnej – charakteryzujący się tym, że proces zniszczenia struktury lub układu konstrukcyjnego ma charakter trwały i żadne środki techniczne nie będą w stanie substancji muru zrehabilitować.

**Wniosek: stan muru granicznego i stan ścian pomieszczeń gospodarczych należy określić jako stan destrukcji nieodwracalnej.**

## 8.5. Dokumentacja zdjęciowa



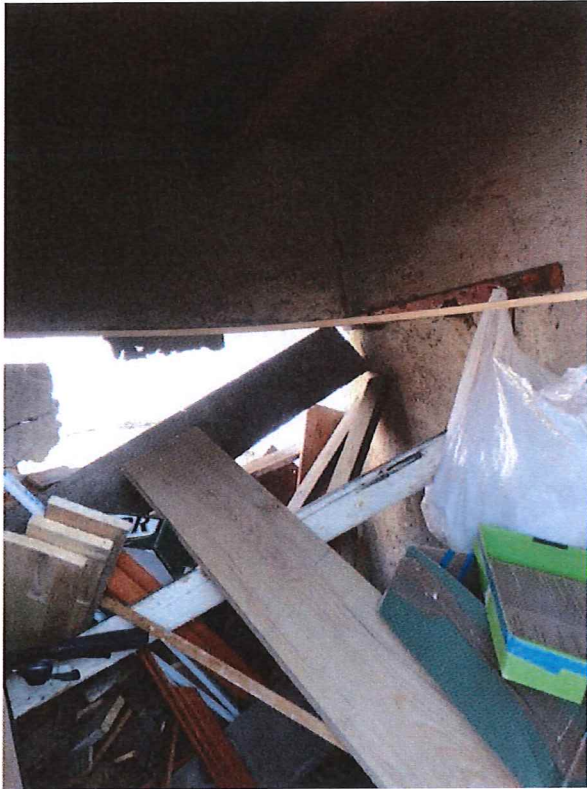
**Fot. 1** – widok zawalonego obiektu  
od strony północnej



**Fot. 2** – widok zawalonego obiektu  
od strony północnej



**Fot. 3** – widok zawalonego obiektu (data zdjęcia: sierpień 2013 Google Street View)



**Fot. 4** – *wnętrze zawalonego pom. gosp.*



**Fot. 5** – *widok zawalonego obiektu od strony północnej*



**Fot. 6** – *przekrój uszkodzonego muru*



**Fot. 7** – *odspojony tynk muru*

### 8.6. Opis prac rozbiórkowych

Ze względu na wielkość i stan techniczny obiektu prace rozbiórkowe należy prowadzić głównie ręcznie, przy załadunku gruzu z użyciem koparki lub koparko-ładowarki.

Na czas rozbiórki pokrycia dachowego i deskowania należy zabezpieczyć swobodne (niepodparte) końce krokwi poprzez ich podstemplowanie.

### 8.7. Kolejność prac rozbiórkowych

1. zabezpieczyć i oznakować teren rozbiórki,
2. podstemplować swobodne (niepodparte) końce krokwi,
3. rozebrać pokrycie dachowe na pomieszczeniach gospodarczych nr 1, 2 i 3, papę zutilizować,
4. odciąć i rozebrać deskowanie połączeń dachowych i konstrukcję dachu,
5. rozebrać elementy stolarki okiennej i drzwiowej pomieszczeń gospodarczych,
6. rozebrać ręcznie z użyciem elektronarzędzi ściany pomieszczeń gospodarczych,
7. rozebrać płyty z piaskowca,
8. rozebrać ręcznie z użyciem elektronarzędzi mur graniczny,
9. rozebrać polepy i posadzki pomieszczeń gospodarczych,
10. ręcznie oddzielić elementy drewniane, bitumiczne i metalowe od gruzu,
11. załadować gruz ceglany i betonowy na środki transportu i wywieźć na miejsce składowania,
12. oddzielnie załadować elementy drewniane i metalowe z rozbiórki i wywieźć na miejsce składowania,
13. materiały bitumiczne i ewentualnie występujące inne materiały niebezpieczne zutilizować,
14. uprzątnąć miejsce rozbiórki.

### 8.8. Środki ostrożności przy prowadzeniu prac rozbiórkowych

Przed przystąpieniem do robót rozbiórkowych należy:

- ogrodzić i oznakować tablicami ostrzegawczymi zagrożony teren,
- upewnić się, czy na miejscu objętym robotami lub w miejscach zagrożonych nie znajdują się w czasie wykonywania robót osoby postronne,
- wykonać oględziny elementów podlegających rozbiórce w celu stwierdzenia ich wielkości i konstrukcji,
- odłączyć wszelkie występujące instalacje wewnętrzne.

Usuwanie jednego elementu nie może doprowadzić do nieprzewidzianego, niekontrolowanego zniszczenia innego elementu. Roboty rozbiórkowe powinny być tak prowadzone, aby stopniowo odciążać elementy nośne konstrukcji.

Miejsce zrzucania i gromadzenia gruzu powinno być należycie zabezpieczone.

Roboty rozbiórkowe należy przerwać, jeżeli zachodzi możliwość przewrócenia części konstrukcji przez wiatr lub gdy jego prędkość przekracza 10 m/s.

W przypadku stwierdzenia w czasie rozbiórki obecności materiałów zawierających azbest prace należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami.

## 9. STAN PROJEKTOWANY

### 9.1. Forma, przeznaczenie i program użytkowy

Przedmiotem opracowania jest mur graniczny, który zachowuje dotychczasową funkcję uszkodzonego muru. Nie przewiduje się odbudowy rozebranych pomieszczeń gospodarczych.

### 9.2. Dane charakterystyczne obiektu

- wysokość muru: ok.  $1,80 + 0,12 = 1,92$  m nad poziomem terenu
- długość muru: ok. 11,40 m
- grubość muru: ok. 0,40 cm

### 9.3. Zgodność parametrów obiektu z MPZP

Działka nr 373 obr. Lubawka 3 znajduje się w w jednostce **A-1 - Centrum** na terenie **A1-1 AUC**. Projektuje się odbudowę dotychczas istniejącego muru. Nie przewiduje się natomiast odbudowy pomieszczeń gospodarczych. Zamierzenie należy więc uznać za zgodne z założeniami MPZP.

### 9.4. Obszar oddziaływania obiektu

Odbudowa uszkodzonego muru nie zmienia dotychczasowego zagospodarowania terenu w granicy działek nr ewid. 373 oraz 300, 301, 302, obr. Lubawka 3.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt. 20 ustawy Prawo budowlane, obejmuje nieruchomość: Lubawka, Plac Wolności 6 (działka nr ewid. 373, obr. Lubawka 3) oraz części działek 300, 301, 302, obr. Lubawka 3

### 9.5. Przyłącza techniczne i instalacje wewnętrzne

W projektowanym obiekcie nie przewiduje się wykonania wewnętrznych instalacji technicznych.

### 9.6. Obliczenia

#### a) Podstawa opracowania

- PN-EN 1990 *Podstawy projektowania konstrukcji.*
- PN-EN 1991-1 *Oddziaływanie na konstrukcje. Oddziaływania ogólne. Ciężar objętościowy, ciężar własny, obciążenia użytkowe w budynkach.*
- PN-EN 1992-1-1 *Projektowanie konstrukcji z betonu. Reguły ogólne i reguły dla budynków.*
- PN-EN 1997-1 *Projektowanie geotechniczne. Zasady ogólne.*

#### b) Założenia do obliczeń

posadowienie bezpośrednie obiektu o następujących charakterystykach:

lokalizacja obiektu: Lubawka  
strefa przemarzania gruntu:  $h_z = 1,0$  m  
poziom posadowienia:  $p. p. = 1,0$  m

założono wykonanie wykopu szerokoprzestrzennego do poziomu posadowienia

szerokość muru (konstrukcji):  $b_{sc} = 0,38$  m  
wysokość muru (konstrukcji):  $h = 0,70$  m +  $1,80$  m =  $2,50$  m  
tynki (z obu stron):  $t = 0,02$  m  
piaskowce:  $S = 0,5 \cdot (0,07$  m +  $0,12$  m)  $\cdot 0,62$  m =  $0,0589$  m<sup>2</sup>  
długość ławy:  $L = 11,40$  m  
wstępnie przyjęto ławę o wymiarach  $0,60$  x  $0,30$  m      $B = 0,60$  m      $d_f = 0,30$  m  
odsadzki:  $d = 0,10$  m

c) Charakterystyka warunków gruntowo – wodnych

lp	grunt	miąższość [m]	$\gamma_k$ [kN/m <sup>3</sup> ]	$\varphi'_k$ [°]	$c'_k$ [kPa]	$I_L (I_C)$	$I_D$	$M_0$ [kPa]	$M$ [kPa]
1	żwir gliniasty	3,0	21,0	12,7	21,76	0,50	-	19365	25813
Zwierciadło wody gruntowej występuje na głębokości 2,0 m									

d) Określenie stopnia złożoności warunków geotechnicznych

Ze względu na występowanie jednorodnych, równoległych warstw gruntu, obecność poziomej wody gruntowej poniżej projektowanego poziomu posadowienia oraz brak niekorzystnych zjawisk geologicznych, badany obszar kwalifikuje się do **prostyh warunków geotechnicznych i I kategorii geotechnicznej**.

e) Zestawienie obciążeń

- ciężar gruntu na każdej odsadźce fundamentu:

$$\text{zasyпка fundamentu (żwir gliniasty):} \quad \gamma_{k,\dot{z}g} = 21,0 \text{ kN/m}^3$$

$$W_{G1k} = h_{zas} \cdot d \cdot \gamma_{k,\dot{z}g} = 0,70 \text{ m} \cdot 0,10 \text{ m} \cdot 21,0 \text{ kN/m}^3 = 1,47 \text{ kN/m}$$

- ciężar własny muru i fundamentu:

$$\text{żelbet:} \quad \gamma_{k,\dot{z}elb} = 25,0 \text{ kN/m}^3$$

$$W_{G2k} = B \cdot d_f \cdot \gamma_{k,\dot{z}elb} = 0,60 \text{ m} \cdot 0,30 \text{ m} \cdot 25,0 \text{ kN/m}^3 = 4,50 \text{ kN/m}$$

$$\text{ściana z bloczków bet. na zaprawie cem.-wap.:} \quad \gamma_{k,bet} = 21,0 \text{ kN/m}^3$$

$$W_{G3k} = h \cdot b_{sc} \cdot \gamma_{k,bet} = 2,50 \text{ m} \cdot 0,38 \text{ m} \cdot 21,0 \text{ kN/m}^3 = 19,95 \text{ kN/m}$$

$$\text{tynk cem.-wap.:} \quad \gamma_{k,tynk} = 19,0 \text{ kN/m}^3$$

$$W_{G4k} = 2 \cdot h \cdot t \cdot \gamma_{k,tynk} = 2 \cdot 2,50 \text{ m} \cdot 0,02 \text{ m} \cdot 19,0 \text{ kN/m}^3 = 1,90 \text{ kN/m}$$

$$\text{płyty piaskowca:} \quad \gamma_{k,piask} = 25,0 \text{ kN/m}^3$$

$$W_{G5k} = S \cdot \gamma_{k,piask} = 0,0589 \text{ m}^2 \cdot 25,0 \text{ kN/m}^3 = 1,47 \text{ kN/m}$$

łącznie:

$$W_{Gk} = 2 \cdot W_{G1k} + W_{G2k} + W_{G3k} + W_{G4k} + W_{G5k} = 30,76 \text{ kN/m}$$

f) Obliczenie nośności podłoża z warunku GEO

$$q' = (\gamma_{k,\dot{z}g} \cdot h_{zas}) \cdot \gamma_{G,std} = (21,0 \text{ kN/m}^3 \cdot 1,00 \text{ m}) \cdot 1,0 = 21,00 \text{ kPa}$$

$$V_{d,catk} = \gamma_Q \cdot W_{Gk} = 1,35 \cdot 30,76 \text{ kN/m} = 41,53 \text{ kN/m}$$

$$\frac{R_k}{A'} = c' \cdot N_c \cdot b_c \cdot s_c \cdot i_c + q' \cdot N_q \cdot b_q \cdot s_q \cdot i_q + 0,5 \cdot \gamma_k \cdot B' \cdot N_\gamma \cdot s_\gamma \cdot i_\gamma$$

$$R_k = A' \cdot (c' \cdot N_c \cdot b_c \cdot s_c \cdot i_c + q' \cdot N_q \cdot b_q \cdot s_q \cdot i_q + 0,5 \cdot \gamma_k \cdot B \cdot N_\gamma \cdot s_\gamma \cdot i_\gamma) = 172,34 \text{ kN/m}$$

$$R_d = \frac{R_k}{1,4} = \frac{172,34 \text{ kPa/m}}{1,4} = 123,10 \text{ kPa/m}$$

$$\frac{V_{d,catk}}{R_d} = \frac{41,53 \text{ kN/m}}{123,10 \text{ kN/m}} = 0,337 = 33,7\% \rightarrow \text{warunek spełniony}$$

g) Wymiarowanie ławy fundamentowej na zginanie – zbrojenie poprzeczne

$$V_{Ed,catk} = \gamma_Q \cdot (W_{G3k} + W_{G4k} + W_{G5k}) = 31,48 \text{ kN/m}$$

~ 15 ~

moment zginający w przekroju I-I przesuniętym względem lica ściany o 0,15 jej grubości:

$$M_{sd} = \frac{V_{Ed,całk}}{A'} \cdot \frac{(d+0,15 \cdot b_{sc})^2}{2} = \frac{31,48 \text{ kN/m}}{0,60 \text{ m}^2} \cdot \frac{(0,10 \text{ m} + 0,15 \cdot 0,38 \text{ m})^2}{2} = 0,65 \text{ kNm/m}$$

beton C20/25

$$f_{ctd} = 1,10 \text{ MPa}$$

$$f_{cd} = \frac{f_{ck}}{\gamma_c} = \frac{20 \text{ MPa}}{1,4} = 14,3 \text{ MPa}$$

stal B500SP

$$f_{yk} = 500 \text{ MPa}$$

$$f_{yd} = \frac{f_{yk}}{\gamma_s} = \frac{500 \text{ MPa}}{1,15} = 435 \text{ MPa}$$

otulina (XC2, S4)

$$c_{com} = c_{min} + \Delta c_{dev} = 35 \text{ mm} \rightarrow \text{przyjęto } c = 50 \text{ mm}$$

$$d_B = d_f - c - 0,5\phi = 0,30 \text{ m} - 0,05 \text{ m} - 0,5 \cdot 0,012 \text{ m} = 0,244 \text{ m}$$

$$\xi_{eff} = 1 - \sqrt{1 - \frac{2 \cdot M_{sd}}{f_{cd} \cdot 1,0 \cdot d_B^2}} = 1 - \sqrt{1 - \frac{2 \cdot 0,65 \text{ kNm/m}}{14300 \text{ kPa} \cdot 1,0 \cdot (0,244 \text{ m})^2}} = 0,00076$$

$$A_s = \frac{f_{cd} \cdot 1,0 \cdot d_B \cdot \xi_{eff}}{f_{yd}} = \frac{14300 \text{ kPa} \cdot 1,0 \cdot 0,244 \text{ m} \cdot 0,00076}{435000 \text{ kPa}} = 0,0006 \text{ cm}^2/\text{m}$$

$$A_{s,min} = \max \left\{ 0,26 \cdot \frac{f_{ctd}}{f_{yd}} \cdot B \cdot d_B; 0,0013 \cdot B \cdot d_B \right\} = \max \{ 0,00009; 0,000190 \} = 1,90 \text{ cm}^2/\text{m}$$

$$\text{przyjęto zbrojenie } \phi 10 \text{ co } 30 \text{ cm} - 2,62 \text{ cm}^2/\text{m}$$

**h) Zbrojenie ławy fundamentowej na zginanie – zbrojenie podłużne:**

$$A_{s,min} = 0,002 \cdot B \cdot d_f = 0,002 \cdot 0,60 \text{ m} \cdot 0,30 \text{ m} = 0,00036 \text{ m}^2 = 3,60 \text{ cm}^2$$

$$\text{przyjęto zbrojenie } 6 \phi 10 - 4,71 \text{ cm}^2$$

**i) Sprawdzenie ławy fundamentowej na przebicie:**

$$x = d_B \cdot \text{tg}45^\circ = 0,244 \text{ m} \cdot 1 = 0,244 \text{ m}$$

$$d - x = 0,10 \text{ m} - 0,244 \text{ m} < 0$$

→ przekrój narażony na przebicie poza krawędzią ławy, przebicie nie nastąpi

**j) Wyznaczenie osiadań:**

naprężenia:

pierwotne:

$$\sigma_{z\rho} = \sum_i (\gamma_i \cdot h_i)$$

odprężenie podłoża:

$$\bar{\sigma}_{z\rho} = \sigma_{0\rho} \cdot \eta_m = \sigma_{zs}$$

naprężenia pod ławą:

$$\sigma_{zq} = q \cdot \eta_s$$

głębokość strefy aktywnej:

$$\sigma_{zmaxd} \leq 0,2 \cdot \sigma_{zmax\rho}$$

całkowite osiadanie:

$$S = S' + S''$$

osiadanie pierwotne:

$$S' = \frac{\sigma_{zd} \cdot h}{M_0}$$

osiadanie wtórne:

$$S'' = \lambda \cdot \frac{\sigma_{zs} \cdot h}{M}$$

$$\lambda = 0 - \text{czas wznoszenie krótszy niż rok}$$

dopuszczalne osiadanie:

$$S_{dop} = 50 \text{ mm}$$

osiadanie obliczone:

$$S = S' + S'' = 1,55 \text{ mm} + 0 = 1,55 \text{ mm}$$

$$1,55 \text{ mm} \leq 50 \text{ mm}$$

$$S \leq S_{dop}$$



## 9.7. Projektowane rozwiązania techniczne i materiałowe

### a) Fundamenty

Projektuje się fundament bezpośredni w formie ławy żelbetowej o wymiarach 60 x 30 cm.

Poziom posadowienia 1,00 m p.p.t.

Zbrojenie podłużne prętami 6  $\phi$  10, poprzeczne prętami  $\phi$  10 co 30 cm, strzemiona  $\phi$  6 co 30 cm.

Stal zbrojeniaowa B500SP, beton C 20/25.

Otulina zbrojenia 50 mm.

### b) Ściany

Projektuje się wykonanie muru z bloczków betonowych M-6 o wymiarach 38x24x12 cm, murowanych na zaprawie cementowej, układanych na grubość muru 38 cm.

Wysokość konstrukcji muru 1,80 m nad poziomem terenu + 0,12 m okładziny z piaskowca.

### c) Izolacje

Projektuje się wykonanie izolacji przeciwwilgociowej poziomej z 1 warstwy papy na osnowie poliestrowej ułożonej na sucho na ławie fundamentowej oraz izolacji pionowej z 2 warstw dyspersyjnej masy bitumicznej na tynku poniżej poziomu terenu.

### d) Tynki

Projektuje się wykonanie 2-warstwowych tynków zewnętrznych cementowo-wapiennych z suchych mieszanek tynkarskich o grubości ok. 20 mm.

Ze względu na długość powierzchni tynkowanej muru należy stosować profile dylatacyjne lub techniczne nacięcie kielnią na całej grubości tynku – pionowo w 1/3 i 2/3 długości muru.

### e) Wykończenie powierzchni

Projektuje się 2-krotne malowanie tynków elewacyjną farbą akrylową.

Kolorystyka wg rysunków technicznych:

0018 Bianca (HEX: #E6E3DA, RGB: 230/227/218, RAL 9001, NCS 1950 S 1002-Y50R).

Przed przystąpieniem do malowania tynki należy sezonować i zagruntować zgodnie z kartą techniczną producenta farby.

Zmiana kolorystyki po uzgodnieniu z projektantem.

### f) Okładziny z piaskowca

Zwieńczenie muru będą stanowić płyty z piaskowca z demontażu z oryginalnego muru. Przekrój płyt daszkowy, grubość 7 do 12 cm, szerokość 62 cm.

Zdemontowane płyty należy oczyścić wodą pod ciśnieniem z użyciem środka do czyszczenia piaskowca (np. środkiem) i zaimpregnować hydrofobowo (np. środkiem ATLAS IMPREGNAT DO PIASKOWCA, CEGŁY I TYNKÓW).

Płyty należy układać ręcznie na warstwie fugi-zaprawy do murowania i spoinowania piaskowca w kolorze naturalnego kamienia (np. Zaprawa klej fugi do piaskowca ZP10).

Płyty należy spoinować przy użyciu fugo-zaprawy do murowania i spoinowania piaskowca w kolorze naturalnego kamienia (np. Zaprawa klej fuga do piaskowca ZP10).

Należy pamiętać, że hydrofobizację należy wykonywać co kilka lat, i powinna być ona połączona z myciem i czyszczeniem elementów piaskowca. Zabieg hydrofobizacji jest zabiegiem skutecznym w zależności od właściwości podłoża na którym został wykonany.

Badania skuteczności hydrofobizacji dokonuje się wylewając nieco wody na badaną powierzchnię. Jeżeli woda perląc się spływa po powierzchni – hydrofobizacja jest skuteczna. Jeżeli woda wsiąka w materiał – hydrofobizację należy powtórzyć.

Środek do hydrofobizacji zabezpiecza przed wnikaniem brudu i wilgoci w strukturę impregnowanej powierzchni. Wydłuża żywotność impregnowanej powierzchni. Umożliwia powierzchniowe samoczyszczenie – woda z opadów atmosferycznych spływa w sposób swobodny po zaimpregnowanej powierzchni, oczyszczając ją z kurzu, pyłu, zarodników i innych drobnych zabrudzeń. Ogranicza ryzyko powstawania wykwitów i rozwoju korozji biologicznej, w postaci grzybów, alg, mchów i porostów. Ogranicza uszkodzenia powierzchni, powstałe w wyniku zamarzania wody w porach materiału.

#### Sposób wykonania hydrofobizacji:

Przygotowanie podłoża: Podłoże powinno być suche, mocne, oczyszczone z kurzu, brudu, olejów, tłuszczów, wosku, wykwitów wapiennych, korozji biologicznej. Rysy, pęknięcia i ubytki należy zaszpachlować.

Przygotowanie preparatu: ATLAS IMPREGNAT DO PIASKOWCA CEGŁY I TYNKÓW produkowany jest jako preparat gotowy do bezpośredniego użycia. Nie wolno go łączyć z innymi materiałami, rozcieńczać ani zagęszczać. Przed użyciem należy go wymieszać.

Impregnowanie: Preparat należy nanieść równomiernie na podłoże w postaci nierozcieńczonej, przy pomocy pędzla lub wałka malarskiego. Do nanoszenia kolejnej warstwy preparatu (przy bardziej nasiąkliwych podłożach) można przystąpić po całkowitym wyschnięciu pierwszej warstwy, czyli po około 6 godzinach.

## Informacja BIOZ

### 1. Roboty rozbiórkowe

Na podstawie art. 20 i 21a ustawy *Prawo budowlane* i § 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia powyższe zadanie nie wymaga sporządzenia informacji BIOZ i nie wymaga sporządzenia planu BIOZ.

### 2. Roboty budowlane

Na podstawie art. 20 i 21a ustawy *Prawo budowlane* i § 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia powyższe zadanie nie wymaga sporządzenia informacji BIOZ i nie wymaga sporządzenia planu BIOZ.

## Opinie, uzgodnienia

DOLNOŚLĄSKI WOJEWÓDZKI  
KONSERWATOR ZABYTKÓW  
we WROCŁAWIU

Z.G.M. w Lubawce

Wpłynęło 19.04.2021

Zal. WSP. PŁ. Nr. 1074

91C97+2-R

Delegatura w Jeleniej Górze 58-500 Jelenia Góra, ul. 1-go Maja 23 ☎ (075) 752 68 65, 767 63 85	dwkz-jg@dwkz.pl BIP <a href="http://wosoz.ibip.wroc.pl/public/">http://wosoz.ibip.wroc.pl/public/</a>
--	--

JG/N.5183.253.2021.KŚ  
l.dz. 14255

Jelenia Góra, dnia 08.04.2021

Zakład Gospodarki Miejskiej w Lubawce  
ul. Zielona 12  
58-420 Lubawka

**dotyczy:** mur przy budynku Plac Wolności 6 i 7 w Lubawce

W odpowiedzi na pismo z dnia 29.03.2021 (data wpływu: 06.04.2021) z prośbą o wydanie opinii konserwatorskiej dotyczącej rozbiórki i odbudowy zawałonej części muru budynku Pl. Wolności 6 i 7 w Lubawce, ujętych w rejestrze zabytków, **Kierownik Delegatury w Jeleniej Górze Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków informuje, co następuje:**

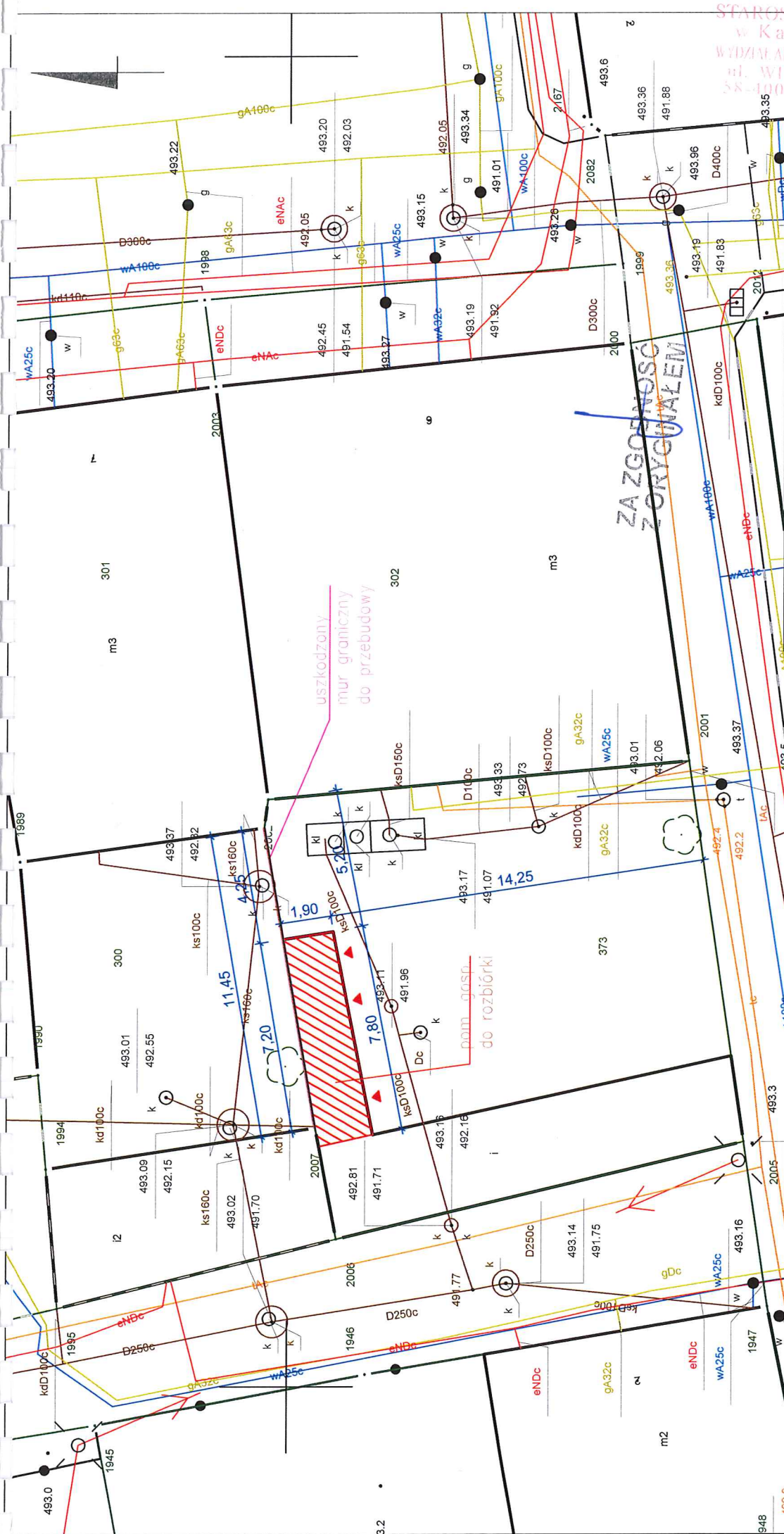
- opiniuje pozytywnie z punktu widzenia konserwatorskiego wykonanie określonych w piśmie prac, polegających na rozebraniu uszkodzonych części muru i opartych na nim pomieszczeń gospodarczych oraz odbudowaniu całości w technologii współczesnej, z zachowaniem oryginalnych elementów z piaskowca, pod następującym warunkiem:
  - inwestor zobowiązany jest uzyskać pozwolenie wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku, zgodnie z zapisami art.36 ust.1 ustawy z dn. 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

Budynki nr 6 i 7 znajdujące się przy Pl. Wolności w Lubawce są zabytkami chronionymi prawnie poprzez wpis do rejestru zabytków decyzją nr A/5498/347 z dnia 25.11.1956, w związku z czym Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu Delegatura w Jeleniej Górze jest organem właściwym do zajęcia stanowiska w powyższej sprawie. Po analizie wniosku uznano, że planowane prace są zgodne z zasadami ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, pod warunkiem zastosowania się do zapisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, zgodnie z którymi prace budowlane przy zabytku należy prowadzić po uprzednim uzyskaniu decyzji – pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków.

Z poważaniem,  
Z op. Dolnośląskiego  
Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków  
we Wrocławiu  
mgr Krzysztof Kurek  
KIEROWNIK DELEGATURY  
w Jeleniej Górze

## Rysunki

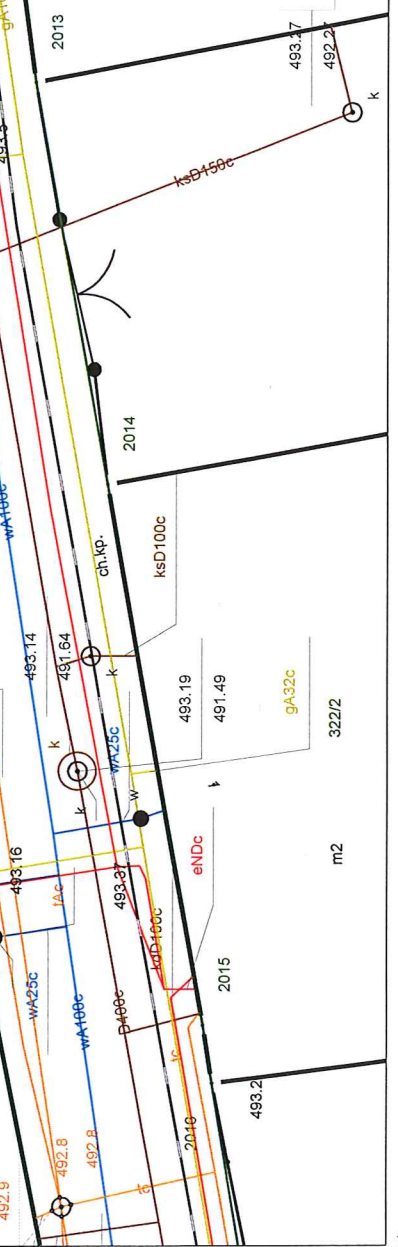
- Rys. 1 – lokalizacja – stan istniejący**
- Rys. 2 – stan istniejący – inwentaryzacja obiektu**
- Rys. 3 – stan istniejący – uszkodzenia obiektu**
- Rys. 4 – lokalizacja – stan projektowany**
- Rys. 5 – stan projektowany – widok i przekrój muru**
- Rys. 6 – zbrojenie fundamentu**

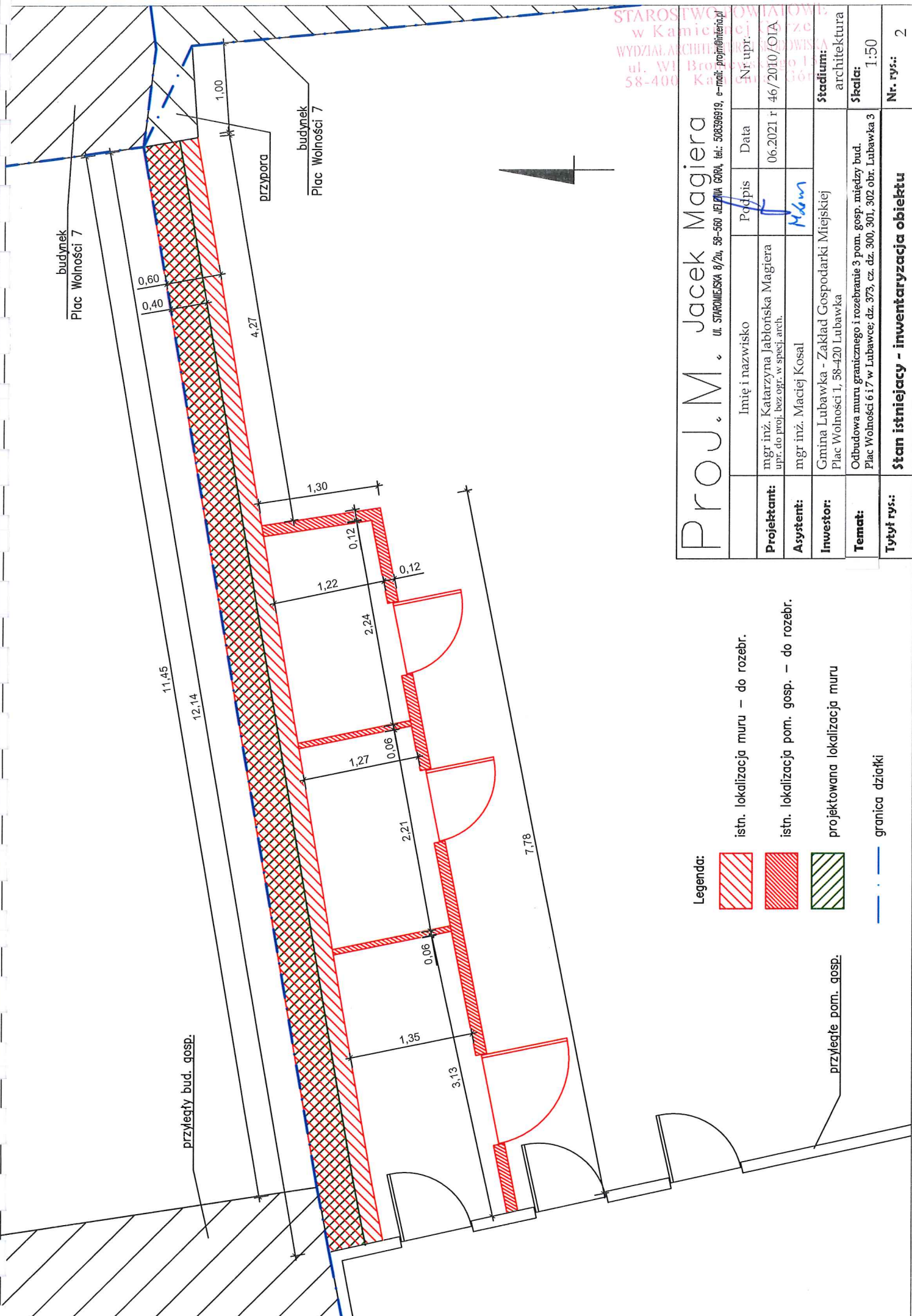


**PROJ.M. Jacek Magiera**

ul. STAROMIESKA 6/2L, 58-560 JEJUNA GÓRA, tel.: 508396919, e-mail: projmagiera.pl

Projektant:	Imię i nazwisko	Podpis	Data	Nr. upr.
mgr. inż. Katarzyna Jabłońska Magiera upr. do proj. bez ogr. w specj. arch.		<i>[Signature]</i>	06.2021 r	46/2010/OIA
<b>Asystent:</b>	mgr inż. Maciej Kosal	<i>[Signature]</i>		
<b>Inwestor:</b>	Gmina Lubawka - Zakład Gospodarki Miejskiej Plac Wolności 1, 58-420 Lubawka			
<b>Temat:</b>	Odbudowa muru granicznego i rozbranie 3 pom. gosp. między bud. Plac Wolności 6 i 7 w Lubawce; dz. 373, cz. dz. 300, 301, 302 obr. Lubawka 3			
<b>Tytuł rys.:</b>	<b>Lokalizacja - stan istniejący</b>			<b>Nr. rys.:</b> 1





STAROSTWO  
w Kamieńcu  
WYDZIAŁ ARCHITECTURY  
ul. Wolności 6 i 7  
58-400 Kamieńczyce

# PROJ.M Jacek Magiera

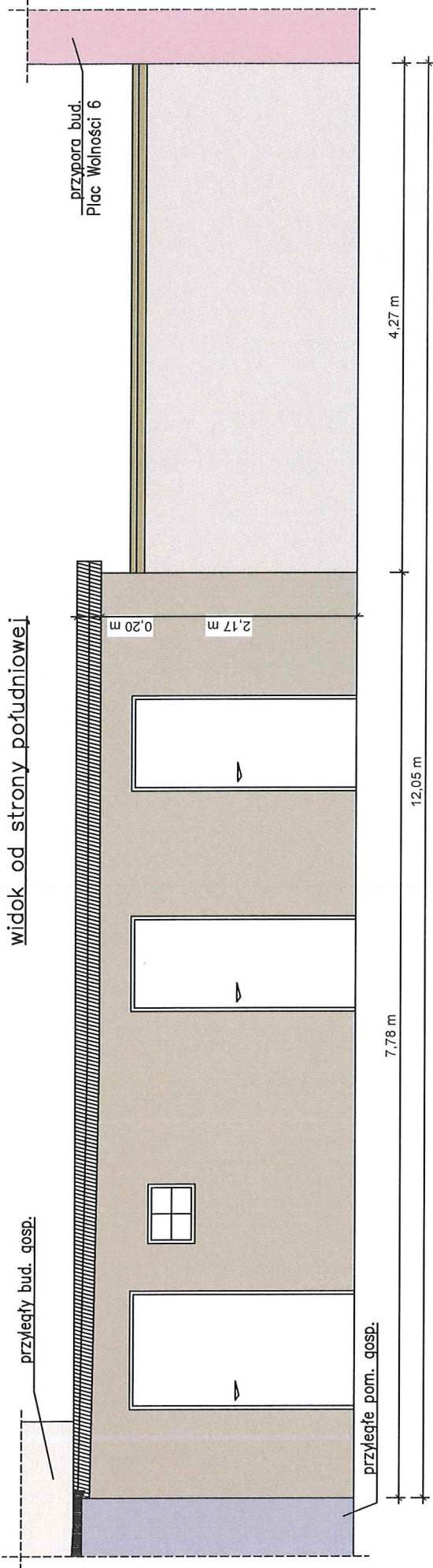
ul. STAROMEJSKA 8/24, 58-560 JEJLITWA GÓRA, tel.: 508396919, e-mail: projm@interia.pl

Imię i nazwisko	Podpis	Data	Nr upr.
mgr inż. Katarzyna Jabłońska Magiera upr. do proj. bez ogr. w specj. arch.	<i>[Signature]</i>	06.2021 r	46/2010/OIA
Ayzyent:	Mdm		
Investor:	Gmina Lubawka - Zakład Gospodarki Miejskiej Plac Wolności 1, 58-420 Lubawka		
Temat:	Odbudowa muru granicznego i rozebranie 3 pom. gosp. między bud. Plac Wolności 6 i 7 w Lubawce; dz. 373, cz. dz. 300, 301, 302 obr. Lubawka 3		
Tytuł rys.:	Stan istniejący - inwentaryzacja obiektu		
		Skala:	Nr. rys.:
		1:50	2

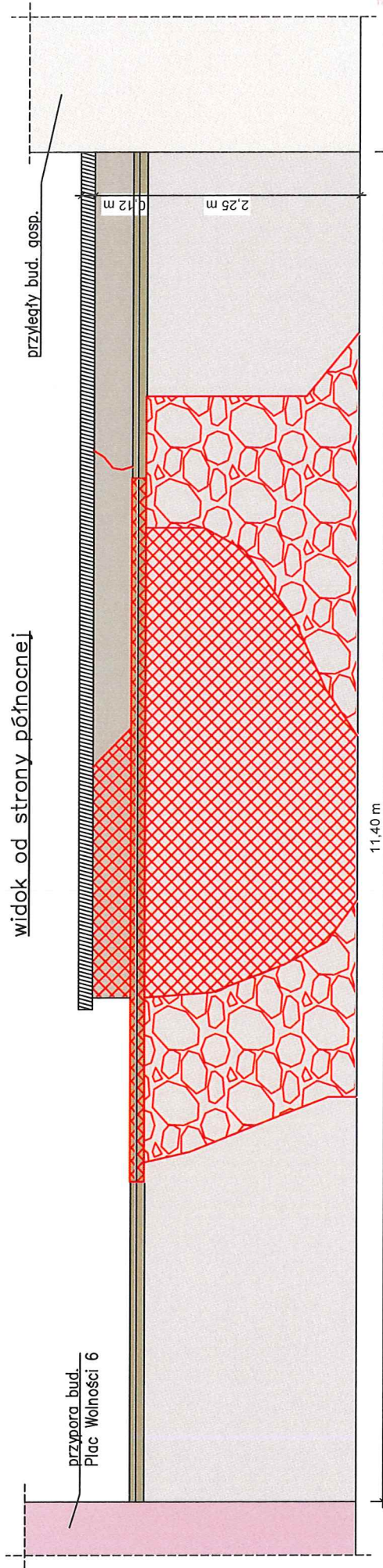
- Legenda:**
- istn. lokalizacja muru – do rozebr.
  - istn. lokalizacja pom. gosp. – do rozebr.
  - projektowana lokalizacja muru
  - granica działki

przyległy pom. gosp.

widok od strony południowej



widok od strony północnej



Legenda:



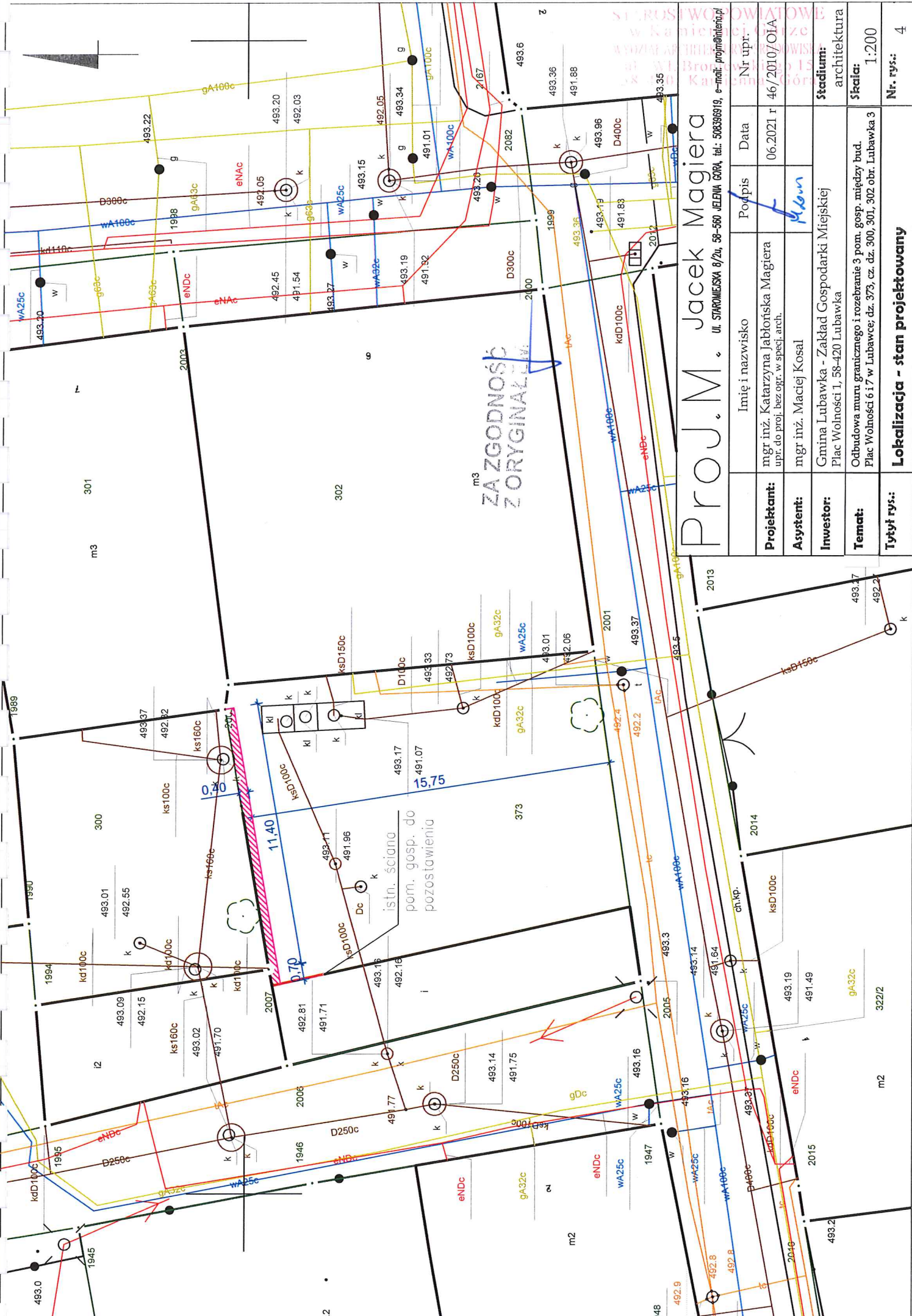
mur całkowicie zniszczony



mur częściowo zniszczony

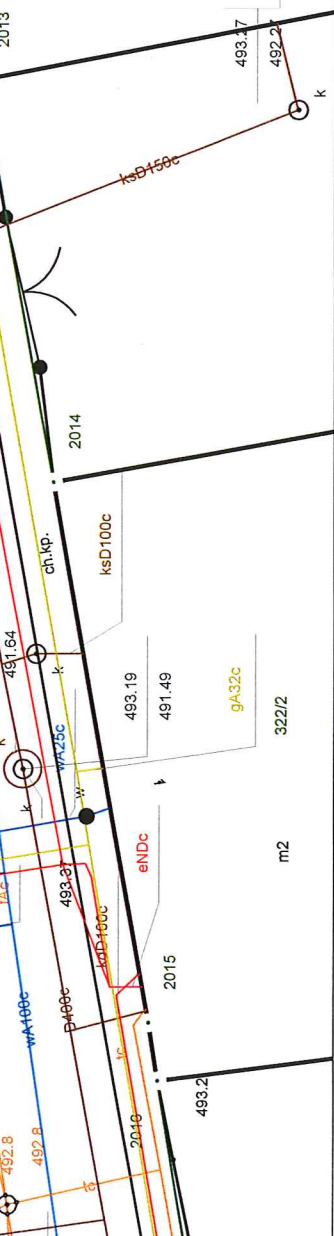
PROJ. M. Jacek Magiera  
 ul. STROMIEJSKA 8/24, 58-560 JELENIA GÓRA, tel.: 508396919, e-mail: projm@interia.pl

Projektant:	Imię i nazwisko	Podpis	Data	Nr upr.
mgr inż. Katarzyna Jabłońska Magiera upr. do proj. bez opr. w specj. arch.		<i>[Signature]</i>	06.2021 r	46/2010/OIA
Asystent:	mgr inż. Maciej Kosal	<i>[Signature]</i>		
Investor:	Gmina Lubawka - Zakład Gospodarki Miejskiej Plac Wolności 1, 58-420 Lubawka			
Temat:	Odbudowa muru granicznego i rozebranie 3 pom. gosp. między bud. Plac Wolności 6 i 7 w Lubawce; dz. 373, cz. dz. 300, 301, 302 obr. Lubawka 3			
Tytuł rys.:	Stan istniejący - uszkodzenia obiektu			Nr. rys.: 3



# PROJ.M Jacek Magiera

<b>Projektant:</b>	mgr inż. Katarzyna Jabłońska Magiera upr. do proj. bez ogr. w specj. arch.	Podpis	Data	Nr upr.
<b>Asystent:</b>	mgr inż. Maciej Kosal	<i>[Signature]</i>	06.2021 r	46/2010/OIA
<b>Inwestor:</b>	Gmina Lubawka - Zakład Gospodarki Miejskiej Plac Wolności 1, 58-420 Lubawka			<b>Stadium:</b> architektura
<b>Temat:</b>	Odbudowa muru granicznego i rozbranie 3 pom. gosp. między bud. Plac Wolności 6 i 7 w Lubawce; dz. 373, cz. 300, 301, 302 obr. Lubawka 3			<b>Skala:</b> 1:200
<b>Tytuł rys.:</b>	<b>Lokalizacja - stan projektowany</b>			<b>Nr. rys.:</b> 4





widok od strony  
południowej

przyległy bud. gosp.

przyległe pom. gosp.

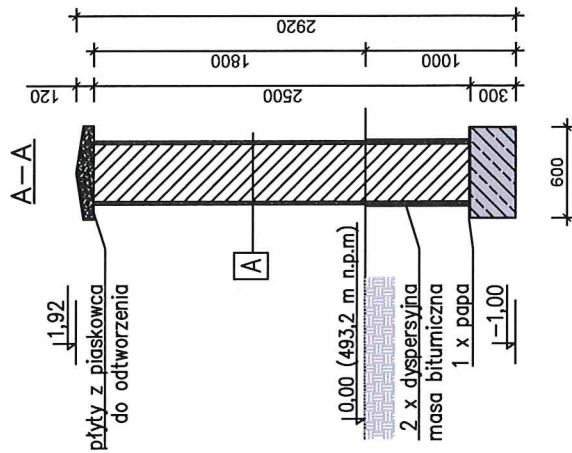
przypora bud.  
Plac Wolności 6

0018 Bianca  
HEX: #E6E3DA  
RGB: 230/227/218  
RAL: 9001  
NCS 1950 S 1002-Y50R

↓ 0,00

↑ 0,65 m

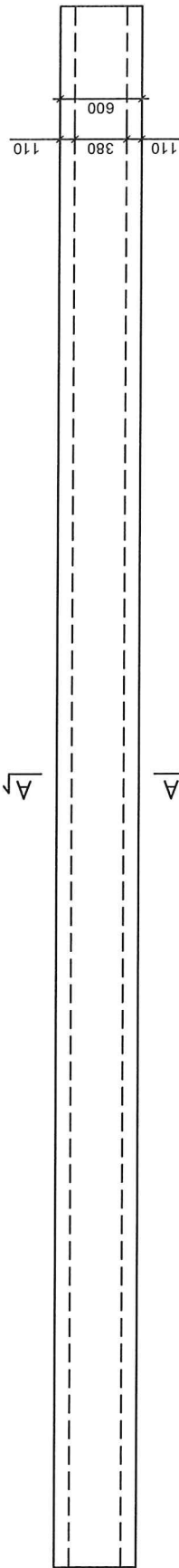
↑ 11,40 m



A

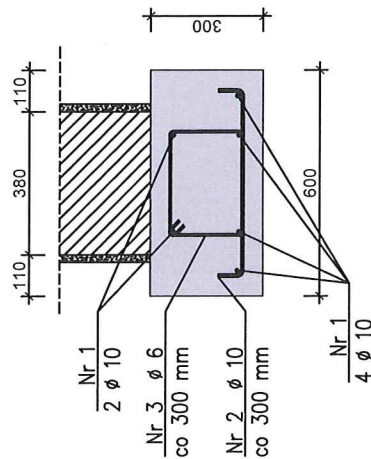
farba akrylowa  
20 mm tynk cem.-wap.  
380 mm bloczek bet.  
20 mm tynk cem.-wap.  
farba akrylowa

<b>PROJ.M. Jacek Magiera</b> ul. STAROMIESKA 8/2a, 58-580 JELENIA GÓRA, tel.: 506396919, e-mail: projm@interia.pl			
<b>Projektant:</b>	mgr inż. Katarzyna Jabłońska Magiera upr. do proj. bez ogr. w specj. arch.	Podpis	Data
<b>Asystent:</b>	mgr inż. Maciej Kosal	<i>[Signature]</i>	06.2021 r
<b>Inwestor:</b>	Gmina Lubawka - Zakład Gospodarki Miejskiej Plac Wolności 1, 58-420 Lubawka		
<b>Temat:</b>	Odbudowa muru granicznego i rozebranie 3 pom. gosp. między bud. Plac Wolności 6 i 7 w Lubawce, dz. 373, cz. dz. 300, 301, 302 obr. Lubawka 3		
<b>Tytuł rys.:</b>	<b>Stan projektowany - widok i przekrój muru</b>		
		<b>Stadium:</b>	<b>Nr upr.</b>
		architektura	46/2010/OIA
		<b>Skala:</b>	<b>Nr rys.:</b>
		1:50	5



A-A

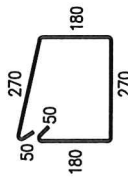
skala 1:20



Nr 2  $\phi$  10  
L = 600



Nr 3  $\phi$  6  
L = 1000



Uwaga: pręty nr 1 należy łączyć na długości z zachowaniem obliczeniowej długości zakładu  $l_{bd} = 550$  mm i z zachowaniem zasady, że w danej strefie nie będzie łączyonych więcej niż 50 % prętów nr 1

otulina  $c_{nom} = 50$  mm  
XC2, S4

beton C 20/25  
stal B500 SP

Zestawienie stali zbrojeniowej				
nr pręta	średnica [mm]	długość [m]	ilość [szt.]	długość całk. [m]
1	10	11.30	6	$\phi$ 6
2	10	0.60	38	67.80
3	6	1.00	38	22.80
długość razem wg średnic [m]				38.00
masa jednostkowa [kg/m]				38.00
masa wg średnic [kg]				0.222
masa wg średnic [kg]				8.44
masa razem [kg]				64.34

PROJ.M Jacek Magiera

Ul. STAROMIESKA 8/24, 58-560 JELENIA GÓRA, tel.: 506369919, e-mail: projm@interia.pl

Imię i nazwisko	Podpis	Data	Nr upr.
mgr inż. Tomasz Magiera upr. do proj. bez opr. w specj. konstr.-bud.	<i>Tomasz Magiera</i>	06.2021 r.	662/01/DUW
mgr inż. Maciej Kosal	<i>Maciej Kosal</i>		
Gmina Lubawka - Zakład Gospodarki Miejskiej Plac Wolności 1, 58-420 Lubawka			
Odbudowa muru granicznego i rozebranie 3 pom. gosp. między bud. Plac Wolności 6 i 7 w Lubawce; dz. 373, cz. dz. 300, 301, 302 obr. Lubawka 3			
<b>Stadium:</b> konstrukcja			
<b>Skala:</b> 1:50			
<b>Tytuł rys.:</b> Zbrojenie fundamentu			Nr. rys.: 6

DOLNOŚLĄSKI WOJEWÓDZKI  
KONSERWATOR ZABYTKÓW  
we WROCŁAWIU

STAROSTWO POWIATOWE  
w Kamiennej Górze  
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I ŚRODOWISKA  
Z.G.M. w Lubawce Broniewskiego 15  
Wpłynęło 28.07.2021 38-400 Kamienna Góra  
Zał. .... Nr. 2238  
96B41+8-R

Delegatura w Jeleniej Górze  
58-500 Jelenia Góra, ul. 1-go Maja 23  
☎ (075) 752 68 65, 767 63 85

dwkz-jg@dwkz.pl  
BIP: <http://wsoz.ibip.wroc.pl/public/>

JG/N.5142.741.2021.KŚ  
L. dz. 32204

Jelenia Góra, dnia 22.07.2021

**DECYZJA Nr 1390 / 2021**

**Pozwolenie na prowadzenie robót budowlanych na obszarze historycznego układu urbanistycznego**

Na podstawie art. 89 pkt. 2, art. 92 ust. 6, art. 36, ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2021 poz. 710, § 17 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz.U.2021 poz.81.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U.2021 poz.735)

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 08.07.2021 (data wpływu: 19.07.2021) złożonego przez Gminę Lubawka, Zakład Gospodarki Miejskiej w Lubawce, Pl. Wolności 1, 58-420 Lubawka, z prośbą o wydanie pozwolenia na remont muru granicznego między budynkami Pl. Wolności 6 i 7, znajdującego się na obszarze historycznego układu urbanistycznego miasta Lubawka, chronionego prawnie wpisem do rejestru zabytków decyzją nr **A/1820/367** z dnia 25.11.1956r, oraz po ocenie danych przedstawionych we wniosku i załącznikach do niego:

- 1) „Projekt budowlany remontu muru między budynkami Plac wolności 6 i 7 w Lubawce” ; proj. Mgr inż. Katarzyna Jabłońska-Magiera; Proj.M. Jacek Magiera, ul. Staromiejska 8/2u, 58-560 Jelenia Góra;
- 2) oświadczenie o posiadanym tytule prawnym do korzystania z zabytku
- 3) pełnomocnictwo;

**udzielam pozwolenia**

Gminie Lubawka, Zakład Gospodarki Miejskiej w Lubawce, Pl. Wolności 1, 58-420 Lubawka, na podjęcie planowanych prac: remont muru granicznego między budynkami Pl. Wolności 6 i 7 w Lubawce, zgodnie z zakresem i w sposób wskazany w projekcie, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej decyzji

**Termin ważności pozwolenia: 31.12.2023**

**Zobowiązuje się wnioskodawcę do:**

1. Zawiadomienia Kierownika Delegatury w Jeleniej Górze Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu, działającego z upoważnienia Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu o terminie rozpoczęcia i zakończenia wskazanych w pozwoleniu prac.
2. Niezwłocznego zawiadomienia Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu Delegatury w Jeleniej Górze o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia wskazanych w pozwoleniu prac.