



Znak sprawy: **ZP.272.01.2023.TP**

Pruszcz Gdański, dn. 03.03.2023 r.

**strona internetowa
prowadzonego postępowania**

dotyczy: postępowania prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pn.: „Rozbudowa budynku dydaktycznego wraz z modernizacją istniejących pomieszczeń przy ZST CKZ w Rusocinie”

Zamawiający Powiat Gdański, w imieniu którego działa Zarząd Powiatu Gdańskiego z siedzibą w Pruszczu Gdańskim przy ul. Wojska Polskiego 16, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), informuje o:

- Wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano:

numer oferty: **1**
nazwa Wykonawcy: **B&W Usługi Ogólnobudowlane Bożena Dzikowska**
adres: ul. gen. Sikorskiego 2C 83-000 Pruszcz Gdański
Cena oferty brutto: 7 851 738,21 zł.

Uzasadnieniu wyboru oferty:

Oferta Wykonawcy uzyskała 100 punktów w wyniku oceny oferty (kryteria oceny ofert: cena, waga: 60%, okres gwarancji 40 %). Wykonawca nie podlega wykluczenia z udziału w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia, a jednocześnie oferta tego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu albo uznaniu za odrzuconą.

Na podstawie art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy Pzp, mając na uwadze powyższe uzasadnienie faktyczne, oferta Wykonawcy została wybrana jako najkorzystniejsza.

- Nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium okres gwarancji	Łączna punktacja
1	B&W Usługi Ogólnobudowlane Bożena Dzikowska ul. gen. Sikorskiego 2C 83-000 Pruszcz Gdański NIP 583 000 71 92	60	40	100
2	Tym-Bud Zakład Remontowo-Budowlany Waldemar Tymoszewski ul. Komunalna 12 83-000 Pruszcz Gdański NIP 5930202516	Wykonawca odmówił podpisania umowy		

3	Konsorcjum firm: Firma Budowlana Ekoinbud Sp. z o.o Sp. Komandytowa - Lider ul. Geodetów 29 80-298 Gdańsk NIP 5833217016 Firma Budowlana Ekoinbud Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością – partner NIP 5832941945	odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit b) ustawy Pzp.
4	Polbud S.C. G. Piątek, P. Szachta ul. Białachowska 1a 83-210 Zblewo NIP 5922267748	odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

3. W postępowaniu odrzucono oferty.

- 1) Oferta Nr 3 - Konsorcjum firm: **Firma Budowlana Ekoinbud Sp. z o.o Sp. Komandytowa – Lider** ul. Geodetów 29 80-298 Gdańsk Firma Budowlana Ekoinbud Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością – partner

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 2 lit b) ustawy Pzp – „oferta została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu”.

Uzasadnienie faktyczne:

Pismem z dnia 14.02.2023 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę firmę EKOINBUD Sp. z o.o. Sp.K z Gdańska – Lider Konsorcjum do złożenia podmiotowych środków dowodowych. W dniu 20.02.2023 r. po otrzymaniu dokumentów Zamawiający stwierdził że w Wykazie Robót Budowlanych Wykonawca przedstawił robotę budowlaną wykonaną w 2016 roku natomiast Zamawiający zgodnie z § 9 ust 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz.U 2020 poz. 2415 ze zm.) wymagał wykonania roboty budowlanej: (...) **wykonanej nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie,(...).**

W związku z powyższym na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca został wezwany do uzupełnienia podmiotowego środka dowodowego tj. Wykazu robót budowlanych o robotę opisaną w Rozdziale 10 ust 4 pkt 3 SWZ wykonaną nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat. Wykonawca Firma Budowlana Ekoinbud Sp. z o.o. Sp.k z Gdańska, w terminie uzupełnił „Wykaz robót budowlanych” przedstawił w nim jednak robotę budowlaną zakończoną w czerwcu 2017 roku, **tj. w okresie wcześniejszym niż 5 lat** przed terminem składania ofert.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający stwierdził że Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit b) ustawy Pzp.

- 2) Oferta Nr 4 - **Polbud S.C. G. Piątek, P. Szachta** ul. Białachowska 1a 83-210 Zblewo

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp – „ Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą”

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp w dniu 24.02.2023 r. wezwał Wykonawcę do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w terminie do dnia 28.02.2023 r. W związku z tym, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy.