

Nr sprawy: ZP/53/2021

Zegrze, dn. 23 listopada 2021 r.

Platforma zakupowa

ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W CZĘŚCI 2 i 3
oraz UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na **Zakup i dostawę sprzętu do rozbudowy sieci teleinformatycznej, części i akcesoriów do sprzętu informatycznego oraz środków konserwacyjnych do czyszczenia i pielęgnacji sprzętu informatycznego i łączności dla 26 Wojskowego Oddziału Gospodarczego w Zegrzu**

Zamawiający – 26 Wojskowy Oddział Gospodarczy z siedzibą w Zegrzu, na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.) zawiadamia, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji wybrał jako najkorzystniejszą

1. W Części 2 ofertę złożoną przez
Display Media Gołębiowska, Polewczyk Sp. J.
Al. Krakowska 29,
05-090 Raszyn

Cena brutto zaoferowana w ofercie wynosi: **140 759,97 zł brutto**
Termin dostawy: **6 dni roboczych.**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Podstawą prawną wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Wybrana oferta w Części 2 postępowania uzyskała najwyższą liczbę punktów, obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ, tj. w kryterium oceny ofert: cena - 60 %; termin dostawy – 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Poniżej ocena ofert:

L. p.	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Cena brutto (zł)	Termin dostawy	Łączna liczba punktów
1.	Display Media Gołębiowska, Polewczyk Sp. J. Al. Krakowska 29 05-090 Raszyn	140 759,97 zł =60,00 pkt	6 dni roboczych=40,00 pkt	100,00
2.	Arkus Marta Węgiel-Mandrak, Artur Mandrak s.c. ul. Żelazna 32 41-800 Zabrze	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie		

Unieważnienie postępowania: nie unieważniono postępowania.

Wykluczenie Wykonawcy: nie wykluczono Wykonawców.

Odrzucenie oferty: odrzucono ofertę Wykonawcy Arkus Marta Węgiel-Mandrak, Artur Mandrak s.c., Adres ul. Żelazna 32, 41-800 Zabrze na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

2. W Części 3 ofertę złożoną przez:

FUHP Olmot Jerzy Olech
ul. Szczecinecka 12
78-320 Polczyn-Zdrój

Cena brutto zaoferowana w ofercie wynosi: **24 408,12 zł brutto**

Termin dostawy: **6 dni roboczych**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Podstawą prawną wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Wybrana oferta w Części 3 postępowania uzyskała najwyższą liczbę punktów, obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ, tj. w kryterium oceny ofert: cena - 60 %; termin dostawy – 40%. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Poniżej ocena ofert:

L. p.	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Cena brutto (zł)	Termin dostawy	Łączna liczba punktów
1.	Firma Handlowo-Usługowa Fenix ul. Broniewskiego 15 47-225 Kędzierzyn-Koźle	32 998,44 zł=44,38	6 dni roboczych=40,00	84,38
2.	Atut Centrum Sp. z o.o. ul. Prymasa A. Hłonda 10 lok. 134 02-972 Warszawa	Oferta odrzucona – nie podlega ocenia		
3.	Renata Waligóra FPHU Ren Oil ul. Podzagonie 15 34-450 Grywałd	60701,73 zł, Po poprawieniu omyłek rachunkowych: 55 641,51 zł=26,32	10 dni roboczych=30,00	56,32
4.	Arkus Marta Węgiel-Mandrak, Artur Mandrak s.c. ul. Żelazna 32 41-800 Zabrze	45 128,70 zł=32,45	6 dni roboczych=40,00	72,45
5.	Syriana Joanna Fisher ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	25 499,13 zł=57,43	10 dni roboczych=30,00	87,43
6.	Maxmed ZUH Marcin Murzyn ul. Pomorska 49 84-252 Orle	29 698,84 zł=49,31	10 dni roboczych=30,00	79,31
7.	FUHP Olmot Jerzy Olech ul. Szczecinecka 12 78-320 Polczyn-Zdrój	24 408,12 zł=60,00	6 dni roboczych=40,00	100,00

Unieważnienie postępowania: nie unieważniono postępowania.

Wykluczenie Wykonawcy: nie wykluczono Wykonawcy.

Odrzucenie oferty: Komisja proponuje odrzucić ofertę Wykonawcy Atut Centrum Sp. z o. o, ul. Prymasa A. Hlonda 10 lok. 134, 02-972 Warszawa na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Zamawiający unieważnia postępowanie w **Części 1** na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, z uwagi na brak złożonych ofert.

Umowa w sprawie przedmiotowego postępowania w **Części 2 i 3** może zostać zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, w terminie **nie krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505 – 590).

KOMENDANT

płk Janusz NOWAKOWICZ