



Nr sprawy: 42-PN-23

Gliwice, dn. 05.2023r.

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający - Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach Sp. z o.o. zawiadamia, że postępowanie p/t „**Implanty ortopedyczne**” zostało zakończone.

Pakiet nr 1

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **ZIMMER Biomet Polska Sp. z o.o.**, 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 50, NIP 527-26-97-561.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 1 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 2

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **ZIMMER Biomet Polska Sp. z o.o.**, 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 50, NIP 527-26-97-561.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 2 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 3

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **MEDFARM Polska Sp. z o.o.**, 41-400 Mysłowice, ul. Laryska 40b, NIP 222-091-90-19.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 3 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 4

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **MEDGAL Sp. z o.o.**, 16-001 Księżyno, ul. Niewodnicka 26A, NIP 5423227877.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 4 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 5

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **ZIMMER Biomet Polska Sp. z o.o.**, 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 50, NIP 527-26-97-561.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 5 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 6

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **ZIMMER Biomet Polska Sp. z o.o.**, 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 50, NIP 527-26-97-561.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 6 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 8

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **IMPLANTCAST Polska Sp. z o.o.**, 02-676 Warszawa, ul. Postępu 21b, NIP 5252280013.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 8 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 10

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **SMITH & NEPHEW Sp. z o.o.**, 02-823 Warszawa, ul. Osmańska 12, NIP 526-28-25-537.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 10 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 12

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **STRYKER Polska Sp. z o.o.**, 02-822 Warszawa, ul. Poleczki 35, NIP 952-00-15-337.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 12 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 13

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **MEDARTIS Sp. z o.o.**, 54-204 Wrocław, ul. Legnicka 56, NIP 897-174-56-46.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 13 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 14

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **CETINA Sp. z o.o.**, 40-750 Katowice, ul. Hierowskiego 68/13, NIP 5252547752.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 14 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 15

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęły dwie oferty złożone przez:

- ChM Sp. z o.o., Lewickie 3b, 16-061 Juchnowiec Kościelny, NIP 966-11-76-019
- MEDGAL Sp. z o.o., 16-001 Księżyno, ul. Niewodnicka 26A, NIP 5423227877

Najniższą cenę zawiera oferta złożona przez **MEDGAL Sp. z o.o.**

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 15 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od daty przesłania środkami komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pakiet nr 16

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **MEDGAL Sp. z o.o.**, 16-001 Księżyno, ul. Niewodnicka 26A, NIP 5423227877.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 16 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 17

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **HERAEUS Medical Poland Sp. z o.o.**, 00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17, NIP 7010032382.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 17 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 18

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **MED & CARE Sp. z o.o.**, 81-204 Gdynia, ul. Mławska 13, NIP 958-170-89-68.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 18 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 19

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **AESULAP Chifa Sp. z o.o.**, 64-300 Nowy Tomyśl, ul. Tysiąclecia 14, NIP 7880008829.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 19 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 20

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **MEDGAL Sp. z o.o.**, 16-001 Księżyno, ul. Niewodnicka 26A, NIP 5423227877.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 20 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 21

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **LIMA Polska Sp. z o.o.**, 02-457 Warszawa, ul. Łopuszańska 95, NIP 5223082500.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 21 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 22

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **ZIMMER Biomet Polska Sp. z o.o.**, 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 50, NIP 527-26-97-561.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 22 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Otrzymują:

- 1) https://platformazakupowa.pl/pn/szpital4_gliwice
- 2) Wykonawcy - wg rozdzielnika
- 3) 42-PN-23 a/a

PREZES ZARZĄDU
Szpital Miejski Nr 4 w Gliwicach
Sp. z o.o.
Przemysław GLIKLICH

