

PZP.271.15.UI.2021

Radlin, dnia 11 maja 2021 r.

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty .

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 z późn.zm.) informuję, że w wyniku postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w trybie podstawowym bez negocjacji, na realizację zamówienia pn: **Termomodernizacja Sportowej Szkoły Podstawowej nr 2 im. Komisji Edukacji Narodowej w Radlinie**

wybrano ofertę Konsorcjum firm:

Lider: **BEN BUD Janusz Benisz**
44-240 Żory, ul. Gajowa 68
Partner: **BEN-BUD Sp. z o.o.**
44-240 Żory, ul. Gajowa 68

cena ofert (brutto): **929 047,88 zł (dziewięćset dwadzieścia dziewięć tysięcy czterdzieści siedem złotych osiemdziesiąt osiem groszy)**

termin wykonania: **6 miesięcy od dnia zawarcia umowy.**

Powyższy Wykonawca i przedmiotowa oferta spełniają wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Oferta uzyskała najwyższą ocenę wg przyjętego kryterium ocen – 100,00 pkt.

Uzasadnienie:

Ocena ofert została dokonana zgodnie z kryteriami zawartymi w rozdziale XXV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

KC	kryterium ceny	- waga kryterium 60 pkt
KG	kryterium okresu gwarancji	- waga kryterium 20 pkt
KU	kryterium wysokości kary umownej za każdy dzień zwłoki w realizacji przedmiotu zamówienia	- waga kryterium 20 pkt

Całkowita liczba punktów dla danej oferty P, będzie obliczana według wzoru: $P = KC + KG + KU$

I. Liczba punktów przyznana ofertom w kryterium ceny KC; waga kryterium 60 % została przyznana na zasadzie minimalizacji tzn. oferta o najniższej cenie uzyskała najwyższą ilość punktów, pozostałe proporcjonalnie mniej, według następującego wzoru:

$$KC = \frac{\text{Najniższa cena ofertowa brutto}}{\text{Cena rozpatrywanej oferty brutto}} \times 100 \times 0,6$$

Uzasadnienie oceny ofert w kryterium ceny:

Oferta nr 1: DAN POL Budownictwo Sp. z o.o. Spółka Komandytowa 43-100 Tychy, ul. Murarska 28	$KC = \frac{929\,047,88\text{ zł}}{993\,367,34\text{ zł}} \times 100 \times 0,6 = 56,12\text{ pkt}$
---	---

Oferta nr 2: Konsorcjum firm:

Lider:

Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe
TERMOBUD

W. Połacik, R. Bodanko Spółka Jawna
42-200 Częstochowa, ul. Rocha 219 b

Partner:

Przedsiębiorstwo KONCEPT Sp. z o.o.
42-200 Częstochowa, ul. Morsztyna 11

$$KC = \frac{929\,047,88\text{ zł}}{980\,271,55} \times 100 \times 0,6 = 56,86\text{ pkt}$$

Oferta nr 3: POL-KATO II FHU Agnieszka Ciosek
40-872 Katowice, ul. Zawiszy Czarnego
16 a

$$KC = \frac{929\,047,88\text{ zł}}{1\,075\,395,45\text{ zł}} \times 100 \times 0,6 = 51,83\text{ pkt}$$

Oferta nr 4: Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane
Grzegorz Gąsior
44-203 Rybnik, ul. Mikołowska 113 a

$$KC = \frac{929\,047,88\text{ zł}}{1\,176\,212,83\text{ zł}} \times 100 \times 0,6 = 47,39\text{ pkt}$$

Oferta nr 5: Firma Budowlana STUCCO Witold
Gaborek
33-333 Ptaszkowa, Cieniawa 297

$$KC = \frac{929\,047,88\text{ zł}}{987\,095,60\text{ zł}} \times 100 \times 0,6 = 56,47\text{ pkt}$$

Oferta nr 6: Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe
ECOMPLEX
Grinspek Ewa
44-282 Łuków Śląski, ul. Lipowa 2c

$$KC = \frac{929\,047,88\text{ zł}}{1\,056\,045,58\text{ zł}} \times 100 \times 0,6 = 52,78\text{ pkt}$$

Oferta nr 7: Konsorcjum firm:

Lider:

BEN BUD Janusz Benisz
44-240 Żory, ul. Gajowa 68

Partner:

BEN-BUD Sp. z o.o.
44-240 Żory, ul. Gajowa 68

$$KC = \frac{929\,047,88\text{ zł}}{929\,047,88\text{ zł}} \times 100 \times 0,6 = 60,00\text{ pkt}$$

Oferta nr 8: Konsorcjum firm:

Lider:

Zakład Stolarski i Remontowo Budowlany
TOMAN Daniel Toman

44-351 Turza Śl. ul. Kościuszki 61 b

Partner:

DGW Sp. z o.o.
44-351 Turza Śl. ul. Kościuszki 61 b

$$KC = \frac{929\,047,88\text{ zł}}{1\,153\,516,79\text{ zł}} \times 100 \times 0,6 = 48,32\text{ pkt}$$

Oferta nr 9: INFOPOLGAZ Marlena Handel-Szczerba
41-909 Bytom, ul. Krzyżowa 24

*Oferta odrzucona, nie podlega ocenie
(art. 226 ust. 1 pkt 5 oraz art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy
Prawo zamówień publicznych)*

Oferta nr 10: F.H.U. FESTBUD Patryk Urbańczyk
43-100 Tychy, ul. Stefana Batorego 65/6

*Oferta odrzucona, nie podlega ocenie
(art. 226 ust. 1 pkt 5 oraz art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy
Prawo zamówień publicznych)*

II. Liczba punktów przyznana w kryterium okres gwarancji KG; waga kryterium 20 % została przyznana zgodnie z zasadami:

- | | |
|--|--------|
| 1) Okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego tj. 36 miesięcy: | 0 pkt |
| 2) okres gwarancji 48 miesięcy: | 10 pkt |
| 3) okres gwarancji 60 miesięcy: | 20 pkt |

Uzasadnienie oceny ofert w kryterium okres gwarancji:

Wykonawcy zadeklarowali okres gwarancji 60 miesięcy, otrzymując w przedmiotowym kryterium po 20,00 pkt każdy. Oferty nr 9 i 10 są odrzucone, nie podlegają ocenie.

III. Liczba punktów w kryterium wysokości kary umownej za każdy dzień zwłoki w realizacji przedmiotu zamówienia KU; waga kryterium 20 % została przyznana zgodnie z zasadami:

- | | |
|---|--------|
| 1) minimalna kara umowna określona przez Zamawiającego tj. 0,1 % wynagrodzenia umownego netto za każdy dzień zwłoki | 0 pkt |
| 2) kara umowna w wysokości 0,2 % wynagrodzenia umownego netto za każdy dzień zwłoki | 10 pkt |
| 3) kara umowna w wysokości 0,3 % wynagrodzenia umownego netto za każdy dzień zwłoki | 20 pkt |

Uzasadnienie oceny ofert w kryterium wysokości kary umownej za każdy dzień zwłoki w realizacji przedmiotu zamówienia:

Wykonawcy zadeklarowali karę umowną w wysokości 0,3 % za każdy dzień zwłoki w realizacji przedmiotu zamówienia, otrzymując w przedmiotowym kryterium po 20,00 pkt każdy. Oferty nr 9 i 10 są odrzucone, nie podlegają ocenie.

Łączna ocena ofert:

L.p.	Wykonawca	Kryterium cena KC	Kryterium okres gwarancji KG	Kryterium wysokość kary umownej za każdy dzień zwłoki w realizacji przedmiotu zamówienia KU	Łączna punktacja $P=KC+KG+KU$
1.	DAN POL Budownictwo Sp. z o.o. Spółka Komandytowa 43-100 Tychy, ul. Murarska 28	56,12	20	20	96,12
2.	Konsorcjum firm: Lider: Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe TERMOBUD W. Połacik, R. Bodanko Spółka Jawna 42-200 Częstochowa, ul. Rocha 219 b Partner: Przedsiębiorstwo KONCEPT Sp. z o.o. 42-200 Częstochowa, ul. Morsztyna 11	56,86	20	20	96,86

3.	POL-KATO II FHU Agnieszka Ciosek 40-872 Katowice, ul. Zawiszy Czarnego 16 a	51,83	20	20	91,83
4.	Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane Grzegorz Gąsior 44-203 Rybnik, ul. Mikołowska 113 a	47,39	20	20	87,39
5.	Firma Budowlana STUCCO Witold Gaborek 33-333 Ptaszkowa, Cieniawa 297	56,47	20	20	96,47
6.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe ECOMPLEX Grinspek Ewa 44-282 Łuków Śląski, ul. Lipowa 2c	52,78	20	20	92,78
7.	Konsorcjum firm: Lider: BEN BUD Janusz Benisz 44-240 Żory, ul. Gajowa 68 Partner: BEN-BUD Sp. z o.o. 44-240 Żory, ul. Gajowa 68	60,00	20	20	100,00
8.	Konsorcjum firm: Lider: Zakład Stolarski i Remontowo Budowlany TOMAN Daniel Toman 44-351 Turza Śl. ul. Kościuszki 61 b Partner: DGW Sp. z o.o. 44-351 Turza Śl. ul. Kościuszki 61 b	48,32	20	20	88,32
9.	INFOPOLGAZ Marlena Handel-Szczerba 41-909 Bytom, ul. Krzyżowa 24	<i>Oferta odrzucona, nie podlega ocenie (art. 226 ust. 1 pkt 5 oraz art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych)</i>			
10.	F.H.U. FESTBUD Patrik Urbańczyk 43-100 Tychy, ul. Stefana Batorego 65/6	<i>Oferta odrzucona, nie podlega ocenie (art. 226 ust. 1 pkt 5 oraz art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych)</i>			

Zgodnie z art. 308 ust. 2, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W zakresie środków odwoławczych w przedmiotowym postępowaniu zastosowanie mają przepisy Działu IX „Środki ochrony prawnej” ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych. Na podstawie art. 513 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 ustawy,

Wykonawca może wnieść odwołanie do Prezesa Izby w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania tj. 5 dni od dnia przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Administratorem danych osobowych przetwarzanych przez Urząd Miasta Radlin jest Burmistrz Radlina (ul. Józefa Rymera 15, 44-310 Radlin). Dane przetwarzane są na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE oraz ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Szczegółowe informacje dot. zasad przetwarzania danych osobowych można uzyskać na stronie internetowej Miasta Radlin pod adresem <https://radlin.pl/zpdo>, na tablicach informacyjnych wywieszonych w jednostce oraz w formie udostępnianych na życzenie wydruków.

Dziękuję za złożoną ofertę i zapraszam do udziału w następujących postępowaniach.

Otrzymują:

- DAN POL Budownictwo Sp. z o.o. Spółka Komandytowa
43-100 Tychy, ul. Murarska 28,
- Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe TERMOBUD
W. Połacik, R. Bodanko Spółka Jawna
42-200 Częstochowa, ul. Rocha 219 b,
- POL-KATO II FHU Agnieszka Ciosek
40-872 Katowice, ul. Zawiszy Czarnego 16 a,
- Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane
Grzegorz Gąsior
44-203 Rybnik, ul. Mikołowska 113 a,
- Firma Budowlana STUCCO Witold Gaborek
33-333 Ptaszkowa, Cieniawa 297,
- Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe ECOMPLEX
Grinspek Ewa
44-282 Łuków Śląski, ul. Lipowa 2c,
- BEN BUD Janusz Benisz
44-240 Żory, ul. Gajowa 68,
- Zakład Stolarski i Remontowo Budowlany
TOMAN Daniel Toman
44-351 Turza Śl. ul. Kościuszki 61 b,
- INFOPOLGAZ Marlena Handel-Szczerba
41-909 Bytom, ul. Krzyżowa 24,
- F.H.U. FESTBUD Patryk Urbańczyk
43-100 Tychy, ul. Stefana Batorego 65/6,
- Urząd Miasta Radlin, PZP aa.

