

Nr postępowania: SRZP261-0010/21

**Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Modernizacja ewidencji gruntów i budynków, lokali oraz pomiar wszystkich budynków i pomiar wszystkich granic działek ewidencyjnych obręb ewidencyjny Bodziejowice, gmina Irządze**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ
WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Działając na podstawie dyspozycji art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych dalej „Pzp”, Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu informuje o:

1. Wyborze oferty najkorzystniejszej:

W przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejszą, wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych, Kartograficznych i Projektowych.
Sklep Spożywczo-Przemysłowy Piasek Tadeusz
ul. Szewska 41
32-200 Miechów**

2. Punktacji przyznanej ofertom:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW [pkt.]	
		Kryterium: CENA (C) /waga 100%/	Łączna liczba punktów przyznana ofertom
1.	Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych, Kartograficznych i Projektowych. Sklep Spożywczo-Przemysłowy Piasek Tadeusz ul. Szewska 41 32-200 Miechów NIP: 659 100 04 65	100,00	100,00
4.	INFOGEO Sp. z o.o. Marcin Koziół ul. Rzemieślnicza 3 42-504 Będzin	82,90	82,90
2.	GEORES Sp. z o.o. ul. Targowa 3 35-064 Rzeszów NIP: 813 03 33 566	Oferta odrzucona	
3.	GEOBODEN Grzegorz Pawlak ul. Jana III Sobieskiego 3/42 41-300 Dąbrowa Górnicza NIP: 6251038397	Oferta odrzucona	

3. Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty najkorzystniejszej

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych, Kartograficznych i Projektowych, Sklep Spożywczo-Przemysłowy Piasek Tadeusz uzyskała maksymalną liczbę 100 pkt, obliczoną zgodnie z określonymi w Rozdz. XX SWZ zasadami przyznawania punktów tj.: „Cena (C)” - waga 100%. Wykonawca, którego ofertę wybrano, wykazał brak podstaw do wykluczenia i złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wyboru oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

4. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

W niniejszym postępowaniu odrzucono 2 oferty:

- 1) Pełnomocnik Zamawiającego na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp odrzuca ofertę złożoną przez:

GEOBODEN Grzegorz Pawlak
ul. Jana III Sobieskiego 3/42
41-300 Dąbrowa Górnicza

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca sporządził ofertę jako dokument w postaci papierowej i opatrzył go własnoręcznym podpisem, a następnie złożył ofertę w terminie do składania ofert, osobiście, w zaklejonej kopercie na Kancelarii Pełnomocnika Zamawiającego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Złożenie oferty w postaci papierowej bez zachowania formy elektronicznej oraz bez odpowiedniego podpisu elektronicznego jest uchybieniem nieusuwalnym, stanowi o niedochowaniu formy wymaganej przepisami i **skutkuje nieważnością oferty**. Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, iż oferta Wykonawcy GEOBODEN Grzegorz Pawlak podlega odrzuceniu zgodnie z zapisami art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

- 2) Pełnomocnik Zamawiającego na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuca ofertę złożoną przez:

GEORES Sp. z o.o.
ul. Targowa 3
35-064 Rzeszów

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia” w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp: „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu”.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca GEORES Sp. z o.o. prawidłowo złożył ofertę w terminie do składania ofert i zaferował cenę ofertową niższą o 38,6 % od wartości ustalonej przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania powiększonej o należny podatek od towarów i usług. W związku z powyższym Pełnomocnik Zamawiającego, działając w trybie art. 224 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp, w dniu 10.08.2021r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu lub ich istotnych części składowych, w celu wykazania, że zaferowana ryczałtowa cena ofertowa nie jest ceną rażąco niską w stosunku do przedmiotu zamówienia i istnieją realne możliwości należytego wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.

Termin przekazania wyjaśnień upłynął w dniu 13.08.2021r. Wykonawca GEORES Sp. z o.o. nie odpowiedział na wezwanie – nie udzielił wyjaśnień oraz nie przekazał dowodów, z których wynikałoby, że oferta złożona przez Jego firmę nie zawiera rażąco niskiej ceny.

Mając na względzie powyższe, należy uznać, iż oferta złożona przez w/w Wykonawcę zawiera rażąco niską cenę i zostaje odrzucona, zgodnie z zapisami art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

5. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zatwierdziła
Dyrektor Centrum Usług Wspólnych
Partycja Kowalska