

L.dz. 4/1380/... 2021
Nr postępowania: 202/2021/TP/DZP

Olsztyn, dnia: 16.08.2021 r.

*Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu*

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie podstawowym pt. Dostawa 20 stacji roboczych do pracowni komputerowej Wydziału Geoinżynierii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. Nr sprawy: 202/2021/TP/DZP.

Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 t.j. ze zm.) informuje, że do realizacji niniejszego zamówienia wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

— **CPU ZETO Sp. z o.o., ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra, z ceną: 33 888,13 zł netto.**

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona przez ww. wykonawcę zgodna jest z ustawą pzp, SWZ oraz uzyskały największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert przyjętych w SWZ.

Złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania	Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena oferty	Punktacja przyznana ofercie w kryterium okres gwarancji	Punktacja przyznana ofercie w kryterium termin dostawy	Punktacja łączna
01	Infus Katarzyna Fuśnik ul. Sienkiewicza 7A/4 10-268 Olsztyn	<i>Oferta odrzucona</i>			
02	PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic Kamieniec 102 28-230 Połaniec	52,14	20,00	20,00	92,14
03	Compro Jolanta Olszewska 41-400 Mysłowice ul. Kotarbińskiego 19	<i>Oferta odrzucona</i>			

04	CPU ZETO Sp. z o.o. ul. Powstańców Wielkopolskich 20 58-500 Jelenia Góra	60,00	20,00	20,00	100,00
05	NTT Technology sp. z o.o. Zakręt ul. Trakt Brzeski 89 05-077 Warszawa - Wesoła	56,39	20,00	20,00	96,39
06	Pcnet Grześkiewicz Zaliński Spółka Jawna 10-350 Olsztyn Żeromskiego 5/2a	<i>Oferta odrzucona</i>			
07	Firma Handlowo-Uslugowa „Replay” Grzegorz Żebrowski 10-542 Olsztyn ul. Dąbrowszczaków 39 lok. 413	<i>Oferta odrzucona</i>			
08	Komputronik S.A. ul. Wańkowicza 2B 10-684 Olsztyn	<i>Oferta odrzucona</i>			
09	Web-Profit Maciej Kuźlik 41-940 Piekary Śląskie ul. Spokojna 18	53,14	20,00	20,00	93,14

Oferty odrzucone:

Zamawiający odrzucił oferty w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
01	Infus Katarzyna Fuśnik ul. Sienkiewicza 7A/4 10-268 Olsztyn	Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu w oparciu o art. 226 ust. 1, pkt. 5) ustawy pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca 20.07.2021 roku, za pośrednictwem platformy zamawiającego, złożył ofertę bez wymaganego w SWZ formularza ofertowego. Formularz ofertowy stanowi część oferty, w którym to następuje konkretyzacja treści świadczenia przez wykonawcę, a jego brak jest nieusuwalny. W konsekwencji brak formularza ofertowego wraz ze złożoną ofertą zobowiązuje zamawiającego do odrzucenia oferty. Sam fakt złożenia pozostałych dokumentów i oświadczeń wymaganych SWZ nie zastępuje oświadczenia o zamiarze realizacji zamówienia, nie zastępuje oferty. Formularz ofertowy zawiera oświadczenie woli o zamiarze realizacji zamówienia, które stanowi podstawę do zawarcia umowy i takie oświadczenie powinno być złożone do upływu terminu składania ofert. Wykonawca nie składając formularza ofertowego nie złożył szeregu wymaganych przez SWZ oświadczeń towarzyszących oświadczeniu woli zawarcia umowy zarówno natury formalnej jak i merytorycznej. Ww. oświadczenia są niezbędne dla poprawności i ważności złożonej oferty. Zamawiający ma prawo jak i obowiązek uzyskania oświadczenia od oferentów, że akceptują warunki postępowania przetargowego i temu celowi służą tzw. oświadczenia formalne (np. o akceptacji SWZ, o deklaracji zawarcia umowy na warunkach zamawiającego, o związaniu ofertą czy też o uzyskaniu niezbędnych informacji do złożenia oferty).

		Kolejnymi oświadczeniami niezbędnymi dla złożenia oferty są tzw. oświadczenia merytoryczne (np. o braku udziału lub udziale podwykonawców wraz z podaniem ich firm). Tych oświadczeń wykonawca nie złożył na etapie składania oferty. W związku z tym, że są one wymagane według SWZ, brak ich kwalifikuje treść oferty jako niezgodną z warunkami zamówienia, co wyczerpuje przesłanki odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1, pkt. 5) ustawy pzp.
03	Compro Jolanta Olszewska 41-400 Mysłowice ul. Kotarbińskiego 19	Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu w oparciu o art. 226 ust. 1, pkt. 5) ustawy pzp. ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający w załączniku nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (Formularz Cenowy/Opis przedmiotu zamówienia/zestawienie wymaganych parametrów) wskazał, w pozycji 1, wymagane parametry techniczne dla Procesora, tj. wymóg, aby procesor osiągał w teście Average CPU Mark min. 17303 pkt. Jednocześnie zamawiający podał przykładowy link takiego testu. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował Procesor Intel I7-10700 wskazując, że osiągnął on w teście 17303 punkty. Zamawiający dokonał sprawdzenia ilości punktów benchmark zaoferowanego przez wykonawcę Procesora. Na dzień 03.08.2021 r. ilość punktów benchmark ww. Procesora wynosiła 17272. Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień oraz przedstawienia dowodów, że najpóźniej na dzień składania ofert, tj. na dzień 27.07.2021 r. zaoferowany Procesor osiągał wymaganą ilość punktów w teście benchmark. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień, ani nie potwierdził, że zaoferowany Procesor osiągał wymaganą ilość punktów w teście benchmark najpóźniej na dzień składania ofert. W związku z powyższym oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.
06	Pcnet Grześkiewicz Zaliński Spółka Jawna 10-350 Olsztyn Żeromskiego 5/2a	Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu w oparciu o art. 226 ust. 1, pkt. 5) ustawy pzp. ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający w załączniku nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (Formularz Cenowy/Opis przedmiotu zamówienia/zestawienie wymaganych parametrów) wskazał, w pozycji 1, wymagane parametry techniczne dla Procesora, tj. wymóg, aby procesor osiągał w teście Average CPU Mark min. 17303 pkt. Jednocześnie zamawiający podał przykładowy link takiego testu. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował Procesor Intel i7-10700 wskazując, że osiągnął on w teście 17303 punkty. Zamawiający dokonał sprawdzenia ilości punktów benchmark zaoferowanego przez wykonawcę Procesora. Na dzień 03.08.2021 r. ilość punktów benchmark ww. Procesora wynosiła 17272. Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień oraz przedstawienia dowodów, że najpóźniej na dzień składania ofert, tj. na dzień 27.07.2021 r. zaoferowany Procesor osiągał wymaganą ilość punktów w teście benchmark. Wykonawca w wyznaczonym terminie przedłożył zamawiającemu jedynie wydruk testu PassMark Procesora datowany na dzień 25.07.2021 r. bez dodatkowych wyjaśnień. Tym samym wykonawca nie potwierdził, że zaoferowany Procesor osiągał wymaganą ilość punktów w teście benchmark najpóźniej na dzień składania ofert. W związku z powyższym oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.
07	Firma Handlowo-Usługowa „Replay” Grzegorz Żebrowski 10-542 Olsztyn	Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu w oparciu o art. 226 ust. 1, pkt. 5) ustawy pzp. ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający w załączniku nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (Formularz Cenowy/Opis przedmiotu zamówienia/zestawienie wymaganych



	ul. Dąbrowszczaków 39 lok. 413	parametrów) wskazał, w pozycji 1, wymagane parametry techniczne dla Procesora, tj. wymóg, aby procesor osiągał w teście Average CPU Mark min. 17303 pkt. Jednocześnie zamawiający podał przykładowy link takiego testu. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował Procesor Intel Core i7-10700 wskazując, że osiągnął on w teście 17303 punkty. Zamawiający dokonał sprawdzenia ilości punktów benchmark zaoferowanego przez wykonawcę Procesora. Na dzień 03.08.2021 r. ilość punktów benchmark ww. Procesora wynosiła 17272. Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień oraz przedstawienia dowodów, że najpóźniej na dzień składania ofert, tj. na dzień 27.07.2021 r. zaoferowany Procesor osiągał wymaganą ilość punktów w teście benchmark. Wykonawca w wyznaczonym terminie poinformował zamawiającego, że nie jest w stanie potwierdzić, że zaoferowany Procesor osiągnął najpóźniej na dzień składania ofert wymaganą ilość punktów. W związku z powyższym oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.
08	Komputronik S.A. ul. Wańkowicza 2B 10-684 Olsztyn	Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu w oparciu o art. 226 ust. 1, pkt. 3) ustawy pzp. ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca 27.07.2021 roku, za pośrednictwem platformy zamawiającego, złożył ofertę bez zachowania formy elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W związku z powyższym oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.

Wykonawcy wykluczeni:

Zamawiający nie wykluczył żadnego z wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu.

Z wybrany wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy wykonawca zostanie poinformowany.

Zgodnie z art. 253 ust. 2, zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o wyborze najkorzystniejszej oferty

Z poważaniem

KANCLERZ
mgr inż. Bogusław Stec

Sporządziła: Anna Zalewska

SPECJALISTA
Anna Zalewska
mgr Anna Zalewska