

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
“Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy dróg w Gminie Łapy”**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Łapy

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 050659094

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Gen. Władysława Sikorskiego 24

1.5.2.) Miejscowość: Łapy

1.5.3.) Kod pocztowy: 18-100

1.5.4.) Województwo: podlaskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL841 - Białostocki

1.5.7.) Numer telefonu: 857152251

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@um.lapy.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.lapy.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/589882>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

“Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy dróg w Gminie Łapy”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-7be6b67b-aa91-11ec-baa2-b6d934483bfb

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00111005/01

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-04-05 18:33

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2022/BZP 00026503/01/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.5 Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Nadnarwiańskiej

1.3.6 Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi nr 106544B w miejscowości Płonka-Strumianka, gm. Łapy

1.3.7 Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Strażackiej

1.3.8 Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Spółdzielczej

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00096435/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: I.7011.1.2022

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Nadnarwiańskiej w Łapach na długości ok 465 m w istniejącym pasie drogowym w następującym zakresie:

- wykonanie aktualnych podkładów geodezyjnych wraz z wypisami z rejestrów gruntu,
- wykonanie projektu budowlanego i projektów wykonawczych wszystkich branż,
- wykonanie projektu kanału technologicznego w przypadku braku uzyskania odstępstwa od ministra,
- wykonanie projektu odwodnienia (kanalizacji deszczowej),
- wykonanie projektu stałej organizacji ruchu,
- opracowanie wszystkich niezbędnych materiałów do pozwolenia/zgłoszenia na budowę,
- sporządzenie kosztorysów inwestorskich, przedmiarów,
- sporządzenie specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót,
- uzyskanie niezbędnych opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów wymaganych przepisami Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane i innych przepisów szczególnych mających wpływ na ostateczną decyzję pozwolenia na budowę.
- mapa pogładowa stanowi załącznik nr 1 do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 71322000-1 - Usługi inżynierii projektowej w zakresie inżynierii lądowej i wodnej

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71248000-8 - Nadzór nad projektem i dokumentacją

4.5.5.) Wartość części: 16260,16 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi nr 106544B w miejscowości Płonka-Strumianka, gm. Łapy na długości ok 950 m w istniejącym pasie drogowym w następującym zakresie:

- wykonanie aktualnych podkładów geodezyjnych wraz z wypisami z rejestrów gruntu,
- wykonanie projektu budowlanego i projektów wykonawczych wszystkich branż,
- wykonanie projektu kanału technologicznego w przypadku braku uzyskania odstępstwa od ministra,
- wykonanie projektu odwodnienia (kanalizacji deszczowej),
- wykonanie projektu stałej organizacji ruchu,
- wykonanie projektu przebudowy sieci wodociągowej wraz z przyłączami,
- opracowanie wszystkich niezbędnych materiałów do pozwolenia/zgłoszenia na budowę,
- sporządzenie kosztorysów inwestorskich, przedmiarów,
- sporządzenie specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót,
- uzyskanie niezbędnych opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów wymaganych przepisami Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane i innych przepisów szczególnych mających wpływ na ostateczną decyzję pozwolenia na budowę.
- mapa pogładowa stanowi załącznik nr 1 do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 71322000-1 - Usługi inżynierii projektowej w zakresie inżynierii lądowej i wodnej

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71248000-8 - Nadzór nad projektem i dokumentacją

4.5.5.) Wartość części: 48780,4 PLN

Część 3**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Strażackiej w Łapach na długości ok 230m w istniejącym pasie drogowym w następującym zakresie:

- wykonanie aktualnych podkładów geodezyjnych wraz z wypisami z rejestrów gruntu,
- wykonanie projektu budowlanego i projektów wykonawczych wszystkich branż,
- wykonanie projektu kanału technologicznego w przypadku braku uzyskania odstępstwa od ministra,
- wykonanie projektu odwodnienia (kanalizacji deszczowej),
- wykonanie projektu przebudowy sieci wodociągowej wraz z przyłączami,
- wykonanie projektu stałej organizacji ruchu,
- opracowanie wszystkich niezbędnych materiałów do pozwolenia/zgłoszenia na budowę,
- sporządzenie kosztorysów inwestorskich, przedmiarów,
- sporządzenie specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót,
- uzyskanie niezbędnych opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów wymaganych przepisami Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane i innych przepisów szczególnych mających wpływ na ostateczną decyzję pozwolenia na budowę.
- mapka pogładowa stanowi załącznik nr 1 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71322000-1 - Usługi inżynierii projektowej w zakresie inżynierii lądowej i wodnej

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71248000-8 - Nadzór nad projektem i dokumentacją

4.5.5.) Wartość części: 12195,12 PLN

Część 4**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Spółdzielczej w Łapach na długości ok 390 m w istniejącym pasie drogowym w następującym zakresie:

- wykonanie aktualnych podkładów geodezyjnych wraz z wypisami z rejestrów gruntu,
- wykonanie projektu budowlanego i projektów wykonawczych wszystkich branż,
- wykonanie projektu kanału technologicznego w przypadku braku uzyskania odstępstwa od ministra,
- wykonanie projektu przebudowy istniejącej linii telekomunikacyjnej,
- wykonanie projektu odwodnienia (kanalizacji deszczowej),
- wykonanie projektu przebudowy sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami,
- wykonanie projektu stałej organizacji ruchu,
- opracowanie wszystkich niezbędnych materiałów do pozwolenia/zgłoszenia na budowę,
- sporządzenie kosztorysów inwestorskich, przedmiarów,
- sporządzenie specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót,
- uzyskanie niezbędnych opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów wymaganych przepisami Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane i innych przepisów szczególnych mających wpływ na ostateczną decyzję pozwolenia na budowę.
- mapka pogładowa stanowi załącznik nr 1 do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 71322000-1 - Usługi inżynierii projektowej w zakresie inżynierii lądowej i wodnej

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71248000-8 - Nadzór nad projektem i dokumentacją

4.5.5.) Wartość części: 24390,24 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA**Część 1****SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Ogłoszenie oraz SWZ wraz z załącznikami na platformie zakupowej: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/589882>. Termin składania ofert wyznaczono na dzień 31.03.2022 r. do godziny 09.00. Do wyznaczonego terminu składania ofert wpłynęła jedna oferta złożona przez InvestBau mgr inż. Maciej Lis. W toku badania i oceny oferty zamawiający ustalił, iż oferta zostaje odrzucona. Podstawą odrzucenia oferty jest art. 226 ust.

1 pkt 3 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Zamawiający wymagał, zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, aby oferta w postępowaniu została złożona, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W związku z powyższym, obowiązkiem Zamawiającego stało się sprawdzenie prawidłowości złożonego przez Wykonawcę podpisu. W wyniku przeprowadzenia weryfikacji Zamawiający winien ustalić dane autora (co pozwoli zweryfikować czy ofertę podpisała uprawniona osoba), datę złożenia podpisu, a także czy treść dokumentu była zmieniana po złożeniu podpisu przez autora. Na etapie badania i oceny ofert przeprowadzono weryfikację podpisów na złożonej ofercie i stwierdzono brak możliwości zweryfikowania podpisu w ofercie złożonej przez InvestBau mgr inż. Maciej Lis. Oferta Wykonawcy została złożona w jednym pliku w formacie pdf. Zamawiający poddał plik weryfikacji, w celu ustalenia, czy oferta została podpisana zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie Pzp tj. kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Weryfikacja oferty pod kątem prawidłowości złożonego podpisu (za pośrednictwem strony <https://weryfikacjapodpisu.pl/>, przy użyciu narzędzia WebNotarius, za pośrednictwem strony <https://www.gov.pl/web/gov/podpisz-dokument-elektronicznie-wykorzystaj-podpis-zaufany>) przebiegła negatywnie. Negatywny wynik weryfikacji podpisu oznacza, że oferta nie została opatrzona podpisem wymaganym przepisami ustawy Pzp, co spowodowało konieczność odrzucenia oferty wykonawcy, jako niezgodnej z ustawą.

W związku z tym, iż w postępowaniu złożono jedną ofertę, która została odrzucona, zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie na podstawie art.255 pkt 2 ustawy Pzp.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Ogłoszenie oraz SWZ wraz z załącznikami na platformie zakupowej: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/589882>. Termin składania ofert wyznaczono na dzień 31.03.2022 r. do godziny 09.00. Do wyznaczonego terminu składania ofert wpłynęła jedna oferta złożona przez InvestBau mgr inż. Maciej Lis. W toku badania i oceny oferty zamawiający ustalił, iż oferta zostaje odrzucona. Podstawą odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Zamawiający wymagał, zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, aby oferta w postępowaniu została złożona, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W związku z powyższym, obowiązkiem Zamawiającego stało się sprawdzenie prawidłowości złożonego przez Wykonawcę podpisu. W wyniku przeprowadzenia weryfikacji Zamawiający winien ustalić dane autora (co pozwoli zweryfikować czy ofertę podpisała uprawniona osoba), datę złożenia podpisu, a także czy treść dokumentu była zmieniana po złożeniu podpisu przez autora. Na etapie badania i oceny ofert przeprowadzono weryfikację podpisów na złożonej ofercie i stwierdzono brak możliwości zweryfikowania podpisu w ofercie złożonej przez InvestBau mgr inż. Maciej Lis. Oferta Wykonawcy została złożona w jednym pliku w formacie pdf. Zamawiający poddał plik weryfikacji, w celu ustalenia, czy oferta została podpisana zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie Pzp tj. kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Weryfikacja oferty pod kątem prawidłowości złożonego podpisu (za pośrednictwem strony <https://weryfikacjapodpisu.pl/>, przy użyciu narzędzia WebNotarius, za pośrednictwem strony <https://www.gov.pl/web/gov/podpisz-dokument-elektronicznie-wykorzystaj-podpis-zaufany>) przebiegła negatywnie. Negatywny wynik weryfikacji podpisu oznacza, że oferta nie została opatrzona podpisem wymaganym przepisami ustawy Pzp, co spowodowało konieczność odrzucenia oferty wykonawcy, jako niezgodnej z ustawą.

W związku z tym, iż w postępowaniu złożono jedną ofertę, która została odrzucona, zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie na podstawie art.255 pkt 2 ustawy Pzp.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Ogłoszenie oraz SWZ wraz z załącznikami na platformie zakupowej: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/589882>. Termin składania ofert wyznaczono na dzień 31.03.2022 r. do godziny 09.00. Do wyznaczonego terminu składania ofert wpłynęła jedna oferta złożona przez InvestBau mgr inż. Maciej Lis. W toku badania i oceny oferty zamawiający ustalili, iż oferta zostaje odrzucona. Podstawą odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Zamawiający wymagał, zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, aby oferta w postępowaniu została złożona, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W związku z powyższym, obowiązkiem Zamawiającego stało się sprawdzenie prawidłowości złożonego przez Wykonawcę podpisu. W wyniku przeprowadzenia weryfikacji Zamawiający winien ustalić dane autora (co pozwoli zweryfikować czy ofertę podpisała uprawniona osoba), datę złożenia podpisu, a także czy treść dokumentu była zmieniana po złożeniu podpisu przez autora. Na etapie badania i oceny ofert przeprowadzono weryfikację podpisów na złożonej ofercie i stwierdzono brak możliwości zweryfikowania podpisu w ofercie złożonej przez InvestBau mgr inż. Maciej Lis. Oferta Wykonawcy została złożona w jednym pliku w formacie pdf. Zamawiający poddał plik weryfikacji, w celu ustalenia, czy oferta została podpisana zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie Pzp tj. kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Weryfikacja oferty pod kątem prawidłowości złożonego podpisu (za pośrednictwem strony <https://weryfikacjapodpisu.pl/>, przy użyciu narzędzia WebNotarius, za pośrednictwem strony <https://www.gov.pl/web/gov/podpisz-dokument-elektronicznie-wykorzystaj-podpis-zaufany>) przebiegła negatywnie. Negatywny wynik weryfikacji podpisu oznacza, że oferta nie została opatrzona podpisem wymaganym przepisami ustawy Pzp, co spowodowało konieczność odrzucenia oferty wykonawcy, jako niezgodnej z ustawą.

W związku z tym, iż w postępowaniu złożono jedną ofertę, która została odrzucona, zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie na podstawie art.255 pkt 2 ustawy Pzp.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Ogłoszenie oraz SWZ wraz z załącznikami na platformie zakupowej: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/589882>. Termin składania ofert wyznaczono na dzień 31.03.2022 r. do godziny 09.00. Do wyznaczonego terminu składania ofert wpłynęła jedna oferta złożona przez InvestBau mgr inż. Maciej Lis. W toku badania i oceny oferty zamawiający ustalił, iż oferta zostaje odrzucona. Podstawą odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Zamawiający wymagał, zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, aby oferta w postępowaniu została złożona, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W związku z powyższym, obowiązkiem Zamawiającego stało się sprawdzenie prawidłowości złożonego przez Wykonawcę podpisu. W wyniku przeprowadzenia weryfikacji Zamawiający winien ustalić dane autora (co pozwoli zweryfikować czy ofertę podpisała uprawniona osoba), datę złożenia podpisu, a także czy treść dokumentu była zmieniana po złożeniu podpisu przez autora. Na etapie badania i oceny ofert przeprowadzono weryfikację podpisów na złożonej ofercie i stwierdzono brak możliwości zweryfikowania podpisu w ofercie złożonej przez InvestBau mgr inż. Maciej Lis. Oferta Wykonawcy została złożona w jednym pliku w formacie pdf. Zamawiający poddał plik weryfikacji, w celu ustalenia, czy oferta została podpisana zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie Pzp tj. kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Weryfikacja oferty pod kątem prawidłowości złożonego podpisu (za pośrednictwem strony <https://weryfikacjapodpisu.pl/>, przy użyciu narzędzia WebNotarius, za pośrednictwem strony <https://www.gov.pl/web/gov/podpisz-dokument-elektronicznie-wykorzystaj-podpis-zaufany>) przebiegła negatywnie. Negatywny wynik weryfikacji podpisu oznacza, że oferta nie została opatrzona podpisem wymaganym przepisami ustawy Pzp, co spowodowało konieczność odrzucenia oferty wykonawcy, jako niezgodnej z ustawą.

W związku z tym, iż w postępowaniu złożono jedną ofertę, która została odrzucona, zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie na podstawie art.255 pkt 2 ustawy Pzp.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 4)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0