

Punkt 2.4 OPZ

Pytanie do OPZ pkt. 2.4 - Prosimy o odstąpienie wymagania dotyczącego własności budynków w przypadku, kiedy usługa SOC świadczona jest w miejscu zarejestrowania działalności przedsiębiorstwa.

Zamawiający zgadza się na odstąpienie od wymagania własności budynków pod warunkiem udokumentowania przez Wykonawcę świadczenia usługi w miejscu spełniającym wymagania ujęte w „Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 4 grudnia 2019 r. w sprawie warunków organizacyjnych i technicznych dla podmiotów świadczących usługi z zakresu cyberbezpieczeństwa oraz wewnętrznych struktur organizacyjnych operatorów usług kluczowych odpowiedzialnych za cyberbezpieczeństwo”, przy czym możliwość świadczenia usługi w podanej lokalizacji musi być zapewniona przez cały czas trwania umowy na podstawie umowy wynajmu/dzierżawy lub innej zapewniającej korzystanie przez Wykonawcę z podanego miejsca świadczenia usługi.

Punkt 4 Zapytania Ofertowego

Czy w ramach UBA, zamawiający dopuści rozwiązanie, które umożliwia:

- a. Manualne definiowanie reguł bazowych, na podstawie których badane są działania użytkownika odbiegające od normy?
- b. Kreowanie alarmów na podstawie oszacowania ryzyka działań konkretnego użytkownika?

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie umożliwiające manualne definiowanie reguł bazowych.

§ 2 ust. 3 Wzoru Umowy

Zwracamy się do Zamawiającego o stworzenie katalogu zamkniętego przypadków, w których będzie on uprawniony do rozwiązania umowy i naliczenia kary umownej. Nie każdy przypadek bliżej nieokreślonego nierzetelnego wykonania postanowień umowy może stanowić podstawę do skorzystania przez Zamawiającego z uprawnień przewidzianych w omawianym postanowieniu. W obecnym kształcie postanowienie może prowadzić do nadużyć na etapie realizacji umowy. Postanowienia §2 ust. 4 przewidują sankcje dla wykonawcy nie precyzując przesłanek ich wystąpienia, co może prowadzić do rozbieżności interpretacyjnych na etapie realizacji umowy.

Zamawiający nie jest w stanie na etapie postępowania określić katalogu przypadków uprawniających do rozwiązania umowy w myśl zapisów § 2 ust. 3 Wzoru Umowy. Odpowiedź na pytanie dotyczące usunięcia zapisów umożliwiających rozwiązanie Umowy została już udzielona. W przypadku niedokonania zmian w § 2 ust. 3 Wzoru Umowy należy zauważyć, że przed rozwiązaniem umowy według zapisu § 2 ust. 3 Wzoru Umowy Strona rozwiązująca umowę jest zobligowana do wezwania drugiej Strony do należytego wykonywania umowy, co daje możliwość wyjaśnienia przyczyn braku i określenia możliwości należytego świadczenia umowy. Umowa zatem nie może być przez żadną ze Stron rozwiązana bez uprzedzenia.

§ 3 pkt 2 Wzoru Umowy

Czy Zamawiający dopuszcza wystawienie faktury miesięcznej vat przed podpisaniem protokołu, a wszelkiego rodzaju kary umowne lub bonifikaty będą uwzględnione w nocie obciążeniowej wstawionej przez Zamawiającego Wykonawcy.

Zamawiający nie wyraża zgody na wystawienie faktury VAT obejmującej płatność za usługę wdrożenia, opisaną w § 2 ust. 1 Wzoru Umowy przed podpisaniem protokołu, o którym mowa w § 3 ust. 2 Wzoru Umowy. Inna forma płatności w postaci rozłożenia płatności za wdrożenie usługi na

różne raty miesięczna płatne w okresie świadczenia usługi jest dopuszczona w już udzielonej odpowiedzi dotyczącej zmiany w § 2 ust. 3 Wzoru Umowy.