

**Asseco Data Systems S.A.**  
**ul. Jana z Kolna 11,**  
**80-864 Gdańsk**

### **Zawiadomienie o unieważnieniu czynności odrzucenia oferty i unieważnienia postępowania**

Dotyczy: postępowania pn. **Zakup platformy językowej w formie licencji dostępowej wraz z wdrożeniem w Państwowej Wyższej Szkole Wschodnioeuropejskiej w Przemysłu.**

Zamawiający Państwowa Akademia Nauk Stosowanych w Przemysłu ( dawniej Państwowa Wyższa Szkoła Wschodnioeuropejska w Przemysłu) działając w oparciu o art.16 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo Zamówień publicznych (t.j. DZ.U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.) zawiadamia o unieważnieniu czynności odrzucenia oferty i unieważnienia postępowania oraz o powtórzeniu czynności oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu zmierzającej do wyboru oferty najkorzystniejszej.

#### Uzasadnienie:

Zamawiający w dniu 12.01.2023r poinformował o odrzuceniu oferty Spółki Asseco Data Systems S.A. na podstawie art. 226.1 ust.2b i unieważnieniu postępowania na podstawie art. 255 pkt.2 ustawy Pzp, gdyż wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu ( w postępowaniu została złożona jedna oferta, która została odrzucona). Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty po przeanalizowaniu dokumentów złożonych przez Wykonawcę na Wezwanie Zamawiającego w trybie art. 128 ust.1. Na podstawie dokumentów złożonych na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej, Zamawiający uznał, że Wykonawca nie udowodnił, że spełnia warunki udziału w postępowaniu tj. wykonał dwa zadania polegające na dostawie i wdrożeniu platformy językowej zgodnie z brzmieniem warunku udziału w postępowaniu określonym w SWZ.

W dniu 23 stycznia 2023 Wykonawca Asseco Data Systems Spółka Akcyjna wniósł Odwołanie na czynność Zamawiającego odrzucenia oferty i unieważnienia postępowania. Odwołanie postanowieniem z dnia 02.02.2023 zostało zwrócone z powodu nie przedłożenia w wyznaczonym terminie wymaganych dokumentów. Zamawiający szczegółowo zapoznał się z treścią odwołania, dołączonymi wyjaśnieniami dotyczącymi wykonanej usługi potwierdzającej spełnienie warunku udziału w postępowaniu. W treści odwołania Wykonawca wyjaśnia: cyt." Zamawiający kwestionuje referencyjną usługę, z uwagi na treść referencji, w której nie pojawia się termin „platforma językowa”, za to pojawiają się pojęcia „portal pracowniczy i platforma edukacyjna.....” Zamawiający jest w błędzie co do stanu faktycznego, bowiem Odwołujący przedstawił usługę, której przedmiotem jest dostawa i wykonanie narzędzia informatycznego („platformy”) która ma charakter edukacyjny, służy w procesie edukacyjnym. Pojęcie „procesu edukacyjnego” jest szersze niż pojęcie „nauka języków obcych”, a proces edukacyjny obejmuje także naukę języków obcych. Przedmiotowa usługa jest zatem „platformą językową” w rozumieniu warunku udziału w postępowaniu.



Biorąc pod uwagę złożone w Odwołaniu wyjaśnienia i dokumenty, Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu czynności oceny ofert, opierając się na podstawowych zasadach systemu zamówień publicznych oraz orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z którym: „w ocenie Izby Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. (...) . Pojawienie się nowych informacji uprawnia zamawiającego do powtórzenia czynności badania i oceny ofert z uwzględnieniem nowych okoliczności (wyrok KIO 1542/20, KIO 782/21).

W związku z powyższym Zamawiający powtórzy czynność oceny ofert i dokona wyboru najkorzystniejszej oferty oraz zgodnie z art.253 ustawy niezwłocznie zawiadomi o wynikach postępowania.

**REKTOR**

*dr Paweł Trefler, prof. PAN*

.....  
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona  
do podejmowania czynności w jego imieniu

Otrzymują:

1. Adresat
2. DZP a/a