

Sośnicowice dnia 03.08.2021 r.

ZP-7/2021

ROiSO.271.6.2021.DMA

Wszyscy oferenci

Zamawiający informuje iż, działając zgodnie z art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zmianami) zwanej dalej „ustawą Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.

„Kompleksowe uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji Sośnicowice – etap II - budowa kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Sośnicowice i Trachy wraz z oczyszczalnią ścieków w Trachach”

udziela odpowiedzi na zapytania, które wpłynęły w ramach przedmiotowego postępowania:

Pytanie nr 1:

Mając na uwadze WYMAGANIA W ZAKRESIE ZATRUDNIENIA PRZEZ WYKONAWCĘ LUB PODWYKONAWCĘ OSÓB NA PODSTAWIE STOSUNKU PRACY pkt.1 opisane w Rozdziale III na str.7 SWZ oraz zapisy §5 ust.7 w związku z ust. 11 Załączników nr 6A oraz nr 6B do SWZ Wzór Umowy, wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy:

- Zamawiający dopuszcza, aby w sytuacji , gdy koniecznym będzie doraźne wykonanie specjalistycznych prac lub użycie sprzętu typu koparka, dźwig, a wykonawca dla ich wykonania chce je zlecić podwykonawcy , osoba wykonująca takie czynności lub operator sprzętu (koparki, dźwigu)była zatrudniona przez wykonawcę albo podwykonawcę na podstawie umowy zlecenia np. przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą wpisana do CEIDG, który osobiście będzie wykonywał takie prace lub będzie operatorem sprzętu (koparki, dźwigu), a tym samym w takiej sytuacji Zamawiający uzna, że spełniają one warunek opisany w §5 ust.7 zdanie pierwsze w związku z ust.11 Załączników nr 6A oraz nr 6B do SWZ Wzór Umowy?

- Zamawiający dopuszcza, aby w sytuacji, gdy koniecznym będzie wykonanie specjalistycznych prac lub użycie sprzętu typu koparka, dźwig, a wykonawca dla ich wykonania chce je zlecić podwykonawcy, osoba taka (podwykonawcą) był przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą wpisaną do CEIDG, który osobiście będzie wykonywał takie prace lub będzie operatorem sprzętu (koparki, dźwigu), a tym samym w takiej sytuacji Zamawiający uzna, że spełniają one warunek opisany w §5 ust.7 zdanie pierwsze w związku z ust.11 Załączników nr 6A oraz nr 6B do SWZ Wzór Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zlecenie prac osobom fizycznym, które posiadają status przedsiębiorcy i nie zatrudniają pracowników, a które będą wykonywać świadczenia na rzecz zleceniodawcy. Zgodnie z art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1320). „Przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę, a pracodawca - do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem”. Przedsiębiorca niezatrudniający pracowników (tzw. samozatrudnienie) spełnia warunki stawiane przez Zamawiającego.

W przypadku twierdzącej odpowiedzi Zamawiającego na oba lub jedno z powyższych pytań, wykonawca wnosi o dokonanie stosownej modyfikacji treści §5 ust.7 zdanie drugie Załączników nr 6A oraz nr 6B do SWZ Wzór Umowy, tak aby takie przypadki wyłączyć od reguły opisanej w §5 ust.7 zdanie drugie Załączników nr 6A oraz nr 6B do SWZ Wzór Umowy oraz odpowiedniej

modyfikacji WYMAGAŃ W ZAKRESIE ZATRUDNIENIA PRZEZ WYKONAWCĘ LUB PODWYKONAWCĘ OSÓB NA PODSTAWIE STOSUNKU PRACY pkt.1 opisanych w Rozdziale III na str.7 SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści wzoru umowy w niniejszym zakresie.

Pytanie nr 2:

Mając na uwadze postanowienia zawarte w SWZ ROZDZIAŁ 6 Podwykonawstwo, zawarte na stronie 8 SWZ wedle, których:

1. „Zamawiający nie wprowadza zastrzeżenia wskazującego na obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia. Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia Podwykonawcom.
2. Zamawiający żąda od Wykonawcy wskazania części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć Podwykonawcom i podania przez Wykonawcę firm Podwykonawców (nazwa), o ile są na danym etapie znane:
 - na etapie składania ofert, w Formularzu ofertowym,
 - w trakcie realizacji zamówienia (pisemne powiadomienie zamawiającego).
3. Zamawiający żąda, aby przed przystąpieniem do wykonania zamówienia Wykonawca, o ile są już znane, podał nazwy albo imiona i nazwiska oraz dane kontaktowe Podwykonawców i osób do kontaktu z nimi, zaangażowanych w realizację zamówienia. Wykonawca zawiadamia zamawiającego o wszelkich zmianach danych, o których mowa w zdaniu pierwszym, w trakcie realizacji zamówienia, a także przekazuje informacje na temat nowych Podwykonawców, którym w późniejszym okresie zamierza powierzyć realizację części zamówienia.”

a nadto postanowienia §4 ust.15 Załączników nr 6A oraz nr 6B do SWZ Wzór Umowy, wedle których : „W trakcie realizacji umowy Wykonawca może dokonać zmiany podwykonawcy, zrezygnować z podwykonawcy lub wprowadzić podwykonawcę w zakresie nieprzewidzianym w ofercie.”

jak też postanowienia §10 ust.4 Załączników nr 6A oraz nr 6B do SWZ Wzór Umowy, wedle których: „Na wniosek Wykonawcy i po spełnieniu warunków określonych w umowie dotyczących podwykonawstwa, Wykonawca może modyfikować w trakcie wykonywania Przedmiotu umowy złożone w ofercie deklaracje odnośnie podwykonawstwa poprzez:

- 1) wskazanie innych podwykonawców;
- 2) rezygnację z podwykonawców.”

- wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy treść §10 ust.4 punkty 1) i 2) Załączników nr 6A oraz nr 6B do SWZ Wzór Umowy obejmuje przypadek wprowadzenia podwykonawcy w zakresie nieprzewidzianym w ofercie dopuszczony zapisami §4 ust.15 Załączników nr 6A oraz nr 6B do SWZ Wzór Umowy poprzez dodanie punktu 3) o treści umożliwiającej wprowadzenie podwykonawcy w zakresie nieprzewidzianym w ofercie.

Odpowiedź:

Zgodnie z treści a Wzoru Umowy Wykonawca może dokonać zmiany podwykonawcy, zrezygnować z podwykonawcy lub wskazać innego podwykonawcę. Zamawiający nie przewiduje zmiany treści wzoru umowy w niniejszym zakresie.

Pytanie nr 3:

Mając na uwadze zapisy zawarte w §11 ust.2 Załączników nr 6A oraz nr 6B do SWZ Wzór Umowy w związku z punktem 4 Załącznika nr 5 do Umowy – Karta Gwarancyjna, wedle których:

„W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad i usterek niezwłocznie, najpóźniej w terminie 14 dni od daty pisemnego (listem, mailem lub faksem) powiadomienia przez Zamawiającego. Okres gwarancji zostanie przedłużony o czas naprawy.

Oraz mając na uwadze treść punktu 3 załącznika nr 5 do Umowy Karta Gwarancyjna, wedle którego:

„Udzielając gwarancji wykonawca zapewnia bezpłatne czynności przeglądów gwarancyjnych w zakresie i na zasadach określonych przez producenta danego materiału lub urządzenia okresie udzielonej gwarancji na cały przedmiot zamówienia. Przeglądy będą odbywały się minimum raz w roku, chyba, że gwarancja producenta danego materiału lub urządzenia wymaga częstszych przeglądów gwarancyjnych.”

- wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie w okresie gwarancji pokrywał koszty regulacji opisanych w Instrukcji obsługi urządzeń lub instalacji składających się na przedmiot umowy, a od wykonania których zależy ich prawidłowa praca nie skutkująca powstawaniem stanów awaryjnych, czy też ich uszkodzeniem lub zniszczeniem oraz czy Zamawiający będzie w okresie gwarancji pokrywał koszty materiałów podlegających normalnemu zużyciu w wyniku prawidłowej eksploatacji, w tym takich, których wymiana jest przewidziana w ramach przeglądów lub regulacji opisanych w Instrukcjach obsługi urządzeń lub instalacji składających się na przedmiot umowy, a od wykonania których zależy ich prawidłowa praca, nie skutkująca powstawaniem stanów awaryjnych, czy też ich uszkodzeniem lub zniszczeniem?

Odpowiedź:

Wykonawca zobligowany jest do ujęcia w ofercie kosztów związanych z regulacji opisanymi w instrukcji obsługi urządzeń lub instalacji składających się na przedmiot umowy, zalecanymi przez producentów w okresie gwarancji (zgodnie z zaleceniami DTR urządzeń, instalacji) . Proponujemy by w kosztorysie ofertowym niniejszy koszt przedstawić jako odrębną pozycję.

Pytanie nr 4:

Prosimy o udostępnienie przedmiaru robót dla cz. I w pdf. lub z rozszerzeniem .ath Zamieszczony na stronie przedmiar z rozszerzeniem .prd nie można otworzyć

Odpowiedź:

Przedmiar robót dla części I w formacie PDF jest dostępny na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Sośnicowicach <http://sosnicowice.i-gmina.pl/article/zp-7-ukosnik-2021/#zp-7-ukosnik-2021> w załączniku nr 7 cz1. Celem otworzenia dokumentu należy pobrać cały załącznik.

Pytanie nr 5:

W nawiązaniu do udzielonej odpowiedzi w sprawie możliwości zamiany rur przewiertowych GRP na rury kamionkowe Zamawiający odesłał oferentów do decyzji WZD. Z treści decyzji nie wynika jednoznacznie jakie rury mają być zastosowane a jedynie wskazuje jakie odcinki mają być wykonane metodą bez wykopową. Rury GRP do przewiertów nie są produkowane w zakresie średnic 160 mm, a średnice 200 i 250 mm są produkowane tylko w przybliżonych rozmiarach. W związku z tym wnosimy o zamianę rur GRP na rury kamionkowe, oraz dokonanie stosownych zapisów w dokumentach przetargowych. Jednocześnie, biorąc pod uwagę zaistniałą sytuację, wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert o co najmniej 3 dni robocze.

Odpowiedź:

Wskazana średnica rur GRP 160 mm nie jest powszechnie stosowana jednak zgodnie z informacjami rynkowymi istnieje możliwość wykonania wskazanej średnicy. Zamawiający dopuszcza zastosowanie systemu rur kamionkowych.

Pytanie nr 6:

W trakcie opracowywania oferty stwierdziłem iż w zestawieniu rysunków błędnie w poz. 19 zamiast rysunku z profilami podłużnymi S-209 został wstawiony arkusz z planem

zagospodarowania . Ponieważ odczyty z profili są niezbędne do prawidłowego sprzędzenia oferty proszę o skorygowanie błędu i jednocześnie wydłużenia terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał uzupełnienia dokumentacji o rysunek S-209.

Pytanie nr 7:

Zgodnie z zestawieniem materiałów projektu zagospodarowania terenu (projekt wykonawczy) do nasadzenia jest 75szt. drzew (tuja Szmaragd). W przedmiarze zagospodarowanie terenu – w poz.49 jest 384 szt.

Prosimy o podanie prawidłowej ilości drzew do nasadzenia i podanie prawidłowych obmiarów dla pozycji 49 i 50. W przypadku większej ilości drzew prosimy o podanie gatunków jakie należy nasadzić.

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem nr OS/20-03, prawidłowa wartość przedmiaru „1-Przedmiar zagospodarowanie terenu” w poz. 49 i 50 wynosi 75 szt. drzew (tuja Szmaragd, 0,8 – 1,0 m).

Pytanie nr 8:

Według opisu projektu wykonawczego drogowego str.11 należy ułożyć:

- oporników betonowych 15/25 – „29,8 m” (w przedmiarze poz.36 jest „23 m”)
- krawężników najazdowych 20/22 – „14,3 m” (w przedmiarze poz.37 jest „18,5 m”)
- krawężników najazdowych 15/22 – „28,1 m” (w przedmiarze w poz.38 jest „140 m”)

Prosimy o podanie prawidłowych wartości jakie należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem nr OS/20-14 dla przedmiaru robót „1-Przedmiar zagospodarowanie terenu”, do wyceny należy przyjąć:

- **prawidłowa wartość przedmiaru w poz. nr 36 (oporniki betonowe 15/25) to 29,8 m (zgodnie z pkt 5 O.T. – Bilans nawierzchni)**
- **prawidłowa wartość przedmiaru w poz. nr 37 (krawężniki najazdowe 20/22) to 14,3 m (zgodnie z pkt 5 O.T. – Bilans nawierzchni)**
- **prawidłowa wartość przedmiaru w poz. nr 38 (krawężniki najazdowe 15/22) to 28,1 m (zgodnie z pkt 5 O.T. – Bilans nawierzchni)**

Pytanie nr 9:

W poz.7 przedmiaru robót (budynek techniczno-socjalny) jest 4,31 [t], natomiast wg. projektu wykonawczego powinno być 2,65 [t]. Prosimy o podanie prawidłowej ilość stali do wyceny.

Odpowiedź:

prawidłowa wartość przedmiaru „2-Przedmiar Budynek techniczno-socjalny” w poz. nr 7 wynosi 2,653 t.

Pytanie nr 10:

W poz.26 przedmiaru robót (zbiornik oczyszczalni ścieków i fundament STZ) jest 57,651 [t], natomiast wg. projektu wykonawczego powinno być 58,412 [t]. Prosimy o podanie prawidłowej ilość stali do wyceny.

Odpowiedź:

Prawidłowa wartość przedmiaru „3-Przedmiar zbiornik oczyszczalni ścieków i fundament STZ” w poz. nr 26 wynosi 58,658 t

Zgodnie z zestawieniami na rysunkach w projekcie nr OS/20-05:

- rys. OS/20-05-10: 21,832 t
- rys. OS/20-05-11: 25,013 t
- rys. OS/20-05-13: 0,556 t +0,670 t
- rys. OS/20-05-14: 9,580 t +0,761 t
- rys. OS/20-05-25: 0,246 t

Pytanie nr 11:

Dotyczy & 3 pkt. 2 14 tj. na żądanie Zamawiającego przeprowadzi badania, które nie były przewidziane niniejszą umową, jeżeli w rezultacie przeprowadzenia tych badań okaże się, że zastosowane materiały, bądź wykonanie robót jest niezgodne z umową, to koszty badań dodatkowych obciążają Wykonawcę, zaś gdy wyniki badań wykażą, że materiały bądź wykonanie robót są zgodne z umową, to koszty tych badań obciążają Zamawiającego - Czy jeżeli przeprowadzenie badań wykaże zgodność materiałów lub robót z umową, a jednocześnie spowoduje wydłużenie terminu realizacji umowy, czy Wykonawca będzie uprawniony do żądania zawarcia aneksu przedłużającego termin wykonania umowy o czas trwania badań?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami §10 ust.1 pkt 8) Wzoru umowy „Strony postanawiają, że zmiany niniejszej umowy, na podstawie art. 455 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, mogą być dokonywane w przypadku konieczności zmiany terminu wykonania Przedmiotu umowy, o którym mowa w § 2 umowy, jeżeli zachodzi uzasadnione prawdopodobieństwo niedotrzymania pierwotnego terminu z powodu przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, tj.: powstanie potrzeba przeprowadzenia dodatkowych badań lub ekspertyz, warunkujących wykonanie niniejszej umowy, których nie można było przewidzieć w momencie zawarcia umowy”.

Pytanie nr 12:

Dotyczy & 4 pkt. 2 tj. Umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień kształtujących prawa i obowiązki podwykonawcy, w zakresie kar umownych oraz postanowień dotyczących warunków wypłaty wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki wykonawcy, ukształtowane postanowieniami umowy zawartej między zamawiającym a Wykonawcą- Co Zamawiający rozumie przez „mniej korzystne” zapisy dotyczące kar umownych i warunków zapłaty wynagrodzenia? Wykonawca wnosi o zrozumiałe i wyczerpujące wyjaśnienie, aby uniknąć wątpliwości przy okazji sporządzania umów z ewentualnymi podwykonawcami.

Odpowiedź:

Treść wzoru umowy w powyższym zakresie jest powtórzeniem art. 463 ustawy Prawo zamówień publicznych „Umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień kształtujących prawa i obowiązki podwykonawcy, w zakresie kar umownych oraz postanowień dotyczących warunków wypłaty wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki wykonawcy, ukształtowane postanowieniami umowy zawartej między zamawiającym a wykonawcą”.

Pytanie nr 13:

Dotyczy & 4 pkt. 10 tj. W uwagach nie można powoływać się na potrącenie roszczeń Wykonawcy względem podwykonawcy niezwiązanych z realizacją umowy o podwykonawstwo- Jakie jest uzasadnienie dla takiego zakazu? Zgodnie z art. 498§ 1 k.c. potrąceniu mogą ulegać wszelkie wymagalne wierzytelności pieniężne.

Odpowiedź:

Wymóg określony w §4 ust.10 wzoru umowy wynika z art. 465 ust.4 ustawy prawo zamówień publicznych „Zamawiający, przed dokonaniem bezpośredniej zapłaty, jest obowiązany umożliwić wykonawcy zgłoszenie, pisemnie, uwag dotyczących zasadności bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy. Zamawiający informuje o terminie zgłaszania uwag nie krótszym niż 7 dni od dnia doręczenia tej informacji. W uwagach nie można powoływać się na potrącenie roszczeń wykonawcy względem podwykonawcy niezwiązanych z realizacją umowy o podwykonawstwo.”.

Pytanie nr 14:

Dotyczy & 4 pkt. 14 tj. Jeżeli Zamawiający lub inspektor nadzoru ma uzasadnione podejrzenie, że podwykonawca lub dalszy podwykonawca realizując powierzony zakres nie gwarantuje odpowiedniej jakości lub dotrzymania terminów umownych to Zamawiający może żądać od Wykonawcy zmiany podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy. Zamawiający kieruje takie żądanie do Wykonawcy na piśmie wraz ze wskazaniem terminu wprowadzenia nowego podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy- Na jakiej podstawie Zamawiający lub inspektor nadzoru mogą powziąć takie uzasadnione podejrzenie? Na podstawie art. 99 p.z.p. Wykonawca wnosi o przedstawienie katalogu zdarzeń, które mogą uprawniać Zamawiającego do przedstawienia opisanego w zapisie żądania usunięcia podwykonawcy.

Odpowiedź:

Wskazany w treści pytania art.99 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczy zasad opisu przedmiotu zamówienia, a nie określenia katalogu zdarzeń w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, które uprawniają Zamawiającego do żądania od Wykonawcy zmiany podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy. W związku z powyższym Zamawiający nie przedstawi niniejszego katalogu.

Pytanie nr 15:

Dotyczy & 6 pkt. 3 tj. W przypadku zmiany stawki podatku VAT cena brutto wskazana w umowie nie ulegnie zmianie. W takiej sytuacji Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktur zgodnie z ceną brutto podaną w ofercie- Jakie jest uzasadnienie dla przeliczenia na Wykonawcę ryzyka związanego z ewentualną podwyżką podatku VAT i konieczności wykonania umowy za wynagrodzenie niższe, niż wynikające z oferty? Wnosimy o usunięcie tego zapisu.

Odpowiedź:

W niniejszym zakresie zostaje zmieniona treść załącznika 6A i 6B Wzór Umowy.

Pytanie nr 16:

Dotyczy & 6 pkt. 5.2 tj. pisemnego oświadczenia podwykonawcy o otrzymaniu od Wykonawcy pełnego wynagrodzenia za wykonane przez niego roboty- Czy Wykonawca będzie uprawniony do żądania zapłaty wynagrodzenia w sytuacji, gdy nie przedłoży opisanych oświadczeń podwykonawców, a jednocześnie uprawdopodobni odpowiednimi dokumentami (np. nota obciążeniowa, oświadczenie o potrąceniu wierzytelności), że wynagrodzenie podwykonawców w wysokości wystawionych przez nich faktur nie jest należne? W sytuacjach spornych bezzasadne odmowy złożenia oświadczeń przez podwykonawców mogą spowodować brak możliwości żądania zapłaty przez Wykonawcę, co może mieć wpływ na jego płynność finansową i na realizację inwestycji.

Odpowiedź:

Treść wzoru umowy powyższym zakresie jest powtórzeniem art. 447 ust.1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych „1. W przypadku zamówień na roboty budowlane, których termin wykonywania jest dłuższy niż 12 miesięcy, jeżeli umowa przewiduje zapłatę:1) wynagrodzenia należnego wykonawcy w częściach, warunkiem zapłaty, przez zamawiającego, drugiej i następnych części należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane jest przedstawienie dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom, o których mowa w art. 464 ust. 1, biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych”.

Pytanie nr 17:

Dotyczy & 8 pkt. 2.6 tj. Wykonawca realizuje roboty przewidziane umową w sposób niezgodny z niniejszą umową, dokumentacją projektową, specyfikacją techniczną lub wskazaniem Zamawiającego- Jaki stopień niezgodności uzasadnia możliwość odstąpienia od umowy przez Zamawiającego? Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie, że niezgodność musi być istotna z punktu widzenia wykonania umowy

Odpowiedź:

Z przyjętych standardów wiadomo, że odstąpienie od umowy następuje jeżeli Zamawiający stwierdzi istotną niezgodność w realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 18:

Dotyczy & 11 pkt. 2 tj. W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad i usterek niezwłocznie, najpóźniej w terminie 14 dni od daty pisemnego (listem, mailem lub faksem) powiadomienia przez Zamawiającego. Okres gwarancji zostanie przedłużony o czas naprawy- Jaka jest podstawa dla przedłużenia gwarancji na cały zakres umowy w przypadku, gdy wadliwa może być jego niewielka część? Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie, że okres gwarancji ulega przedłużeniu do stosunku do tego elementu przedmiotu umowy, który był wadliwy i musiał podlegać naprawie.

Odpowiedź:

Przedłużenie okresu gwarancji dotyczy elementów, w zakresie których dotyczyła wada lub usterka, a nie całości przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 19:

Dotyczy & 11 pkt. 4 tj. Wykonawca odpowiada za wady w wykonaniu przedmiotu umowy również po okresie rękojmi, jeżeli Zamawiający zawiadomi Wykonawcę o wadzie przed upływem okresu rękojmi- Jaka jest podstawa dla tak istotnej modyfikacji przepisów ustawowych w zakresie rękojmi? Po upływie okresu rękojmi roszczenia uprawnionego wygasają, chyba że bieg przedawnienia zostanie przerwany poprzez czynność przed sądem – Wykonawca wnosi o wprowadzenie takiego ograniczenia do niniejszej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający w treści SWZ wskazał, iż wymagany termin gwarancji oraz wymagany termin rękojmi będzie równy ze względu na wskazanie terminu trwania gwarancji i rękojmi jako kryterium oceny oferty.

Pytanie nr 20:

Dotyczy & 13 pkt. 2.4 tj. W przypadku stwierdzenia wad, Zamawiający zarządza przerwę w czynnościach odbioru do czasu usunięcia przez Wykonawcę stwierdzonych nieprawidłowości. Dalsze czynności odbiorowe realizowane będą wedle procedury, jak dla dokonania odbioru- Czy zgodnie z utrwalonym orzecznictwem, zgodnie z którym odmowy odbioru i zapłaty nie będą uzasadniały nieistotne wady, usterki i niedoróbki (wyr. SA we Wrocławiu z 18 października 2012 r., I ACa 1046/12), Zamawiający rozważy doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie, że przerwę do dokonywaniu czynności odbiorowych uzasadniają jedynie wady istotne, mające wpływ na dalsze użytkowanie przedmiotu umowy i jego przydatność do umówionego użytku?

Odpowiedź:

Z przyjętych standardów wiadomo, że przerwa w czynnościach odbiorowych następuje w przypadku stwierdzenia istotnych nieprawidłowości, mające wpływ na dalsze użytkowanie przedmiotu umowy i jego przydatność do umówionego użytku .

Pytanie nr 21:

Dotyczy & 13 pkt. 8 tj. Strony postanawiają, że z czynności odbiorów będą spisane protokoły zawierające wszelkie ustalenia dokonane w toku odbiorów, jak też terminy wyznaczone na usunięcie stwierdzonych w trakcie odbiorów wad. W przypadku stwierdzenia wad czynności odbioru końcowego zostają przerwane do czasu usunięcia tych wad- Czy zgodnie z utrwalonym orzecznictwem, zgodnie z którym odmowy odbioru i zapłaty nie będą uzasadniały nieistotne wady, usterki i niedoróbki (wyr. SA we Wrocławiu z 18 października 2012 r., I ACa 1046/12), Zamawiający rozważy doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie, że przerwę do dokonywaniu czynności odbiorowych uzasadniają jedynie wady istotne, mające wpływ na dalsze użytkowanie przedmiotu umowy i jego przydatność do umówionego użytku?

Odpowiedź:

j.w.

Pytanie nr 22:

Ze względu na rozbieżność w zapisach SWZ prosimy o jednoznaczne wskazanie czy do oferty należy załączyć oświadczenie złożone na formularzu jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia . W SWZ rozdział 11 pkt. 1 w polu UWAGA: Wykonawca nie jest zobowiązany do

złożenia wraz z ofertą oświadczenia o którym mowa powyżej, Zamawiający będzie żądał tego oświadczenia wyłącznie od wykonawcy, którego oferta zostanie najwyższej oceniona, co potwierdza również wykaz podmiotowych środków dowodowych które wykonawca składa na wezwanie. Natomiast zapisy rozdziału 13 SWZ pkt. 4 pozostaje w sprzeczności z pozostałymi zapisami SWZ, gdyż wraz z ofertą należy złożyć oświadczenie o którym mowa w rozdziale 11 ust. 1 SWZ. Prosimy o jednoznaczne określenie czy dokument należy dołączyć do oferty.

Odpowiedź:

Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia wraz z ofertą dokumentu – oświadczenia, o którym mowa w art.125 ust.1 ustawy z 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych.

Pytanie nr 23:

Z racji dynamicznego wzrostu cen materiałów budowlanych zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza zmianę wynagrodzenia z tego względu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany wynagrodzenia ze względu na dynamiczny wzrost cen materiałów budowlanych.

Pytanie nr 24:

Zwracamy się z zapytaniem odnośnie złożenia wraz z ofertą oświadczenia na formularzu JEDZ. Zgodnie z zapisami rozdziału 11. pkt. 1. "Zamawiający przewiduje złożenie oświadczenia wyłącznie od wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona - na wezwanie. (...). Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia wraz z ofertą oświadczenia, o którym mowa powyżej. Zamawiający będzie żądał tego oświadczenia wyłącznie od wykonawcy, którego oferta zostanie najwyższej oceniona", natomiast w rozdziale 13, pkt. 4, zapisy SWZ zawierają zapis "Wraz z ofertą Wykonawca jest zobowiązany złożyć: oświadczenia, o których mowa w Rozdziale 11 ust. 1 SWZ". Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia wraz z ofertą dokumentu – oświadczenia, o którym mowa w art.125 ust.1 ustawy z 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych.

Pytanie nr 25:

W projekcie umowy dotyczącym oczyszczalni ścieków §5 1. 3) wymagany jest Kierownik robót drogowych posiadający odpowiednie uprawnienia, natomiast w SWZ dotyczącym części II (oczyszczalnia ścieków) brak takiego wymogu. Wnosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ujednoczenie zapisów ww. dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający w dokumentacji SWZ wskazał wymóg w zakresie zdolności technicznych lub zawodowych stanowiące warunki udziału w postępowaniu. Wskazane wymogi stanowią podstawę oceny oferty. Celem realizacji zadania w zakresie części II jest budowa zjazdu z drogi wojewódzkiej wraz z drogą dojazdową do oczyszczalni ścieków, w związku z powyższym Wykonawca winien posiadać kierownika robót drogowych posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń oraz posiada

aktualne członkostwo we właściwej izbie samorządu zawodowego.

Pytanie nr 26:

Zwracamy się z prośbą o skorygowanie ilości w przedmiarze 3-zbiornik oczyszczalni ścieków i fundament STZ (zadanie II - oczyszczalnia ścieków) - pozycja 16. (została policzona powierzchnia dla 2, a nie dla 4 słupów), pozycja 26.(brak doliczonego zbrojenia dla płyty fundamentowej STZ).

W związku z powyższymi pytaniami jak również poprzednimi, które nie zostały jeszcze wyjaśnione wnosimy o przesunięciu terminu otwarcia ofert z dnia 09.08.2021r. na 16.08.2021r.

Odpowiedź:

Prawidłowa wartość przedmiaru „3-Przedmiar zbiornik oczyszczalni ścieków i fundament STZ” w poz. nr 16 (z uwzględnieniem powierzchni dla 4 słupów) wynosi 1398,80 m²

Prawidłowa wartość przedmiaru „3-Przedmiar zbiornik oczyszczalni ścieków i fundament STZ” w poz. nr 26 wynosi 58,658 t, zgodnie z zestawieniami na rysunkach w projekcie nr OS/20-05:

- rys. OS/20-05-10: 21,832 t
- rys. OS/20-05-11: 25,013 t
- rys. OS/20-05-13: 0,556 t +0,670 t
- rys. OS/20-05-14: 9,580 t +0,761 t
- rys. OS/20-05-25: 0,246 t (zbrojenia dla płyty fundamentowej STZ).

Pytanie nr 27:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń równoważnych, np. w przypadku urządzeń takich jak sitopiaskownika, stacja zlewna czy układ do odwadniania osadu wraz higienizacją?

Odpowiedź:

Zamawiający zezwala na zastosowanie rozwiązań równoważnych, jednak nie prototypowych. W przypadku, gdy Wykonawca proponuje w złożonej ofercie rozwiązania równoważne, zobowiązany jest dołączyć do oferty minimum 5 referencji dla działających minimum 5 lat rozwiązań równoważnych, co będzie dla Zamawiającego potwierdzeniem, że dany zakres nie jest prototypem.

Pytanie nr 28:

Czy Zamawiający zezwala na zastosowanie prasy taśmowej z taśmą „bezzamkową”, tzw. „nieskończoną”?

Odpowiedź:

Zaprojektowane urządzenie wyposażone jest w dwie taśmy na układzie prasy oraz w zagęszczacz z dodatkową taśmą zasilaną osobnym napędem. Taśma nieskończona (bezzamkowa) stosowana jest w urządzeniach o mniejszej ilości wałków prasujących niż prasa zaprojektowana i ze względu na te parametry techniczne Zamawiający nie zezwala na zastosowanie taśmy nieskończonej.

Pytanie nr 29:

W opisie technologii jest zapis dotyczący stacji zlewnej z sitem bębnowym, natomiast z rysunków technicznych wynika, iż jest to sito spiralne. Bardzo proszę doprecyzowanie typu urządzenia.

Odpowiedź:

Zabudowane w stacji zlewnej sito w zbiorniku to sito bębnowe wykonane z kosza obrotowego o trapezoidalnym przekroju, wyposażone w pręty penetrujące perforację, które przeciwdziałają zapychaniu się szczelin przez szmaty.

BURMISTRZ

Leszek Kołodziej