

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI ZAMAWIAJĄCEGO Z DNIA 10.02.2021r.
ORAZ O PONOWNYM WYBORZE OFERTY**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu działając na podstawie art. 2 ust.7a i art. 7 ust.1 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2019r., poz. 1843 ze zm., dalej Pzp) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 305 na odcinku od m. Solec do mostu na Południowym Kanale Obry** unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty ze względu na brak poprawy oczywistej omyłki rachunkowej w ofercie złożonej przez INFRAKOM KOŚCIAN Sp. z o.o. Sp.k.

W związku z tym Zamawiający dokonał ponownie czynności oceny ofert. Zamawiający informuje, że w postępowaniu ofertę złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena C [zł]	Obliczenie punktów kryterium - cena - max. 60 pkt	Razem liczba punktów C+R+D
		Okres udzielonej rękojmi R [lat]	Obliczenie pkt w kryterium - okres udzielonej rękojmi - 0 pkt, 10 pkt, 20 pkt,	
		Doświadczenie kierownika budowy D [zadań]	Obliczenie pkt w kryterium - doświadczenie kierownika budowy - 0 pkt, 10 pkt, 20 pkt,	
1	COLAS Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 49 62-070 Palędzie	7 428 373,14	$(6\ 835\ 100,33 : 7\ 428\ 373,14) * 60 = 55,21$	95,21
		7	20	
		4	20	
2	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	8 465 075,89	OFERTA ODRZUCONA	
		7		
		4		
3	EUROVIA Polska S.A. Bielany Wrocławskie ul. Szwedzka 5 55-040 Kobierzyce	8 886 609,72	OFERTA ODRZUCONA	
		7		
		4		
4	INFRAKOM KOŚCIAN Sp. z o.o. Sp.k. ul. Nowowiejskiego 4 64-000 Kościan	6 835 100,34 (po poprawie omyłki: 6 835 100,33)	$(6\ 835\ 100,33 : 6\ 835\ 100,33) * 60 = 60$	100
		7	20	
		4	20	
5	POL-DRÓG DRAWSKO POMORSKIE S.A. ul. Podmiejska 2 78-500 Drawsko Pomorskie	8 077 458,86	OFERTA ODRZUCONA	
		7		
		4		
6	Całus Sp. z o. o. Sp. k. Boruja Nowa 47 B	7 699 302,02	$(6\ 835\ 100,33 : 7\ 699\ 302,02) * 60 = 53,27$	93,27

64-300 Nowy Tomyśl	7	20
	4	20

Zamawiający odrzucił oferty wykonawców:

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp ofertę firmy STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków - ponieważ oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia – wykonawca na wezwanie Zamawiającego z dnia 15.12.2020r. nie przedłożył wyjaśnień zgodnie z art. 90 ust.1 Pzp dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny i nie udowodnił, że cena jego oferty nie jest rażąco niska. Oferta wykonawcy została również odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a) Pzp, ponieważ wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2 Pzp na przedłużenie terminu związania ofertą;
- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp ofertę firmy POL-DRÓG DRAWSKO POMORSKIE S.A., ul. Podmiejska 2, 78-500 Drawsko Pomorskie. – ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca załączył do oferty Tabelę Elementów Rozliczeniowych (TER) sprzed zmian wprowadzonych przez Zamawiającego wraz z odpowiedzią na pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający udzielając odpowiedzi na pytania do SIWZ w dniu 02.12.2020r. i 04.12.2020r. zmienił kosztorys ofertowy (TER). W wyniku zmian dodano w Kosztorysie branży drogowej poz. 12a „Przeniesienie pod nadzorem entomologa mrowisk” oraz poz. 74.1, 74.2 i 74.3 „punktowe elementy odblasakowe”. Wykonawca załączył do oferty kosztorys ofertowy (TER) bez tych wprowadzonych zmian.
W pkt. 16 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający określił opis sposobu obliczenia ceny oferty. Zgodnie z pkt. 16.3 SIWZ „Wykonawca obliczając cenę oferty musi uwzględnić wszystkie pozycje opisane w Tabeli Elementów Rozliczeniowych. Wykonawca nie może samodzielnie wprowadzić zmian do Tabeli Elementów Rozliczeniowych. Wszystkie błędy ujawnione na rysunkach, w Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych (SST) oraz w Tabeli Elementów Rozliczeniowych Wykonawca winien zgłosić Zamawiającemu przed terminem określonym w pkt 11.10. niniejszej Instrukcji dla Wykonawców”. W zaistniałej sytuacji nie jest możliwe wyjaśnienie treści oferty na podstawie art. 87 ust.1 Pzp lub przeprowadzenie dopuszczalnych zmian w treści oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt Pzp, w związku z tym oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust.1 pkt.2 Pzp. Oferta wykonawcy została również odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a) Pzp, ponieważ wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2 Pzp na przedłużenie terminu związania ofertą;
- na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a) Pzp ustawy Pzp ofertę firmy Eurovia Polska SA Bielany Wrocławskie ul. Szwedzka 5 55-040 Kobierzyce, ponieważ wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2 Pzp na przedłużenie terminu związania ofertą.

W wyniku postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę INFRAKOM KOŚCIAN Sp. z o.o. Sp.k. ul. Nowowiejskiego 4 64-000 Kościan za kwotę brutto: **6 835 100,33 zł** (słownie: sześć milionów osiemset trzydzieści pięć tysięcy sto złotych 33/100 zł).

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełnia wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych

Joanna Olejniczak

Z-ca Dyrektora

Kinga Hedrych