

Prezydent Miasta Szczecin

Nasz znak: WOŚr-II.6131.651.2021.JD

UNP: 51169/WOŚr/-IX/21

REJONOWY ZARZĄD INFRASTRUKTURY	
w Szczecinie	
Nr.	10903/21
Wpłynęło.	13.12.2021
Zal.	2/2
Ark./Str.	6

Szczecin, 2021-12-06

### Decyzja

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r. poz. 735 z późn. zm.); art. 83, art. 83a ust. 1, art. 83 b, art. 86 ust. 1 pkt 4, 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz.1098 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Szczecinie w sprawie usunięcia 27 szt. drzew z terenu nieruchomości położonej przy ul. Ku Słońcu 33a w Szczecinie, działka nr 7/5 z obrębu 2102.

1. **Zezwalam na usunięcie** formie wycinki **26 szt. drzew** z terenu nieruchomości przy ul. Ku Słońcu 33a w Szczecinie, działka nr 7/5 z obrębu 2102, w tym:

Lp.	Oznaczenie drzew zgodnie z mapą dołączoną do wniosku	Gatunki drzew	Obwody pni drzew na wysokości 130 cm [cm]
1.	1	Brzoza brodawkowata	168
2.	2	Lipa drobnolistna	92
3.	3	Brzoza brodawkowata	127
4.	4	Brzoza brodawkowata	138
5.	5	Brzoza brodawkowata	148
6.	6	Brzoza brodawkowata	180
7.	7	Brzoza brodawkowata	122
8.	8	Brzoza brodawkowata	106
9.	9	Brzoza brodawkowata	100
10.	10	Robinia akacyjowa	145
11.	11	Robinia akacyjowa	114
12.	12	Robinia akacyjowa	141
13.	13	Robinia akacyjowa	125
14.	14	Robinia akacyjowa	152
15.	15	Robinia akacyjowa	150
16.	16	Robinia akacyjowa	187
17.	17	Robinia akacyjowa	155

18.	18	Brzoza brodawkowata	113
19.	19	Brzoza brodawkowata	140
20.	20	Robinia akacyjowa	102
21.	21	Robinia akacyjowa	95
22.	22	Robinia akacyjowa	170
23.	24	Brzoza brodawkowata	125
24.	25	Brzoza brodawkowata	128
25.	26	Brzoza brodawkowata	104
26.	27	Brzoza brodawkowata	140

Drzewa do usunięcia oznaczono na mapie, stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji, kolorem zielonym.

2. Nie ustaliam opłaty za usunięcie drzew.
3. **Uzależniam wydanie zezwolenia od wykonania nasadzeń zastępczych.** Powstały ubytek w drzewostanie należy zastąpić poprzez nasadzenie, co najmniej 26 szt. drzew ozdobnych z gat. wiśnia piłkowana, jarzab szwedzki, jarzab pospolity, klon zwyczajny lub brzoza brodawkowata na terenie nieruchomości przy ul. Ku Słońcu 33a w Szczecinie, działka nr 7/5 obręb 2102, **w terminie do 17 listopada 2022 r.** Drzewa powinny posiadać dobrze wykształcony pień i koronę, obwód pnia min. 16-18 cm na wysokości 100 cm, bez oznak chorobowych. Drzewa do nasadzenia oznaczono na mapie, stanowiącej załącznik nr 2 do decyzji kolorem czerwonym.
4. **Zobowiązuję do:**
  - powiadomienia tut. organu o fakcie wykonania nasadzeń zastępczych - ich ilości, miejscu, gatunku, w terminie 14 dni od ich wykonania.
  - zgłoszenia do odbioru (po upływie 3 lat od dnia wskazanego ust. 3) w celu sprawdzenia zachowania żywotności nasadzeń, co będzie stanowiło podstawę do zakończenia postępowania administracyjnego w powyższej sprawie lub zgodnie z art. 86 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody do nałożenia w drodze decyzji obowiązku wykonania ponownie nasadzeń zastępczych.
5. **Ustaliam termin usunięcia drzewa do 31 sierpnia 2022 r.**
6. **Nie zezwalam na usunięcie** w formie wycinki 1 szt. drzewa z gat. lipa drobnolistna o nr 23 o obw. pnia wynoszącego na wys. 130 cm: 98 cm, z terenu nieruchomości położonej przy ul. Ku Słońcu 33a w Szczecinie, działka nr 7/5 z obrębu 2102.  
Drzewo do pozostawienia oznaczono na mapie, stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji, kolorem zielonym.

#### Uzasadnienie

Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Szczecinie wystąpił do organu gminy z wnioskiem o wyrażenie zgody na wycinkę 27 szt. drzew znajdujących się na terenie przy ul. Ku Słońcu 33a w Szczecinie, działka nr 7/5 z obrębu 2102. W uzasadnieniu strona podała, że część drzew całkowicie utraciła żywotność. Stanowią one zagrożenie dla ludzi i mienia. Jedno drzewo znajduje się bardzo blisko ogrodzenia i jest przechylone w stronę budynku. Część drzew pochylone w stronę placu apelowego w związku, z czym istnieje prawdopodobieństwo ich niekontrolowanego wywrotu, a tym samym stanowią zagrożenie dla życia i mienia. Podczas przeprowadzonego postępowania administracyjnego,

nie znaleziono wystarczających podstaw do wyrażenia zgody na usunięcie wszystkich przedmiotowych drzew.

Podczas wizji lokalnej w terenie potwierdzono lokalizację oraz gatunki drzew. Przedmiotowy drzewostan rośnie na terenie jednostki wojskowej. Robinie akacjowe o nr 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 rosną przy placu ćwiczeniowym. W koronach drzew widoczne wyłamania gałęzi, posusz oraz gniazda jemioly. Część drzew na pniach posiada ubytki próchnicze. Ze względu na pokrój drzew nie ma możliwości przeprowadzenia w nich cięć pielęgnacyjnych, które zapewniłyby ich dalszy prawidłowy rozwój, ponieważ przekroczyłyby one dopuszczalną możliwą jednorazową przycinkę, która wynosi 30% całej masy asymilacyjnej korony wytworzonej w ciągu życia drzew. Przeprowadzone cięcia korekcyjne doprowadziłyby do zniszczenia drzew. Brzozy brodawkowate o nr 1, 3, 4, 5, 8, 9, 18 i 19 oraz robinie akacjowe o nr 20, 21 i 22 są całkowicie suche. W koronach widoczne wyłamania gałęzi oraz konarów. Drzewa z gat. brzoza brodawkowata o nr 6, 7, 24, 25, 26, 27 wyrastają przy placu apelowym posiadają znaczny przechył w jego stronę, co świadczy o zaburzonym środku ciężkości i możliwości ich niekontrolowanego wywrotu. Drzewa zamierają również od góry (posusz w górnej partii koron), co świadczy o ich wejściu w fazę senilną, którą określa się, jako schyłek biologiczny drzewa. Lipa o nr 2 rośnie pod okapem innych drzew, przez co nie ma dostatecznie dużej przestrzeni do prawidłowego wzrostu i rozwoju. Korona drzewa wykształcona jednostronnie, zredukowana z posuszem gałęziowym. Brak jest możliwości jej przycięcia bez uszkodzenia drzewa.

Ze względu na położenie drzew i ich stan zdrowotny nie roszą one na dalszy prawidłowy wzrost i rozwój oraz stanowią zagrożenie bezpieczeństwa. Drzewa kwalifikują się do usunięcia w ramach zabiegów pielęgnacyjnych.

Lipa drobnolistna nr 23 jest w średnim stanie zdrowotnym. Na pniu nie stwierdzono występowania, wypróchnień oraz oznak chorobowych. Drzewo posiada w koronie posusz gałęziowy, który można usunąć dzięki przeprowadzeniu cięć pielęgnacyjnych. Usunięcie posuszu zwiększy bezpieczeństwo wokół drzewa. Strona podała, że w przyszłości istnieje możliwość uszkodzenia muru, przy którym rośnie lipa. Nie stwierdzono wyniesienia bryły korzeniowej i uszkodzenia muru. Aby zapewnić dalszą wieloletnią wegetację drzewa wraz z zachowaniem infrastruktury wokół niego należy przeprowadzić zabiegi w obrębie bryły korzeniowej, które zapobiegą uszkodzeniu i zniszczeniu ogrodzenia. Zabiegi te należy wykonać poza okresem lęgowym. Na wykonanie powyższych zabiegów pielęgnacyjnych (w zakresie określonym w ustawie o ochronie przyrody tj. przycinka koron nie może przekraczać 30% całej objętości korony) nie jest wymagane zezwolenie administracyjne, jednakże powinny być one wykonane zgodnie z zasadami sztuki ogrodniczej, przez jednostkę specjalistyczną ds. pielęgnacji drzew ozdobnych. Przedmiotowe drzewo nie kwalifikuje się do usunięcia w ramach zabiegów pielęgnacyjnych.

Jak wykazało przeprowadzone postępowanie administracyjne brak jest podstaw do wydania zezwolenia na usunięcie 1 szt. lipy drobnolistnej.

W związku z powyższym udziela się zezwolenia na usunięcie 26 szt. ww. drzew i zobowiązuje do wykonania nasadzeń zastępczych za wycięte drzewa na terenie nieruchomości, przy ul. Ku Słońcu 33a w Szczecinie, działka nr 7/5 obręb 2102.

Od naliczenia opłaty za usunięcie drzew odstępuje się w myśl art. 86 ust. 1 pkt. 4, 10 zgodnie, z którym na usunięcie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia w istniejących obiektach budowlanych oraz nie roszą szansy na przeżycie z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, nie pobiera się opłaty.

W związku z powyższym, działając zgodnie z art. 7 k.p.a. uwzględniając słuszny interes strony rozstrzygnięto jak w sentencji.

**Załącznik stanowiący integralną część niniejszej decyzji:**

**Załącznik 1** Mapa z lokalizacją drzew do wycinki oraz z drzewem do pozostawienia.



**Załącznik 2** Mapa z lokalizacją drzew do nasadzenia.

**Pouczenie:**

1. Decyzja została wydana pod warunkiem wykonania nasadzeń zastępczych. Niedopełnienie warunku wykonania nasadzeń zastępczych określonego w ust. 3 decyzji będzie skutkowało wygaśnięciem decyzji (art. 162 § 1 pkt 2 k.p.a.) i wszczęciem postępowania o wymierzenie administracyjnej kary pieniężnej za usunięcie drzew i krzewów bez wymaganego zezwolenia.
2. Niespełnienie warunku usunięcia drzew w terminie ustalonym w niniejszej decyzji będzie skutkowało jej uchyleniem w trybie (art. 162 § 2 k.p.a.). Usunięcie zieleni po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.
3. Przez okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych opieka nad posadzonymi drzewami lub krzewami należy do wnioskodawcy.
4. Zabieg związany z usunięciem roślin należy przeprowadzić respektując przepisy art. 51 ustawy z dnia 14 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w stosunku do dziko występujących roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową na mocy Rozporządzeń Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 poz. 1409) oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 poz. 1408) oraz art. 52 tej ustawy w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 poz. 2183).
5. **Przed przystąpieniem do wycinki drzew należy bezwzględnie dokonać przeglądu drzew pod kątem obecności gniazd ptasich.** W przypadku obecności gniazd wycinkę drzew można zrealizować dopiero po okresie lęgowym tj. od 16 października do końca lutego – art. 52 ustawy o ochronie przyrody. Niniejsza decyzja nie jest tożsama z uzyskaniem zezwolenia na odstąpienie od zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody - w przypadku konieczności zniszczenia siedliska, tj. gniazda ptasiego, niezbędne jest zwrócenie się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (vide art. 6 ustawy o ochronie przyrody) w celu uzyskania zezwolenia na odstąpienie od zakazu, w świetle art. 56 ust. 1, 2 ustawy o ochronie przyrody.

*Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego pl. Batorego 4, 70-207 w Szczecinie, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Szczecin w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydawał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.*

**Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.**

Otrzymują:

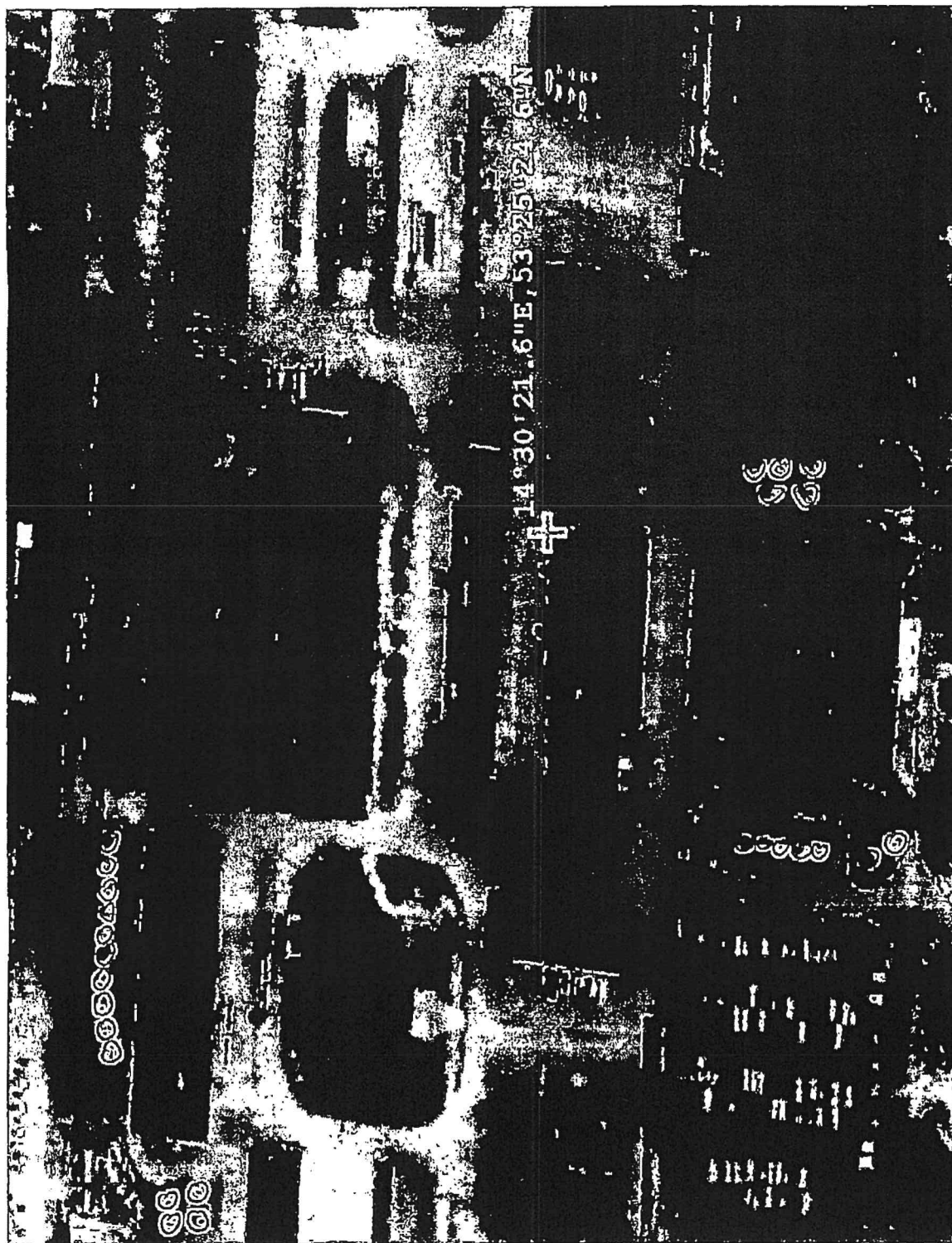
1. WOŚr - aa.
2. Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Szczecinie  
ul. Narutowicza 17B  
70-240 Szczecin

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
Dariusz Matejski  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Ochrony Środowiska



URZĄD MIASTA SZCZECIN  
 Wydział Ochrony Środowiska  
 Załącznik do ... z dnia 06.12.2006  
 Znak: WOS-110157-6-1-1010  
 .....  
 ZASTĘP(PODS)REKTORA  
 Wydziału Ochrony Środowiska

*Scat. 1*



URZĄD MIASTA SZCZECIN  
 Wydział Ochrony Środowiska  
 Załącznik do *Decyzji* z dnia *14.12.2021*  
 Znak: WOŚr. *116.151.021.7021*  
 Z up. PREZ. *116.151.021.7021*  
 (podpis)  
 Dariusz Piątejski  
 ZASTĘPCA DYREKTORA  
 Wydziału Ochrony Środowiska

*Lat-2*