Tczew, dnia 23.06.2022 r.

ZUK.271.3.16.2022.5

**Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na: Przebudowę ulicy Ceglarskiej w Tczewie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.**

Do Zamawiającego wpłynęły pisemne zapytania od Wykonawców dotyczące przedmiotowego postępowania. Poniżej przedstawiam ich treść wraz z udzielonymi przez Zamawiającego odpowiedziami.

**Pytanie nr 1**

Dot. uzgodnienia I.2-WT-ZWiK-Ceglarska – prosimy o zamieszczenie aktualnego uzgodnienia. Niniejsze uzgodnienie straciło ważność w dniu 30.08.2019r.

**Pytanie nr 2**

Dot. uzgodnienia I.3-WT-EZO-Sopot-Ceglarska – prosimy o zamieszczenie aktualnego uzgodnienia. Niniejsze uzgodnienie straciło ważność w dniu 11.09.2019r.

**Pytanie nr 3**

Dot. uzgodnienia I.4-WT-ENERGA-OPERATOR-Ceglarska – prosimy o zamieszczenie aktualnego uzgodnienia. Niniejsze uzgodnienia straciło ważność w dniu 05.09.2019r.

**Pytanie nr 4**

Dot. uzgodnienia *II.7.2-Uzg-Energa-Operator-Ceglarska –* prosimy o zamieszczenie aktualnego uzgodnienia. Niniejsze uzgodnienie straciło ważność w dniu 26.09.2019r.

**Pytanie nr 5**

Dot. uzgodnienia *II.8-Uzg-Orange-Ceglarska –* prosimy o zamieszczenie aktualnego uzgodnienia. Niniejsze uzgodnienie straciło ważność w dniu 20.09.2018r.

**Pytanie nr 6**

Dot. uzgodnienia *II.11-Uzg-PSG-Ceglarska –* prosimy o zamieszczenie aktualnego uzgodnienia. Niniejsze uzgodnienie straciło ważność w dniu 05.10.2019r.

**Pytanie nr 7**

Dot. uzgodnienia *II.12-Uzg-ENERGA-Operator-PZT –* prosimy o zamieszczenie aktualnego uzgodnienia. Niniejsze uzgodnienie straciło ważność w dniu 05.10.2019r.

**Odpowiedź na pytanie 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7:**

Uzgodnienia branżowe pozostawały aktualne na dzień uzyskania decyzji pozwolenie na budowę. Zamawiający informuje, że dysponuje prawomocną decyzją o pozwoleniu na budowę nr WB.6740.1.184.2017 z dnia 07 grudnia 2017 r. Decyzja pozwolenie na budowę jest prawomocna, w związku z tym warunki zawarte w treści przywołanego uzgodnienia pozostają wiążące. Ponadto, przed rozpoczęciem robót, Wykonawca zobowiązany jest powiadomić wszystkie strony, z którymi uzgadniano projekt budowlany o planowanym terminie rozpoczęcia robót budowlanych. W przypadku wystąpienia dodatkowych warunków, niewymienionych w dotychczas obowiązujących uzgodnieniach, Zamawiający będzie postępował zgodnie z zapisami § 16 Projektowanych postanowień umowy.

**Pytanie nr 8**

Dot. uzgodnienia II.13-Uzg-MKZ-Tczew-Ceglarska - „Fragment planowanej inwestycji przebiega przez teren objęty: - strefą ochrony archeologicznej (nr 18 – osada neolityczna) wyznaczonej w cyt. Planie, dla której uchwala się konieczność przeprowadzenia wyprzedzających badań wykopaliskowych przez przystąpieniem do robót budowlanych”. Prosimy o informację, kiedy Zamawiający dokona przeprowadzenia badań wyprzedzających? Czy badania te będą miały bezpośredni wpływ na zakres objęty przedmiotem zamówienia? Termin ten Wykonawca musi ująć w przygotowywanym harmonogramie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że informacje zawarte w treści przywołanego uzgodnienia wydanego przez Konserwatora Zabytków Miasta Tczewa stanowiły podstawę do powzięcia przez Inwestora dalszej procedury uzgodnień z nadrzędnym organem administracji jakim był Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków, w efekcie czego wydana została decyzja administracyjna Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr ZA.5161.599.2017.JM z dnia 28.09.2017 r. Procedura archeologiczna obowiązująca Wykonawcę podczas realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia została przybliżona w pkt 3 ppkt 3.1 Opisu Przedmiotu Zamówienia SWZ. Zamawiający wraz z odpowiedziami przekazanymi Wykonawcom w dniu 21.06.2022 r. załączył decyzję Pomorskiego Konserwatora Zabytków.

**Pytanie nr 9**

Prosimy o zamieszczenie pozwolenia wodnoprawnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego nie nastąpiła konieczność uzyskania pozwolenie wodnoprawnego.

**Pytanie nr 10**

Prosimy o potwierdzenie, że w zakres zamówienia nie wchodzi przebudowa sieci gazowej wraz z niezinwentaryzowanymi elementami sieci gazowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający precyzyjnie wskazał w pkt 3.3.2 ppkt 4 SWZ „Przebudowa sieci gazowej nie jest objęta zakresem niniejszego zamówienia”. Jednocześnie poinformował, iż zakres przebudowy sieci gazowej będzie realizowany przez Polską Spółkę Gazownictwa sp. z o.o. wskazując także procedurę i zasady współpracy / koordynacji realizacji robót budowlanych.

**Pytanie nr 11**

Prosimy o zamieszczenie pozwolenia na budowę nr WB.6740.1.184.2017 z dnia 07 grudnia 2017r.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w dniu 21.06.2022 r. (pismo nr ZUK.271.3.16.2022.4) zamieścił na stronie prowadzonego postępowania decyzję o pozwolenie na budowę.

**Pytanie nr 12**

Prosimy o zamieszczenie decyzji Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr ZA.5161.599.2017.JM z dnia 28.09.2017 zmienionej w dniu 25.10.2017r., 31.12.2019r. oraz 02.12.2021r.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w dniu 21.06.2022 r. (pismo nr ZUK.271.3.16.2022.4) zamieścił na stronie prowadzonego postępowania decyzje Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

**Pytanie nr 13**

Dot. pkt. 3 ppkt. 3.3.1 – 7) SWZ - Prosimy o zaznaczenie na planie sytuacyjnym wykonania schodów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w planie sytuacyjnym branży drogowej dokumentacji projektowej wskazano lokalizację i zakres jakiemu podlega wykonanie schodów.

**Pytanie nr 14**

Dot. pkt. 3 ppkt 3.3.1. - 9) SWZ – *„Przestawienie istniejących ogrodzeń posesji przylegających do działek gruntowych pasa drogowego, w przypadku stwierdzenia ich kolizji z elementami projektowanego zagospodarowania terenu”.* Prosimy o wskazanie, które ogrodzenia kolidują z projektowanym zagospodarowaniem terenu. Wykonawca ma za zadanie wykonać przedmiot zamówienia zgodnie z opisem i projektem, a ewentualne kolizje powinny wynikać z dokumentacji projektowej. Jeśli w zakres zamówienia wchodzi usunięcie kolizji ogrodzeń, prosimy o podanie ile metrów bieżących ogrodzeń do przestawienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pismem z dnia 21.06.2022 r. nr ZUK.271.3.16.2021.4 punkt 6, wykreślił w punkcie 3.3.1 podpunkt 9 SWZ.

**Pytanie nr 15**

Dot. pkt. 3 ppkt. 3.3.1. – 12) – *„Nasadzenia kompensacyjne w ilości 10 sztuk drzew opalikowanych z gatunku lipa drobnolistna o obwodzie pnia min. 4,0 m…”.* Czy na pewno Zamawiający miał na myśli drzewa o obwodzie 4 metrów czy może 4 cm? Prosimy o wyjaśnienie i poprawę w/w zapisu.

**Odpowiedź:**

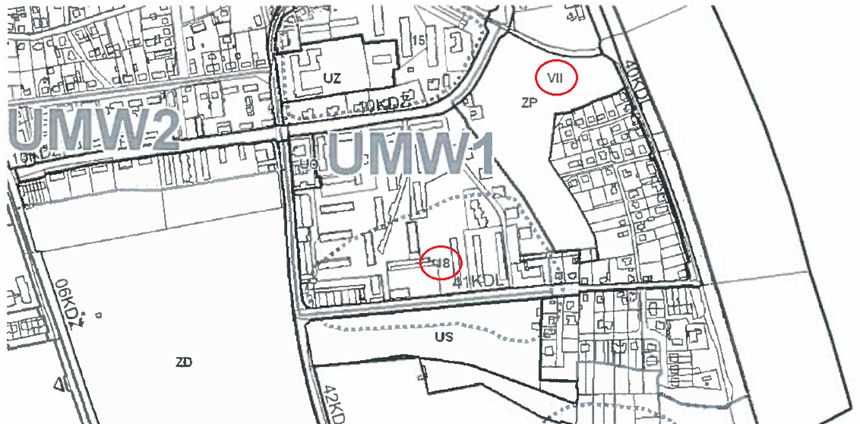
Zamawiający pismem z dnia 21.06.2022 r. nr ZUK.271.3.16.2021.4 punkt 2 zmienił zapis pkt 3.3.1 ppkt 12 SWZ. Powyższy punkt otrzymał nowe brzmienie:

„nasadzenia kompensacyjne w ilości **10 sztuk**drzew opalikowanych z gatunku lipa drobnolistna o obwodzie pnia min. 4,0 cm, mierzonym na wysokości 100,0 cm, na terenie działek nr 14, 23 obr. 14 w Tczewie*.*Szczegółowa lokalizacja nasadzeń zostanie ustalona z przedstawicielem Zamawiającego w trakcie prowadzenia robót budowlanych. Nasadzenia kompensacyjne krzewów z gatunku grab pospolity w ilości 161 m2 zostały ujęte w dokumentacji projektowej.

Jednocześnie, Zamawiający załącza decyzje Starosty Tczewskiego zezwalające na usunięcie drzew i nakazujące dokonania nasadzeń kompensacyjnych.”

**Pytanie nr 16**

Dot. dokumentu *III.1-wypis-MPZP\_ul. Ceglarska –* w związku z zaznaczonymi rejonami – rejon VII – Teren nad Wisłą oraz nr 18 – rejon neolityczny, prosimy o informację w jakim celu Zamawiający zawarł informacje w dokumentacji oraz uzgodnieniach odnośnie w/w rejonów skoro rejony te znajdują się poza zakresem planowanej inwestycji.



**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że procedury administracyjne zezwalające na realizację robót budowlanych, w tym także dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego, w szczególności tryb wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę lub decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, zakres wniosku o pozwolenie na budowę czy wymagania co do zakresu i treść projektu budowlanego zostały opisane Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane. Wykonawca robót budowlanych będący przedsiębiorcą zawodowo i profesjonalnie zajmującym się wykonywaniem robót budowlanych, jak roboty objęte przedmiotem niniejszego postępowania o zamówienie publiczne, winien znać wyżej opisywane regulacje prawne, w tym w szczególności winien posiadać wiedzę, że jedną z elementarnych czynności organów administracji architektoniczno - budowlanej poprzedzającą wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę jest badanie zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego. Dokumentem umożliwiającym organowi administracji architektoniczno - budowlanej przeprowadzenie takiej analizy jest wspomniany w Państwa wniosku dokument III.1-wypis-MPZP\_ul. Ceglarska, jakim jest wypis z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru miasta, w którym to zlokalizowany jest m.in. obszar zamierzenia inwestycyjnego Zamawiającego. Wypis ten wskazuje m.in. ustalenia ogólne dla całego obszaru zlokalizowanego na terenach objętych owym Planem, w tym także ogólne zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

**Pytanie nr 17**

Dot. pkt. 3 ppkt 3.3.2. 1) – b) SWZ – „W przypadku natrafienia, w trakcie wykonywania robót, na czynne uzbrojenie podziemne infrastruktury wodno-kanalizacyjnej (np. przykanalik kanalizacji deszczowej ujmujący wody opadowe z przyległej do pasa drogowego nieruchomości), a nie ujęte w inwentaryzacji (dokumentacji projektowej), napotkane uzbrojenie podziemne należy włączyć do najbliższego nowoprojektowanego odbiornika (kolektora/studni) po uprzednim uzgodnieniu sposobu włączenia z gestorem sieci oraz nadzorem autorskim”. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że roboty te będą rozliczane jako roboty dodatkowe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że w przypadku natrafienia, w trakcie wykonywania robót, na czynne i niezinwentaryzowane na mapie do celów projektowych uzbrojenie podziemne infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, Zamawiający będzie postępował zgodnie z zapisami § 17 Projektowanych postanowień umowy.

**Pytanie nr 18**

Dot. ppkt 3 ppkt. 3.3.2. 2)-d) SWZ – „W przypadku natrafienia, w trakcie wykonywania robót na czynne uzbrojenie podziemne infrastruktury wodno-kanalizacyjnej (np. Przyłącze kanalizacji sanitarnej budynku mieszkalnego), a nie ujęte w inwentaryzacji (dokumentacji projektowej), wszystkie napotkane uzbrojenie podziemne należy włączyć do najbliższego nowoprojektowanego odbiornika (kolektora/studni) po uprzednim uzgodnieniu sposobu włączenia z gestorem sieci oraz nadzorem autorskim”. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że roboty te będą rozliczane jako roboty dodatkowe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że w przypadku natrafienia, w trakcie wykonywania robót, na czynne i niezinwentaryzowane na mapie do celów projektowych uzbrojenie podziemne infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, Zamawiający będzie postępował zgodnie z zapisami § 17 Projektowanych postanowień umowy.

**Pytanie nr 19**

Dot. pkt. 1 ppkt 1.6 załącznika nr 9 – Opis przedmiotu zamówienia – *„Zamawiający nie dopuszcza możliwości całkowitego zamknięcia dróg czy dojazdów do nieruchomości przyległych do terenu budowy”.* Wykonawca zwraca uwagę, że zamknięcie dróg czy dojazdów do nieruchomości będzie konieczne ze względu projektowaną sieć kanalizacji deszczowej, która biegnie najczęściej w osi jezdni. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pismem z dnia 21.06.2022 r. nr ZUK.271.3.16.2021.4 punkt 3, zmienił treść ostatniego zdania punktu 1.6 Opisu przedmiotu zamówieni SWZ na następujący zapis:

„Zamawiający co do zasady nie dopuszcza możliwości całkowitego zamknięcia dróg czy dojazdów do nieruchomości przyległych do terenu budowy. Niemniej jednak, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, w których to z przyczyn technicznych czy technologicznych, z uwagi na niekorzystne lokalne uwarunkowania brak jest możliwości zapewnienia bezpiecznych warunków dojazdu do nieruchomości, dopuszcza możliwość wprowadzenia czasowych całkowitych zamknięć drogi."

**Pytanie nr 20**

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geologicznej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga opracowania dokumentacji geologiczno – inżynierskiej. Opracowana została opinia geotechniczna, którą Zamawiający załącza do niniejszego pisma.

**Pytanie nr 21**

Dot. pkt. 1.27 ppkt 17) b – załącznika nr 9 do SWZ – Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne pomiary sprawdzające zagęszczenie gruntów o których mowa w w/w punkcie, Zamawiający wykona we własnym zakresie i na własny koszt.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że pomiary sprawdzające, o których mowa w pkt 1.27 ppkt 17 lit. b tiret 6, zdanie ostatnie – załącznika nr 9 do SWZ, zostaną wykonane staraniem i kosztem Zamawiającego (przez niezależny podmiot zewnętrzny bądź też bezpośrednio przez pracownika Zamawiającego).

**Pytanie nr 22**

Dot. pkt. 2 ppkt 2.4 pppkt 5 – Chodniki – część przeznaczona do postoju samochodów osobowych – Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie należy uwzględnić kostkę kamienną wymiarów 9/11 cm łupaną w kolorze szarym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że do budowy nawierzchni należy użyć kostki kamiennej 9/11 granitowej koloru szarego.

**Pytanie nr 23**

Prosimy o udostępnienie projektu w wersji edytowalnej – DWG, w celu prawidłowego obliczenia ilości robót.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie posiada projektu w wersji edytowalnej DWG.

**UWAGA:**

Uprzejmie przypominam, iż terminy składania i otwarcia ofert wyznaczone na dzień 30.06.2022 r. nie ulegają zmianie.

Niniejsze pismo wraz z załącznikiem stanowi część składową Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Podpisał:

Przemysław Boleski

Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych w Tczewie

Załączniki:

1. Opinia geotechniczna – ul. Ceglarska.

Otrzymują:

1. Strona internetowa prowadzonego postępowania;
2. A/a.