



**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych
i Administracji w Białymstoku
im. Mariana Zyndrama - Kościałkowskiego**

15-471 Białystok ul. Fabryczna 27
Tel: (47) 710 41 00 fax: (47) 710 41 01
NIP 542-25-13-061 REGON 050637922



DZP.2344.39.2023

Białystok, dn. 24 listopada 2023 r.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w tym
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: *przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu jednorazowego użytku*

SP ZOZ MSWiA w Białymstoku im. Mariana Zyndrama-Kościałkowskiego, zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.) informuje, iż w zakresie:

Pakiet nr 2

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

**ANMAR Spółka z o. o.
ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy**

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
22.	ANMAR Spółka z o. o. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	60,00	40,00	100,00
32.	Skamex Spółka Akcyjna ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	45,91	40,00	85,91

Pakiet nr 10

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Ekomark Sp. z o. o.

ul. Boguckiego 1A, 01-508 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
29.	Ekomark Sp. z o. o. ul. Boguckiego 1A, 01-508 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 11

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Aesculap Chifa Sp. z o. o.

ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
3.	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60,00	20,00	80,00

Pakiet nr 12

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 12 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający unieważnia pakiet nr 12 z powodu wystąpienia okoliczności, w której cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Pakiet nr 15

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 15 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający unieważnia pakiet nr 15 z powodu wystąpienia okoliczności, w której cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Pakiet nr 20

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Fresenius Medical Care Polska S.A.
ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
38.	Fresenius Medical Care Polska S.A. ul. Krzywa 13 60-118 Poznań	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 27

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

AKME Pałejko Sp. j.
ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
13.	AKME Pałejko Sp. j. ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 28

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Beryl Med Poland Sp. z o. o.
ul. Łopuszańska 36 bud.14C, 02-220 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
10.	Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1 04-082 Warszawa	38,01	40,00	78,01
23.	Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	27,07	40,00	67,07
31.	Beryl Med Poland Sp. z o. o. ul. Łopuszańska 36 bud.14C 02-220 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 33

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Edwards Lifesciences Poland Sp. z o. o.
Al. Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
19.	Edwards Lifesciences Poland Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 100 00-807 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 37

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 37 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający unieważnia pakiet nr 37 z powodu wystąpienia okoliczności, w której cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Pakiet nr 39

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 39 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający unieważnia pakiet nr 39 z powodu wystąpienia okoliczności, w której cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Pakiet nr 40

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Neomed Polska Sp. z o.o.
ul. Orężna 6A, 05-501 Piaseczno

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
16.	Neomed Polska Sp. z o.o. ul. Orężna 6A 05-501 Piaseczno	60,00	40,00	100,00
18.	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	49,41	40,00	89,41
40.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	56,54	40,00	96,54

Pakiet nr 42

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Meditech X-Ray Sp. z o.o
ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
15.	Meditech X-Ray Sp. z o.o ul. Wirowska 6 62-052 Komorniki	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 45

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 45 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający unieważnia pakiet nr 45 z powodu wystąpienia okoliczności, w której cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Pakiet nr 46

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Medtronic Poland sp. z o.o.
ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
25.	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 47

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 47 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający unieważnia pakiet nr 47 z powodu wystąpienia okoliczności, w której cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Pakiet nr 48

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Medico Systems Aparatura i Serwis Zbigniew Zinkiewicz
ul. Droga Męczenników Majdanka 119, 20-325 Lublin

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
1.	Medico Systems Aparatura i Serwis Zbigniew Zinkiewicz ul. Droga Męczenników Majdanka 119 20-325 Lublin	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 49

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 49 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający unieważnia pakiet nr 49 z powodu wystąpienia okoliczności, w której cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Pakiet nr 54

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Balton Sp. z o.o.
ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
9.	Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 55

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Biameditek Sp. z o.o.
ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferta Wykonawcy uzyskała następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
28.	Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 57

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka Jawna
ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk

Oferta ta uzyskała największą liczbę punktów w zakresie ww. części zamówienia.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert, oferty Wykonawców uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: cena max. 60,00 pkt	Kryterium: Czas dostawy max. 40,00 pkt.	Liczba uzyskanych punktów łącznie
14.	Viridian Polska Sp. z o.o. ul. Morgowa 4 04-224 Warszawa	32,65	40,00	72,65
30.	PROMED S.A. ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	28,35	40,00	68,35
26.	AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Spółka Jawna ul. Przyrodników 1C 80-298 Gdańsk	60,00	40,00	100,00

Pakiet nr 58

Na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie 58 części zamówienia o udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z w związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający unieważnia pakiet nr 58 z powodu wystąpienia okoliczności, w której cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w pakietach nr 8, 16, 18, 29, 34, 36 trwa badanie ofert.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zakładu
Opieki Zdrowotnej MSWiA w Białymstoku
im. Mariana Zyndra-Gałązki-Kościałkowskiego

Alicja Skindzielewska