

DECYZJA NR AB.670.17.2019
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1 i 3, art. 11 c, art. 11f ust. 1 i art. 11i ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (j. t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1474 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej Burmistrza Czerska – reprezentowanego przez upoważnionego tj. Pana Daniela Folehry, z dnia 2 grudnia 2019 r., uzupełnionego w dniu 16 stycznia 2020 r. oraz po uzupełnieniu projektu budowlanego w dniach: 16 i 28 stycznia 2020 r.,

1. Zatwierdzam projekt budowlany i udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na:

„Rozbudowie drogi gminnej w miejscowości Złotowo, związanej z przebudową odcinka drogi krajowej DK22, na terenie działek nr: 18, 10 (czasowe zajęcie działki), 77/1 (czasowe zajęcie działki), 56 (czasowe zajęcie działki), 11/7 i 17/4 – wszystkie działki w obrębie ewid. Złotowo (gm. Czersk)”.

Decyzja w przedmiotowej sprawie zatwierdza projekt podziału nieruchomości tj.

- 11/5 (wg projektu podziału działki nr 11/5 na działki nr: 11/7 i 11/8),
- 17/2 (wg projektu podziału działki nr 17/2 na działki nr: 17/3 i 17/4)
– wszystkie działki w obrębie ewid. Złotowo (gm. Czersk).

Właściwy zarządca drogi, zgodnie z art. 11f ust. 2 w/w ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., winien stosować przepisy art. 124 ust. 4 – 7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 2204 ze zm.), w tym m.in.: obowiązany jest do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po zakończeniu inwestycji; właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości obowiązany jest do udostępnienia nieruchomości w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń itp.

Zamierzenie budowlane odzwierciedla projekt budowlany zawierający część rysunkową i opisową.

Projekt budowlany został opracowany przez:

mgr. inż. Daniela Folehry, upr. bud. nr POM/0101/POOD/11 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej; członka Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku o nr ewid. POM/BO/0139/03,

tech. Zygmunta Chebę, upr. bud. nr AN/8346/138/84 w specjalności instalacyjno - inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji sanitarnych; członka Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku o nr ewid. POM/IS/0550/01,

inż. Karola Gołębiewskiego, upr. bud. nr POM/0179/PWOE/08 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; członka Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku o nr ewid. POM/IE/0169/09,

oraz sprawdzony przez:

mgr. inż. Tomasza Antolaka, upr. bud. nr ZAP/0021/PWBD/17 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń; członka Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Szczecinie o nr ewid. ZAP/BD/0164/17,

mgr inż. Zbigniewa Łojewskiego, upr. bud. nr POM/0045/PWOS/12 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych; członka Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku o nr ewid. POM/IS/2851/01,

mgr. inż. Tadeusza Grubińskiego, upr. bud. nr UAN/8346/206/88 w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych; członka Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku o nr ewid. nr POM/IE/1399/01.

2. Zatwierdzam na potrzeby w/w inwestycji projekt podziału nieruchomości zgodnie z wykazem:

| L.p. | STAN STARY | | | STAN NOWY | | |
|------|-----------------------------------|---------------------------|--|-------------------------------|---------------------------|--|
| | nr działki przed wydaniem decyzji | powierzchnia działki w ha | właściciel | nr działki po wydaniu decyzji | powierzchnia działki w ha | właściciel |
| 1. | 11/5 obręb ewid. Złotowo | 1,0047 | Bartkowska Alicja Maria i Bartkowski Andrzej Bronisław | 11/7 | 0,0574 | Gmina Czersk |
| | | | | 11/8 | 0,9473 | Bartkowska Alicja Maria i Bartkowski Andrzej Bronisław |
| 2. | 17/2 obręb ewid. Złotowo | 0,8156 | Babiński Krzysztof Kazimierz | 17/3 | 0,5984 | Babiński Krzysztof Kazimierz |
| | | | | 17/4 | 0,2172 | Gmina Czersk |

Mapa z projektem podziału nieruchomości stanowi załącznik nr 1 ÷ 2 do tej decyzji.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 w/w ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

3. Stwierdzam, że niżej wymienione nieruchomości stają się własnością Gminy Czersk z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna:

| L.p. | STAN STARY | | | STAN NOWY | | |
|------|--|---------------------------|--|-------------------------------|---------------------------|--------------|
| | nr działki przed wydaniem decyzji | powierzchnia działki w ha | właściciel | nr działki po wydaniu decyzji | powierzchnia działki w ha | właściciel |
| 1. | 11/5 obręb ewid. Złotowo SL1C/000 42372/8 | 1,0047 | Bartkowska Alicja Maria i Bartkowski Andrzej Bronisław | 11/7 | 0,0574 | Gmina Czersk |

| | | | | | | |
|----|--|--------|------------------------------------|------|--------|--------------|
| 2. | 17/2 obręb ewid. Złotowo SL1C/000 21712/1 | 0,8156 | Babiński Krzysztof Kazimierz | 17/4 | 0,2172 | Gmina Czersk |
|----|--|--------|------------------------------------|------|--------|--------------|

4. Określam warunki techniczne lokalizacji inwestycji:

Zakres przedsięwzięcia objętego decyzją:

„Rozbudowa drogi gminnej w miejscowości Złotowo, związana z przebudową odcinka drogi krajowej DK22, na terenie działek nr: 18, 10 (czasowe zajęcie działki), 77/1 (czasowe zajęcie działki), 56 (czasowe zajęcie działki), 11/7 i 17/4 – wszystkie działki w obrębie ewid. Złotowo (gm. Czersk)”.

Zakres zadania:

– branża drogowa (zgodnie z opisem technicznym projektu budowlanego – branży drogowej)

Droga gminna – km: 0+020,4 – 0+244,6 – W km: 0+020,4 – 0+244,6 zaprojektowano ciąg pieszo – jezdny o szerokości 5,0 – 6,0 m z poszerzeniami na łukach poziomych. Nawierzchnie jezdni zamknięto krawężnikiem drogowym typu opornik o wymiarach 12 x 25 cm. Warstwę ścieralną nawierzchni jezdni zaprojektowano z betonu asfaltowego.

Całkowita długość rozbudowywanego odcinka wynosi 224,2 m.

Podstawowe parametry techniczne projektowanych elementów drogowych:

JEZDNIA

- klasa techniczna ulicy – D 1/2
- prędkość projektowa – 30 km/h
- szerokość nawierzchni jezdni – 5,0 – 6,0 m
- szerokość poboczy – 1,00 m
- długość rozbudowywanego odcinka – 224,2 m
- kategoria ruchu – KR-3
- max obciążenie na oś – 100 kN.

ZJAZDY PUBLICZNE

- klasa techniczna ulicy – zjazd publiczny
- szerokość nawierzchni – 4,0 - 5,0 m
- kategoria ruchu – KR-1
- max obciążenie na oś – 100 kN.

ZJAZDY INDYWIDUALNE

- klasa techniczna ulicy – zjazd indywidualny
- szerokość nawierzchni – 4,0 - 5,0 m
- kategoria ruchu – KR-1
- max obciążenie na oś – 100 kN.

- branża sanitarna -

Zakres inwestycji: budowa sieci wodociągowej na odcinku od węzła wodociągowego W1 do węzła wodociągowego W4 wraz z armaturą; wodociąg ułożony w pasie drogi gminnej oraz w pasie drogi krajowej z przyłączeniem do istniejącej sieci wodociągowej (zgodnie z opisem technicznym projektu budowlanego – branży sanitarnej).

Sieć wodociągowa:

- sieć wodociągowa \varnothing 110 PE L= 288,0 m
- hydranty p.poż. nadziemne \varnothing 80 szt. – 2
- przyłącza wodociągowe \varnothing 40 PE L=1,6 m szt. – 1.

– branża elektryczna –

Zakres inwestycji: zgodnie z opisem technicznym projektu budowlanego – branży elektrycznej:

- budowa linii kablowej 0,4 kV o długości kabla 127,0 m,
- demontaż odcinka linii napowietrznej 0,4 kV.

– wycinka drzewostanu

- przewiduje się wycinkę 1 szt. drzewa kolidującego z inwestycją.

Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów na terenach zieleni lub zadrzewieniach powinny być wykonane w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom – art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Wszystkie prace wykonywane w strefie wzrostu korzeni powinny być prowadzone z zachowaniem szczególnej ostrożności i bez użycia ciężkiego sprzętu. Strefę wzrostu korzeni określa powierzchnia wyznaczona przez promień rzutu korony drzewa powiększony o 1 m.

Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 w/w ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

5. Wyznaczam warunki powiązania drogi z innymi drogami publicznymi:

Rozbudowywany odcinek drogi gminnej krzyżuje się z drogą krajową DK 22.

6. Ustalam linie rozgraniczające teren:

Inwestycja polegać będzie na: „Rozbudowie drogi gminnej w miejscowości Złotowo, związanej z przebudową odcinka drogi krajowej DK22, na terenie działek nr: 18, 10 (czasowe zajęcie działki), 77/1 (czasowe zajęcie działki), 56 (czasowe zajęcie działki), 11/7 i 17/4 – wszystkie działki w obrębie ewid. Złotowo (gm. Czersk)”.

Linie wyznaczające obszar terenu objętego opracowaniem pokazano linią przerywaną w kolorze czerwonym oraz pomarańczowym na zał. nr 2 do w/w wniosku.

7. Określam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:**- ochrona środowiska –**

Ze względu na zakres oraz charakter inwestycji w/w przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

- ochrona zabytków i dóbr kultury –

W pobliżu planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary mające znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszary przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

- obronność państwa –

Ze względu na lokalizację oraz klasę techniczną – droga nie ma znaczenia dla obronności i bezpieczeństwa państwa.

8. Ustalam wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich:

Projektowana inwestycja uwzględnia interesy osób trzecich.

Ponadto:

- inwestycja powinna zapewniać ochronę przed zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby,
- inwestycja powinna zapewniać ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas i wibracje (zakłócenia elektryczne i promieniowanie),
- w czasie realizacji należy zapewnić dojazd i dojście do posesji przyległych do pasa robót,
- odtworzenie lub przestawienie elementów zagospodarowania terenu (np. przebudowa /rozbiórka ogrodzeń) związanych z realizacją inwestycji na koszt inwestora niniejszej decyzji.

W/w inwestycja nie pogorszy warunków użytkowania sąsiednich nieruchomości oraz nie ograniczy dostępu do drogi publicznej dla innych działek i nie zmieni stosunków wodnych na sąsiednich działkach osób trzecich. Nie ograniczy również korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności dla obiektów zlokalizowanych na sąsiednich działkach.

Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystanie i przekształcenie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji.

9. Określam pozostałe ustalenia:

- a) **szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**
 - kierownictwo budowy należy powierzyć osobom uprawnionym,
- b) **obowiązek budowy i okres użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**
 - nie dotyczy,
- c) **obowiązek i terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych** – nie dotyczy,
- d) **szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie** – nie dotyczy,
- e) **obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu** – zgodnie z projektem budowlanym branży sanitarnej i elektrycznej,
- f) **obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych** – nie dotyczy,
- g) **obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych** – zgodnie z projektem budowlanym branży drogowej,
- h) **obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów** – zgodnie z projektem budowlanym branży drogowej,
- i) **w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązków, o których mowa w lit. b, c oraz e-h** – zgodnie z ust. 1 i 4 w/w decyzji,
- j) **zezwoleń na wykonanie obowiązków, o których mowa w lit. b, c oraz e-h** - zgodnie z ust. 1 i 4 w/w decyzji.

10. Wydanie nieruchomości nastąpi w terminie do 160 dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 2 grudnia 2019 r. do tut. organu wpłynął wniosek Burmistrza Czerska – reprezentowanego przez upoważnionego tj. Pana Daniela Folehra, dotyczący wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji polegającej na: „Rozbudowie drogi gminnej w miejscowości Złotowo, związanej z przebudową odcinka drogi krajowej DK22, na terenie działek nr: 18, 10 (czasowe zajęcie działki), 77/1 (czasowe zajęcie działki), 56 (czasowe zajęcie działki), 11/5 (wg projektu podziału działki nr 11/5 na działki nr: 11/7 i 11/8) i 17/2 (wg projektu podziału działki nr 17/2 na działki nr: 17/3 i 17/4) – wszystkie działki w obrębie ewid. Złotowo (gm. Czersk)”.

Do w/w wniosku dołączono zgodnie z art. 11d ust. 1 w/w ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku:

- 1) kopię mapy, na której planowana jest inwestycja (przebieg linii rozgraniczającej teren inwestycji – zał. nr 2), przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu,
- 2) analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
- 3) wykaz nieruchomości – nieruchomości w pasie drogi gminnej i nieruchomości przeznaczone do podziału,
- 4) określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,
- 5) 4 egz. projektu budowlanego branży drogowej,
- 6) 4 egz. projektu budowlanego branży sanitarnej,
- 7) opinie:
 - Zarządu Województwa Pomorskiego (ksero pisma – wniosek z dnia 11 października 2019 r. – brak odpowiedzi w wymaganym terminie),
 - Zarządu Powiatu Chojnickiego (ksero pisma – wniosek z dnia 11 października 2019 r. – brak odpowiedzi w wymaganym terminie),
 - Burmistrza Czerska (pismo znak: WI.7013.9.204.2019 z dnia 24 października 2019 r.),
- 8) upoważnienie znak: WI.7013.9.198.2019 z dnia 24 października 2019 r. dla Pana Daniela Folehra.

Pismem z dnia 9 grudnia 2019 r. znak: AB.670.17.2019 zawiadomiłem wnioskodawcę i strony w sprawie o wszczętym postępowaniu administracyjnym i możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami i dowodami w sprawie oraz zgłoszenia na piśmie ewentualnych uwag, wniosków lub zastrzeżeń.

Ponadto pismem z tego samego dnia zwróciłem się do Urzędu Miejskiego w Czersku z prośbą o wywieszenie w urzędzie miejskim załączonego obwieszczenia Starosty Chojnickiego o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na okres czternastu dni i umieszczenie go na swojej stronie internetowej (Biuletyn Informacji Publicznej).

Powyższe obwieszczenie opublikowano też, zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w prasie lokalnej (publikacja w gazecie lokalnej „Czas Chojnic” Nr 50/911 w dniu 12 grudnia 2019 r. – str. 26).

W terminie 7 dni od powiadomienia wnioskujący i strony w sprawie, nie wniosły nic na piśmie (w dniu 17 grudnia 2019 r. strony postępowania tj. właściciele działki nr 11/5 zapoznali się z w/w projektem budowlanym - dowód: notatka służbowa w aktach sprawy).

W dniu 18 grudnia 2019 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo od właścicieli działki nr 11/5 z zastrzeżeniami i uwagami dot. w/w inwestycji drogowej (m.in. prośba o korektę przebiegu nowej wytyczonej drogi).

W dniu 31 grudnia 2019 r. do tut. urzędu wpłynął drogą elektroniczną e – mail od Burmistrza Czerska z informacją w jakim okresie czasu obwieszczenie Starosty Chojnickiego o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej było zamieszczone na tablicy informacyjnej w/w urzędu i opublikowane na stronie internetowej miasta Czersk.

W związku z otrzymanymi, po zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego znak: AB.6740.17.2019 z dnia 9 grudnia 2019 r. w sprawie wydania w/w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, uwagami:

- właścicieli działki nr 11/5, zawartymi w piśmie z dnia 18 grudnia 2019 r., pismem znak: AB.6740.17.2019 z dnia 31 grudnia 2019 r. zwróciłem się do pełnomocnika inwestora o ustosunkowanie się na piśmie (w terminie 14 dni od dnia doręczenia w/w pisma) do zawartych tam uwag, warunków i zastrzeżeń oraz ewentualne uwzględnienie ich w dołączonych do wniosku o wydanie decyzji z.r.i.d. projektach budowlanych.

W dniu 10 stycznia 2020 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo od Burmistrza Czerska z informacją w jakim okresie czasu obwieszczenie Starosty Chojnickiego o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej było zamieszczone na tablicy informacyjnej w/w urzędu i opublikowane na stronie internetowej Gminy Czersk (pismo znak: WI.7013.9.3.2020 z dnia 7 stycznia 2020 r.).

W dniu 16 stycznia 2020 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo od pełnomocnika inwestora, tj. Pana Daniela Folehra, dotyczące uwag wniesionych przez stronę postępowania po zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Dołączono: nowy wykaz nieruchomości – nieruchomości objęte inwestycją oraz nieruchomości przeznaczone do podziału oraz nowy projekt podziału działki nr 11/5, a także ujednolicono parametry techniczne projektowanych elementów w w/w wniosku o wydanie decyzji z.r.i.d.

W tym samym dniu tj. 16 stycznia 2020 r. uzupełniono również projekt budowlany, uwzględniając m.in. korektę projektu zagospodarowania terenu.

Wobec powyższych uzupełnień pismem znak: AB.670.17.2019 z dnia 21 stycznia 2020 r. zawiadomiłem wnioskodawcę i strony w sprawie, o możliwości zapoznania się z zebranymi dowodami i wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W dniu 28 stycznia 2020 r. uzupełniono projekt budowlany poprzez dołączenie uzgodnienia rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych ma szczególny charakter z uwagi na cel, któremu służy, jest to uproszczenie procedur dotyczących wydawania aktów administracyjnych warunkujących rozpoczęcie budowy drogi publicznej. Skróceniu czasu wydawania tych rozstrzygnięć służy przede wszystkim połączenie w jednej decyzji administracyjnej rozstrzygnięcia o ustaleniu lokalizacji drogi, zatwierdzenie podziału nieruchomości, przejmowanie jej na własność publiczną i zatwierdzenie projektu budowlanego stanowiące pozwolenie na budowę.

Zgodnie z dyspozycją art. 11d ust. 1 pkt 1 i 3 w/w ustawy z.r.i.d to **inwestor we wniosku** o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej **decyduje o przebiegu drogi**. Starosta pełni w procesie budowy drogi publicznej funkcję organu administracji, który jest zobowiązany, na tym etapie, wyłącznie do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, a nie jest natomiast upoważniony do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, ani też do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań.

Organ nie ma możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, a więc i w przebieg linii podziału nieruchomości zaproponowany przez wnioskodawcę. Inwestor jest zatem kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji inwestycji, natomiast organ tylko wyznacza dopuszczalne prawem granice tej kreacji, poprzez dokonywanie oceny prawnej, kończącej się aktem władztwa publicznego, zakreślającego te granice.

Organ właściwy do wydania decyzji z.r.i.d nie jest upoważniony do korygowania rozwiązań przyjętych we wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 8 czerwca 2011 r. sygn. akt IV SA/Wa 561/11).

Ponadto w ocenie tut. organu planowana inwestycja polegająca na: „Rozbudowie drogi gminnej w miejscowości Złotowo, związanej z przebudową odcinka drogi krajowej DK22, na terenie działek nr: 18, 10 (czasowe zajęcie działki), 77/1 (czasowe zajęcie działki), 56 (czasowe zajęcie działki), 11/7 i 17/4 – wszystkie działki w obrębie ewid. Złotowo (gm. Czersk)”, stanowi cel publiczny.

Z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 2204 ze zm.) wynika, że jednym z celów publicznych, który uzasadnia wywłaszczenie, jest wydzielenie gruntów pod drogi publiczne.

Z art. 1 ust. 1 w/w ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wynika zaś, iż decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wydana na podstawie tej ustawy, dotyczyć może jedynie inwestycji w zakresie dróg publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 2068 ze zm.).

Art. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych stanowi przy tym, że drogą publiczną jest droga zaliczona na podstawie niniejszej ustawy do jednej z kategorii dróg, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych. Do dróg publicznych zalicza się drogi gminne zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 4 tej ustawy.

Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pozbawia prawa własności właścicieli nieruchomości, na których ma zostać wybudowana droga. Będzie ona wybudowana, aby zrealizować cel publiczny, a wywłaszczonej stronie w odrębnym postępowaniu, zostanie przyznane odszkodowanie.

Konieczność urządzania nowych dróg gminnych, umożliwiających należyte funkcjonowanie i przemieszczanie się podmiotów na terenie gminy, a co za tym idzie – przeznaczenie na ten cel terenów pod drogi publiczne służy bezpieczeństwu i porządkowi publicznemu. Także z tej przyczyny realizacja przedmiotowej drogi gminnej jest celem publicznym.

Przed wydaniem decyzji zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej sprawdzono:

- zgodność projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
- zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi,
- kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
- wykonanie i sprawdzenie projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się, aktualnymi na dzień opracowania i sprawdzenia projektu budowlanego, zaświadczeniami z właściwej izby samorządu zawodowego.

Rozpatrując wniosek inwestora stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany jest kompletny i ma wymaganą formę. Został on wykonany przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane i będące członkami właściwej izby samorządu zawodowego.

Projektanci i sprawdzający złożyli oświadczenie, o którym mowa w art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane – o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Inwestor uzyskał ponadto niezbędne opinie, uzgodnienia i pozwolenia.

Wobec niestwierdzenia naruszeń w tym zakresie, orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Pomorskiego, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

POUCZENIE

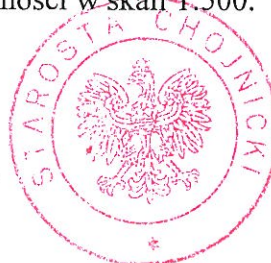
1. Zgodnie z art. 12 ust. 3 decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości.
2. Starosta doręcza decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy oraz zawiadamia o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczenia w starostwie powiatowym oraz w urzędzie gminy właściwym ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin oraz w prasie lokalnej. Ponadto wysyła zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu na adres wskazany w katastrze nieruchomości – art. 11f ust. 3 cytowanej wyżej ustawy.
3. Zgodnie z art. 11i ust. 2 wymienionej wyżej ustawy, nie obowiązują przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisy ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (j. t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1398 ze zm.).
4. Zgodnie z art. 18 ust. 1e pkt 3 ustawy j.w., jeśli dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wyda tę nieruchomość niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Załączniki:

- nr 1 ÷ 2 - mapy z projektem podziału nieruchomości w skali 1:500.

Otrzymują:

1. Daniel Folehr – upoważniony przez inwestora
89-600 Chojnice, Plac Piastowski nr 25A
+ zał. 6 egz. projektu budowlanego
(branża drogowa + branża sanitarna + branża elektryczna – po 2 egz.),
2. Starosta Chojnicki – organ ustalający wysokość odszkodowania
(Wydział Geodezji - Biuro Gospodarki Nieruchomościami – w miejscu)
– art. 12 ust. 4a i 4b (po ostateczności przedmiotowej decyzji),
3. Sąd Rejonowy w Chojnicach
V Wydział Ksiąg Wieczystych – do wiadomości
(po ostateczności przedmiotowej decyzji),



Z up. Starosty

mgr Magdalena Gierszeńska
Inspektor
w Wydziale Architektury i Budownictwa

4. Biuro Ewidencji Gruntów i Budynków w miejscu – do wiadomości (po ostateczności przedmiotowej decyzji),
5. Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w miejscu – do wiadomości (po ostateczności przedmiotowej decyzji),
6. Geodeta Roman Leśniak – do wiadomości (po ostateczności przedmiotowej decyzji),
Biuro Usług Geodezyjnych GEOMETRA
89-600 Chojnice, ul. Gimnazjalna nr 7,
7. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Chojnicach
(do wiadomości – po ostateczności przedmiotowej decyzji)
+ zał. 3 egz. projektu budowlanego
(branża drogowa + branża sanitarna + branża elektryczna – po 1 egz.),
8. a/a
+ zał. 3 egz. projektu budowlanego
(branża drogowa + branża sanitarna + branża elektryczna – po 1 egz.).

MG/

