

ZP.271.22.2022

Kępice, 25.11.2022r.

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW I PRZEDŁUŻENIE TERMINU SKŁADANIA OFERT

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość szacunkowa nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ustawy, realizowanym w trybie podstawowym pn.:

„Przebudowa i rozbudowa infrastruktury turystyczno – sportowej nad Jeziorem Obłęskim w Gm. Kępice”

Zamawiający w oparciu o dyspozycje zawarte w art. 284 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 z późn. zm.) udziela wyjaśnień dotyczących zadanych pytań:

Pytanie nr 1:

Czy jest określony harmonogram prac, które powinny być wykonane do poszczególnych transz?

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający informuje, iż to Wykonawca powinien dostosować harmonogram prac do poszczególnych transz.

Pytanie nr 2:

Proszę o załączenie do dokumentacji projektu zamiennego do decyzji pozwolenia na budowę z dnia 24 sierpnia 2022 (dokumentacja – budowy windy)

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający informuje, iż procedura wystąpienia o pozwolenie na windę jest w trakcie realizacji.

Pytanie nr 3:

Proszę o załączenie do SWZ decyzji pozwolenia na budowę z dnia 24 sierpnia 2022 nr 709-1/2021/2022.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający załącza decyzję pozwolenia na budowę.

Pytanie nr 4:

Proszę o załączenie do dokumentacji technicznej zestawienie stali konstrukcyjnej.

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający załącza zestawienie stali konstrukcyjnej.

Pytanie nr 5:

Proszę o załączenie do dokumentacji technicznej rysunków konstrukcyjnych z POZ.2.0 i POZ.2.1.

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający załącza rysunki konstrukcyjne POZ. 2.0 i 2.1.

Pytanie nr 6:

Proszę o wyjaśnienie czy w łazienkach na I piętrze należy wykonać sufit podwieszany, przedmiar nie wskazuje na wykonanie sufitów podwieszanych.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający wyjaśnia, iż w łazienkach na sufitach wykonać gładzie szpachlowe, w miejscach odspojenia tynków uzupełnić masami naprawczymi. Nie zaleca się stosowanie sufitów podwieszanych.

Pytanie nr 7:

Proszę o wyjaśnienie: opis ściany MZ6 na rysunku A/1 jest inny niż narysowany przekrój ściany.

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający wyjaśnia, iż oznaczenie MZ6 odnosi się do ścian piwnicznych.

Pytanie nr 8:

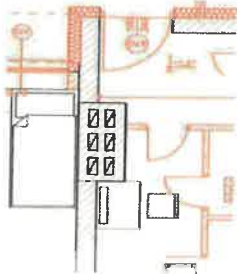
Proszę o podanie przekroju ściany piwnicznej gr 42 cm.

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający podaje, iż ściany piwniczne zbudowane są z cegły pełnej na 1,5 cegły plus warstwy tynku.

Pytanie nr 9:

Proszę o wyjaśnienie: rys. nr A/3 wskazuje na pozostawienie komina



Natomiast rys A/4 rzut dachu wskazuje na rozbiórkę tego komina oraz rys. K/4 wskazuje na rozbiórkę i montaż dwóch wywiewek dachowych. Jakie roboty należy wykonać w tym zakresie?

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający informuje, iż wskazane kominy należy usunąć jedynie ponad połacią dachową.

Pytanie nr 10:

Proszę o załączenie rysunku lub opisu technicznego wskazującego na sposób mocowania warstw pokrycia dachowego.

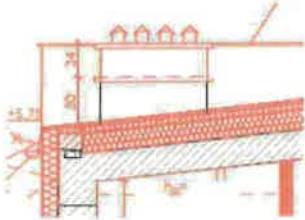
Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający informuje, iż wierzchnią warstwę pokrycia dachowego stanowi folia PCV typu jak np. Protan SE mocowana do warstwy płyt MDF gr.2,2 cm (wierzchnia warstwa zaimpregnowana NRO) na welonie szklanym. Płyty MDF dobite do krokwi drewnianych 6x28, mocowane do istniejącego podłoża przy pomocy łączników stalowych. Dopuszcza się użycie naprzemiennie dwóch rodzajów belek drewnianych o przekroju np. 2x 6x14 cm. Wypełnienie stanowi wełna mineralna typu np. Rockwool Hardrock ($\lambda=0,040$ (W/mK)) 20+6 REI60- 26 cm układana naprzemiennie.

Dopuszczalne jest zastosowanie innego systemu izolacji oraz wykończenia dachu z uwzględnieniem przepisów ochrony przeciwpożarowej.

Pytanie nr 11:

Rysunek A/6 przekrój BB wskazuje na wykonanie nasad wentylacyjnych na kominach, rysunek A/4 rzut dachu nie wskazuje na wykonanie nasad.



Proszę o wyjaśnienie czy nasady należy wykonać jeśli tak to proszę podać ilość i parametry techniczne.

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający wyjaśnia, iż należy zamontować do każdego z przewodu wentylacyjnego nasadę kominową typu turbowent lub wykonać głowice słupa tak by wykonać ujście przewodów kominowych wykonać na przelot.

Pytanie nr 12:

Proszę o załączenie do SWZ decyzji na wycinkę drzew.

Odpowiedź na pytanie 12:

Zamawiający załącza decyzję na wycinkę drzew.

Pytanie nr 13:

Na parterze budynku są pokazane grzejniki elektryczne - nie są ujęte w przedmiarach, czy należy je przyjąć?

Odpowiedź na pytanie 13:

Zamawiający informuje, iż grzejniki elektryczne umieszczone w łazienkach na parterze mają za zadanie wspomaganie instalacji podłogowej. Moc grzejników określono w części graficznej, konstrukcja grzejników z profili i pionowych kolektorów o kwadratowym lub okrągłym przekroju. Grzejnik z grzałką elektryczną i kablem z wtyczką. Czynnik grzewczy, którym napełniony jest grzejnik to olej lub glikol. Dzięki temu grzejnik w okresach gdy jest wyłączony nie jest narażony na zamarzanie.

Pytanie nr 14:

W przedmiarach nie ujęto szafek na rozdzielacze - jakie należy ująć rozdzielacze ogrzewania podłogowego - z jakim mają być wyposażeniem (np. przepływomierze, grupa pompowa)?

Odpowiedź na pytanie 14:

Zamawiający informuje, iż należy zastosować szafki rozdzielaczowe podtynkowe dostosowane rozmiarem do wielkości rozdzielacza.

Pytanie nr 15:

Czy należy przyjąć regulatory temperatury ogrzewania podłogowego w każdym pomieszczeniu?

Odpowiedź na pytanie 15:

Sterowanie układem ogrzewania podłogowego zgodnie z opisem w projekcie w pkt 2.2: "rozdzielacze ogrzewania podłogowego wyposażonych w przepływomierz, termostat, odpowietrzenie, króciec spustowy i armaturę przyłączeniową. Zasilanie rozdzielaczy przewodami poziomymi, ułożonymi w warstwach posadzki przy pomocy układu zmieszania pompowego wyposażonego w zawór trójdrogowy dn20 z siłownikiem i pompę sterowaną elektronicznie o parametrach $V=0,5 \text{ m}^3/\text{h}$, $h=4,5 \text{ mH}_2\text{O}$, $U=230\text{V}$, $P=30\text{W}$. Sterowanie pracą zaworu i pompy z regulatora kotłowego."

Sterowanie temperaturą w pomieszczeniach centralne i miejscowe z regulatora kotłowego i zaworów termostatycznych na pętłach grzewczych (zgodnie ze schematem technologicznym).

Pytanie nr 16:

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia obiekt ma być przystosowany dla osób z niepełnosprawnościami, natomiast nie zostały ujęte w przedmiarze robót żadne elementy białego montażu i armatury dla tych osób - jakie wyposażenie należy przyjąć (np. brodziki najazdowe i przystosowane do nich kabiny, umywalki z syfonami podtynkowymi, odpowiednie baterie)?

Odpowiedź na pytanie 16:

Zamawiający informuje, iż należy całą armaturę oraz wyposażenie łazienek dostosować dla osób niepełnosprawnych wg np DIN 18040-1 obiekty publiczne:

- bateria jednouchwytowa,
- umywalka prostokątna (syfon nie musi być podtynkowy),
- brodziki najazdowe,
- kabina może być wydzielona zasłonami z tworzywa sztucznego,
- pochwyt przy każdym urządzeniu sanitarnym (stal nierdzewna),
- dopuszcza się montaż muszli stojącej.

Pytanie nr 17:

Nie uwzględniono również poręczy i uchwytów - jakie należy przyjąć?

Odpowiedź na pytanie 17:

Zamawiający, informuje iż poręcze i pochwyt zewnętrzne należy wykonać ze stali zabezpieczonej antykorozyjnie, malowanej proszkowo. Zaś wewnętrzne poręcze i pochwyt ze stali nierdzewnej.

Pytanie nr 18:

Czy wyposażenie łazienek przyjąć standardowe (miski ustępowe kompaktowe, umywalki z półpostumentem) czy o wysokim standardzie (miski ustępowe na stelażu z deską sedesową wolno opadającą, umywalki na szafkach, baterie natryskowe z deszczownicą)?

Odpowiedź na pytanie 18:

Zamawiający, informuje iż wyposażenie łazienek należy przyjąć standardowe - miski ustępowe kompaktowe, umywalki na półpostumentach, baterie umywalkowe i prysznicowe standardowe.

Pytanie nr 19:

Czy grunt pozostały z wykopu po posadowieniu zbiornika gazu należy rozplantować czy wywieźć, jeżeli wywóz to na jaką odległość?

Odpowiedź na pytanie 19:

Zamawiający informuje, iż grunt spod zbiornika należy rozplantować wzdłuż nowoprojektowanej galerii lub użyć w miejscach potrzebnych na fazie budowy.

Pytanie nr 20:

W ramach w/w zadania należy wycenić wykonanie i montaż balustrad. Prosimy o załączenie rysunków wykonawczych umożliwiających wycenę.

Odpowiedź na pytanie 20:

Zamawiający informuje, iż balustrady należy wykonać ze stali kształtowej malowanej proszkowo, ocynkowanej:

- przeszła balustrad wykonać z płaskowników 50x3 w rozstawie normowym co 12 cm,
- pochwyt balustrad wykonać z rur okrągłych r50 lub płaskowników 50x3,
- mocowanie balustrad doczołowo do płyty galerii/biegów schodowych/spoczników przy pomocy kotew chemicznych lub mechanicznych.
- przyjąć do wyceny 1 mb balustrad na wysokość normową ponad 1,10 m.

Pytanie nr 21:

W SIWZ pkt. 3.1 w opisie przedmiotu zamówienia zamieszczono informację o budowie windy umożliwiającej uprawianie sportu i aktywny wypoczynek osobom z niepełno sprawnościami, seniorom i rodzinom z małymi dziećmi.

Zamieszczono również informację, że projekt szybu windowego i mechanizm windowy z całym jego osprzętem zostanie poprzedzony w projekcie zamiennym.

Czy należy wycenić dostawę i montaż przedmiotowej windy? Jeżeli tak, to prosimy o zamieszczenie projektu zamiennego wraz z parametrami windy.

Odpowiedź na pytanie 21:

Zamawiający załącza rysunki i rodzaj windy. Możliwość zmiany wykonania obudowy technologii windy przy zachowaniu gabarytów szybu windowego oraz zmiany producenta windy.

Pytanie nr 22:

W/g opisu do projektu pkt. 7.1.13.5 drzwi wejściowe do pokoi mają być antywłamaniowe GERDA. Jaką klasę antywłamaniowości należy zastosować (RC2, RC3, RC4)?

Odpowiedź na pytanie 22:

Zamawiający informuje, iż należy zastosować klasę antywłamaniowości RC3.

Pytanie nr 23:

Jakie drzwi wewnętrzne pływiniowe i stalowe należy zastosować? Prosimy o podanie niezbędnych do wyceny parametrów.

Odpowiedź na pytanie 23:

Zamawiający informuje, iż należy przyjąć drzwi pływiniowe (dobór forniru oraz kolorów drzwi do uzgodnienia z Zamawiającym na etapie realizacji zadania).

Pytanie nr 24:

W części parkingowej dla osób niepełnosprawnych zaprojektowano płyty MEBA. Zgodnie z przepisami miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych należy oznakować znakami poziomymi i pionowymi. Oznakowanie w sposób poziomy nie jest możliwe przy zastosowaniu płyt MEBA. Czy w takiej sytuacji nie powinno się zastosować polbruków?

Odpowiedź na pytanie 24:

Zamawiający informuje, iż miejsca postojowe należy wykonać z kostki betonowej o grubości 8 cm na podbudowie z kruszywa łamanego wielkości 3,60x6,00 m przy układzie równoległym (przy układzie prostopadłym 3,60x5,00 m).

Pytanie nr 25:

Wnioskujemy o załączenie dokumentacji geologicznej umożliwiającej zapoznanie się z warunkami gruntowo-wodnymi i oszacowanie nakładów na ewentualną wymianę gruntu.

Odpowiedź na pytanie 25:

Zamawiający załącza dokumentację badań geologicznych.

Pytanie nr 26:

Zgodnie z załącznikiem nr 9 do SIWZ należy wycenić wyposażenie budynku turystycznego. W związku z tym prosimy o podanie parametrów wraz z przykładowymi zdjęciami wyposażenia do wyceny.

Odpowiedź na pytanie 26:

Zamawiający określił podstawowe parametry wyposażenia budynku turystycznego w załączniku nr 9 do SWZ. Wszystkie elementy wyposażenia będą uzgadniane z Zamawiającym na etapie realizacji zadania.

Pytanie nr 27:

Prosimy o podanie parametrów technicznych membrany dachowej PCV.

Odpowiedź na pytanie 27:

Zamawiający informuje, iż dane techniczne powinny być przybliżone jak dla np. membrany Protan SE 1.8. Przykładowa karta techniczna w załączeniu.

Pytanie nr 28:

Czy zasadne jest zastosowanie płyty OSB gr.22 mm na wełnie stropodachu (zaprojektowana jest wełna twarda HARDROCK) ?

Odpowiedź na pytanie 28:

Zamawiający informuje, iż możliwe jest pominięcie belek drewnianych oraz płyt OSB. Proszę przyjąć do wyceny tylko wełnę skalną jaką podkład pod membranę.

Pytanie nr 29:

Czy Zamawiający przewiduje zebranie Wykonawców w celu dokonania wizji ? Prosimy o zorganizowanie wizji lokalnej z możliwością oględzin obiektu.

Odpowiedź na pytanie 29:

Zamawiający, informuje iż zgodnie z zapisami SWZ nie przewiduje obowiązku odbycia przez Wykonawcę wizji lokalnej, natomiast Zamawiający zaleca dokonania wizji lokalnej terenu.

Pytanie nr 30:

W związku ze złożonością zadania i licznymi pytaniami wnioskujemy o przesunięcie terminu przetargu, umożliwiającego dokładne oszacowanie kosztów, na dzień 12.12.2022r.

Odpowiedź na pytanie 30:

Zamawiający, w związku z licznymi pytaniami, przesuwa termin składania ofert na dzień 02.12.2022r. godz. 09:00.

Pytanie nr 31:

Zaprojektowany zbiornik na gaz ma pojemność 7000l która jest niestandardowa.

Czy można zamienić na dostępne pojemności czyli np 6400?

Odpowiedź na pytanie 31:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza się zmiany pojemności na gaz na mniejszy, przy uprzedniej konsultacji z Zamawiającym.

Pytanie nr 32:

Załącznik nr 9 do SWZ wskazuje na montaż telewizorów min 32 cale na uchwytych ściennych w ilości 13 szt. w pokojach, projekt nie przewiduje wykonania instalacji telewizji kablowej z anteną. Proszę o informacje w czym zakresie jest wykonanie instalacji telewizji kablowej z anteną. Jeśli wykonanie tej instalacji będzie po stronie wykonawcy proszę o załączenie projektu technicznego instalacji telewizji kablowej z anteną.

Odpowiedź na pytanie 32:

Zamawiający informuje, iż wykonanie instalacji telewizji kablowej z anteną leży po stronie wykonawcy. Lokalizacja instalacji telewizji kablowej z anteną wskazana zostanie na etapie realizacji zadania.

Pytanie nr 33:

Proszę o informację zgodnie z którym rysunkiem należy wykonać zakres robót związanych z punktem czerpania wody ppoż, zgodnie z rys. nr PZT/1 – Projekt zagospodarowania terenu, czy zgodnie z rys. nr PTZ/1 – Projekt uzbrojenia terenu – instalacje sanitarne?

Odpowiedź na pytanie 33:

Zamawiający informuje, iż przy wykonywaniu robót związanych z punktem czerpania wody, należy sugerować się PZT z projektu architektoniczno-budowlanego.



Ponadto Gmina Kępice reprezentowana przez Burmistrza Kępic jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu w oparciu o dyspozycje zawarte w art. 284 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2022r., poz. 1710 ze zm.), informuje, że termin składania ofert zostaje przedłużony. W związku z tym:

**Nowy termin na składanie ofert w niniejszym postępowaniu wyznacza się na dzień:
02 grudnia 2022r., do godz. 09:00**

Jednocześnie informujemy, że wszystkie postanowienia powołane w SWZ związane z terminem do składania ofert, będą podlegały nowemu terminowi, w szczególności takie jak:

- aktualność dokumentów określona w SWZ,
- termin otwarcia ofert, który ustala się na dzień: **02.12.2022r. o godz. 09:15.**

Pozostałe warunki określone w SWZ pozostają bez zmian.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SWZ i jest wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.

BURMISTRZ KĘPIC

Magdalena Majewska

AB.6740.704.2022.IV

Słupsk, dnia 24 sierpnia 2022r.

dotychczasowy numer sprawy AB.6740.704.2022.IV

DECYZJA Nr 709-1/2021/2022

Na podstawie:

- art. 163 oraz 104 oraz art. 127a § 1 i 2 w związku z art. 107 § 1 pkt 7 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735 ze zm.), art. 40, ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo Budowlane (Dz. U. z 2021r. 2351 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Gminy Kępice, z siedzibą w miejscowości Kępice, przy ulicy Niepodległości 6, kod pocztowy 77-230 Kępice w sprawie przeniesienia decyzji Starosty Słupskiego o pozwoleniu nr 709/2021 z dnia 19 lipca 2021 roku, obejmującej **rozbudowę i przebudowę budynku zakwaterowania turystycznego oraz budową: miejsc postojowych, drogi dojazdowej, drogi przeciwpożarowej, instalacji gazowej ze zbiornikiem na gaz i sieci kanalizacji sanitarnej miejscowości Obłężę na działkach numer: 203/12, 203/14 w obrębie ewidencyjnym Obłężę, gmina Kępice.**

STAROSTA SŁUPSKI

wyraża zgodę na przeniesienie decyzji nr 709/2021 z dnia 19 lipca 2021 roku, wydanej dla Inwestora Kępickiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Sp. z o.o., z siedzibą w miejscowości Obłężę 48 6, kod pocztowy 77-230 Kępice na Inwestora – Gminy Kępice, z siedzibą w miejscowości Kępice, przy ulicy Niepodległości 6, kod pocztowy 77-230 Kępice w w/w sprawie.

Pozostałe ustalenia decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

W dniu 10 sierpnia 2021 roku do Starostwa Powiatowego w Słupsku wpłynął wniosek o przeniesienie decyzji Starosty Słupskiego 709/2021 z dnia 19 lipca 2021 roku, obejmującej rozbudowę i przebudowę budynku zakwaterowania turystycznego oraz budową: miejsc postojowych, drogi dojazdowej, drogi przeciwpożarowej, instalacji gazowej ze zbiornikiem na gaz i sieci kanalizacji sanitarnej miejscowości Obłężę na działkach numer: 203/12, 203/14 w obrębie ewidencyjnym Obłężę, gmina Kępice.

Wnioskodawca przedłożył:

- oświadczenie o dysponowaniu nieruchomością - działki numer: 203/12, 203/14 w obrębie ewidencyjnym Obłężę, gmina Kępice

oraz wyraziła zgodę na przejście wszystkich warunków zawartych w w/w decyzji.

Organ pierwszej instancji stwierdził, iż budowa nie została przerwana na okres dłuższy niż trzy lata, a przepisy szczególne nie sprzeciwiają się przeniesieniu przedmiotowej decyzji.

Mając powyższe na uwadze należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Pomorskiego za pośrednictwem organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna

i prawomocna

Zgodnie z art. 130 ustawy kpa:

§ 1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

§ 2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

§ 3. Przepisów § 1 i 2 nie stosuje się w przypadkach, gdy:

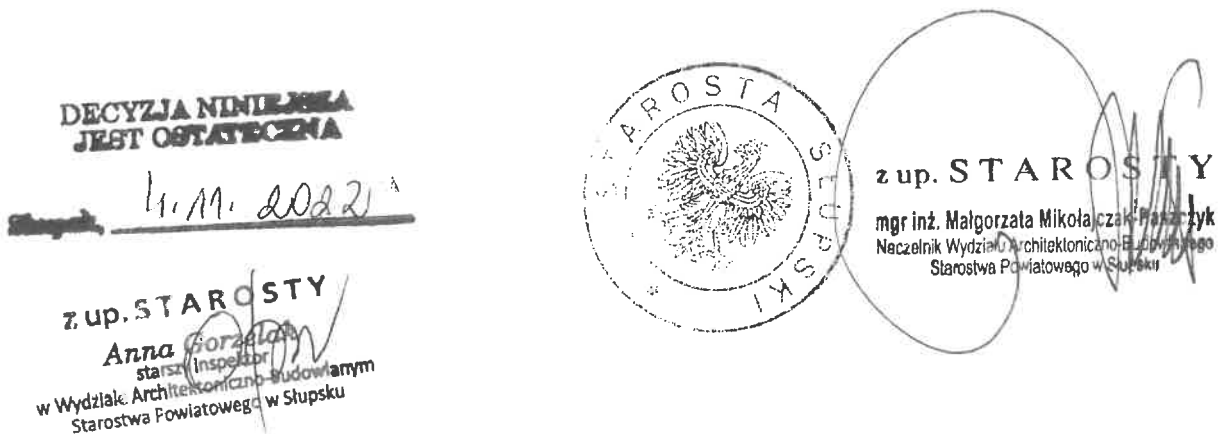
1) decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108);

2) decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.

§ 4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Na podstawie Ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (*j.t. Dz.U.2021.1923 ze zm.*), decyzja nie podlega opłacie skarbowej.



Otrzymują

1. Gmina Kępice
2. Kępicki Ośrodek Sportu i Rekreacji Sp. z o.o.

Do wiadomości:

1. Urząd Gminy Kępice – komórka właściwa ds. podatku od nieruchomości
2. PINB w/m
3. a/a

Przygotowała: Anna Gorzelak
starszy inspektor w Wydziale Architektoniczno – Budowlanym

AB.6740.284.2021.V

Słupsk, 19 lipca 2021 r.

DECYZJA NR 709/2021

Na podstawie: art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. ze zm. Dz.U.2020.1333) oraz na podstawie art. 104 i art. 127a § 1 i 2 w związku z art. 107 § 1 pkt 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku Pełnomocnika działającego w imieniu Inwestora w sprawie pozwolenia na budowę (numer wniosku w rejestrze kancelaryjnym 5599; data wpływu wniosku do urzędu 17 marca 2021 r.),

**ZATWIERDZAM PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU I PROJEKT
ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY ORAZ UDZIELAM
POZWOLENIE NA BUDOWĘ**

dla

Kępickiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Oblęże, pod numerem 48, kod pocztowy: 77-230 Kępice,

obejmujące

rozbudowę i przebudowę budynku zakwaterowania turystycznego oraz budową miejsc postojowych, drogi dojazdowej, drogi przeciwpożarowej, instalacji gazowej ze zbiornikiem na gaz i sieci kanalizacji sanitarnej; inwestycja jest zlokalizowana na działkach nr: 203/12 i 203/14 w miejscowości Oblęże, w obrębie ewidencyjnym Oblęże, w gminie Kępice.

Autorzy projektu:

- mgr inż. arch. Mikołaj Krajewski, członek Zachodniopomorskiej Okręgowej Rady Izby Architektów RP, zaświadczenie o wpisie na listę nr ZP-0250, uprawnienia nr A/PB/83000/153/83 w specjalności architektonicznej - **branża architektoniczna**,
- mgr inż. Danuta Dębska, członek Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, zaświadczenie o wpisie na listę nr ZAP/BO/2232/01, uprawnienia nr uan/u/7342/43/91 w specjalności konstrukcyjno- budowlanej - **branża konstrukcyjna**,
- mgr inż. Piotr Horków, członek Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, zaświadczenie o wpisie na listę nr ZAP/IS/0116/19, upr. nr ZAP/0130/PWBS/19 specjalności instalacyjno-inżynieryjnej - **branża sanitarna**.

Sprawdzający:

- mgr inż. arch. Jan Drzazga, członek Zachodniopomorskiej Okręgowej Rady Izby Architektów RP, zaświadczenie o wpisie na listę nr ZP-0349, uprawnienia nr A/PB/83000/240/83 w specjalności architektonicznej - **branża architektoniczna**,
- mgr inż. Piotr Konarski, członek Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, zaświadczenie o wpisie na listę nr ZAP/BO/1064/01, uprawnienia nr AB.III.KF-7131-66/01 w specjalności konstrukcyjno- budowlanej - **branża konstrukcyjna**,
- inż. Ewa Horków, członek Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, zaświadczenie o wpisie na listę nr ZAP/IS/3312/02, upr. nr 22/98 specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych wentylacyjnych i gazowych - **branża sanitarna**.

STWIERDZAM T A R O S T Y

ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

10.08.2021
 dnia podpis *Grazyna Michalska*
 stanowisko w Wydziale Architektoniczno-Budowlanym
 Starostwa Powiatowego w Słupsku

Jednocześnie informuję, iż należy zachować następujące warunki, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1, pkt. 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane:

1. Inwestor jest zobowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności oraz do zawiadomienia właściwego organu nadzoru budowlanego, co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania o zakończeniu budowy,
2. kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Załącznik nr 1 opieczętowny pieczęcią tutejszego Starostwa stanowi integralną część przedmiotowej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 17 marca 2021 roku wpłynęła dokumentacja dotycząca wydania pozwolenia na rozbudowę i przebudowę budynku zakwaterowania turystycznego oraz budowę miejsc postojowych, drogi dojazdowej, drogi przeciwpożarowej, instalacji gazowej ze zbiornikiem na gaz i sieci kanalizacji sanitarnej; inwestycja jest zlokalizowana na działkach nr: 203/12 i 203/14 w miejscowości Obłęże, w obrębie ewidencyjnym Obłęże, w gminie Kępice.

Organ ocenił iż dokumentacja spełnia wymogi prawa.

Nie sprawdzono projektu budowlanego obiektu, ponieważ za rozwiązania projektowe odpowiedzialność ponosi projektant na mocy art.20 ustawy Prawo budowlane.

Żeby ustalić strony przedmiotowego postępowania, którymi są zgodnie z art. 3 pkt. 20 i art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane oprócz Inwestora „... właściciele, użytkownicy wieczyści lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu”, należy określić obszar oddziaływania zamierzonej inwestycji zgodnie z przepisami szczególnymi.

Zamierzona inwestycja realizowana na działkach nr: 203/12 i 203/14 w miejscowości Obłęże, w gminie Kępice, zgodnie z warunkami technicznymi, nie wprowadza żadnych ograniczeń w zagospodarowaniu działek sąsiednich, natomiast w związku z istniejącym dojazdem na teren inwestycji przez działkę nr 203/6, stroną tego postępowania jest Inwestor i właściciel działki 203/6. Działka leży na terenie dla którego nie ma opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Burmistrz Kępic wydał decyzję o warunkach zabudowy, której ustalenia dopuszczają na przedmiotowym terenie budowę zamierzonej inwestycji.

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2021.247.t.j.).

Przedmiotowa inwestycja nie ma negatywnego wpływu na środowisko i zdrowie ludzi oraz obiekty sąsiednie i nie jest zaliczona do przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. 2019 rok, Nr 1839).

W związku z powyższym wnioskowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2021.247.t.j.).

Ponadto Organ stwierdził, że w/w inwestycja jest położona w granicach obszaru Natura 2000 – obszary siedliskowe „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH 220038 oraz, że zamierzone przedsięwzięcie nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

STWIERDZAM
ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

dnia 30.08.2022 podpis
stanowisko

z up. STAROSTY
Grażyna Michalska
starszy inspektor
w Wydziale Architektoniczno-Budowlanym
Starostwa Powiatowego w Słupsku

Na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy Prawo Budowlane przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno – budowlanej sprawdza:

- zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b,
 - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,
 - d) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

W przedmiotowej sprawie spełnione zostały wymagania określone w art. 32 ust. 1 i 4, art.33 ust.2 pkt. 1 oraz art. 34 ust. 1, 2 i 3 ustawy Prawo Budowlane, to jest:

- Inwestor uzyskał wymagane przepisami szczególnymi pozwolenia, uzgodnienia lub opinie innych organów (uzgodnienie z Rzecznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, mgr Andrzej Priadka z dnia 30.03.2021 roku, uzgodnienie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych nr NZ-20/2021 z dnia 10.03.2021 roku; z Rzecznawcą do spraw sanitarno-higienicznych z inż. Darią Kozakowską, decyzja nr 88/21 z dnia 25.03.2021 roku zezwalająca na wycinkę drzewa wydana przez Starostwo Powiatowe w Słupsku),
- Inwestor złożył wniosek o uzyskanie pozwolenia na budowę w terminie ważności decyzji o warunkach zabudowy dla terenu objętego inwestycją,
- Inwestor złożył oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- projekt budowlany został wykonany przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem potwierdzającym wpis na listę właściwej izby samorządu zawodowego, które złożyły stosowne oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej,
- przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany inwestycji:
 1. jest zgodny z ustaleniami zawartymi w Decyzji o warunkach zabudowy wydanej przez Burmistrza Kępic nr UM-NPŚ-AB.6730.45.2020.JS z dnia 25.01.2021 roku,
 2. zakres i treść projektu budowlanego jest dostosowana do specyfiki i charakteru obiektu oraz stopnia skomplikowania robót budowlanych,

STWIERDZAM z up. STAROSTY
ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM Grażyna Michalska
dnia 10.08.2022 podpis starszy inspektor
Wydział Architektoniczno-Budowlany
Starostwo Powiatowe w Słupsku
stanowisko

3. projekt budowlany zawiera:

- projekt zagospodarowania działki lub terenu objętego inwestycją sporządzony na aktualnej mapie i o zawartości zgodnej z obowiązującymi przepisami,
- projekt architektoniczno – budowlany obejmujący: układ przestrzenny oraz formę architektoniczną projektowanego obiektu budowlanego, zamierzony sposób użytkowania, charakterystyczne parametry techniczne, projektowane rozwiązania materiałowe i techniczne mające wpływ na otoczenie, w tym środowisko, charakterystykę ekologiczną, informację o wyposażeniu technicznym budynku, w tym projektowanym źródle ciepła do ogrzewania i przygotowania ciepłej wody użytkowej,
- wyniki badań geologiczno-inżynierskich oraz geotechniczne warunki posadowienia obiektu opracowane przez osobę uprawnioną z firmy MK-GEOLOGIA.
- informację o obszarze oddziaływania obiektu.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Wojewody Pomorskiego za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem trzech lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna lub budowa została przerwana na okres dłuższy niż trzy lata.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130 ustawy kpa:

§ 1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

§ 2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

§ 3. Przepisów § 1 i 2 nie stosuje się w przypadkach, gdy:

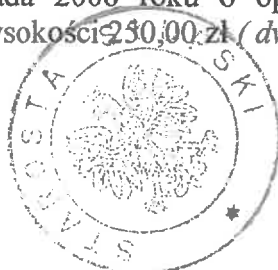
1) decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108);

2) decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy,

§ 4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Na podstawie Ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (j.t. ze zm. Dz.U.2020.1546), , uiszczono opłatę w wysokości 230,00 zł (dwieście pięćdziesiąt złotych.)



z up. STAROSTY
mgr inż. Małgorzata Mikołajczak-Pawłczyk
Naczelnik Wydziału Architektoniczno-Budowlanego
Starostwa Powiatowego w Słupsku

Otrzymują:

1. Pełnomocnik + 1 egzemplarz dokumentacji.
2. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Warcino.

Do wiadomości:

1. Gmina Kępice.
2. Gmina Kępice - komórka ds. podatku od nieruchomości.
3. Wydział Geodezji i Kartografii w/m + kopia projektu zagospodarowania terenu

**DECYZJA NINIEJSZA
JEST OSTATECZNA**

Słupsk, 04. 08. 2021.

STWIERDZAM z up. STAROSTY
ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM.
dnia 04.08.2021 podpis starszy inspektor
stanowisko w Wydziale Architektoniczno-Budowlanym
Starostwa Powiatowego w Słupsku
z up. STAROSTY
Elżbieta
Zastępca Naczelnika w Wydziale
Architektoniczno-Budowlanym

4. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego + 1 egzemplarz dokumentacji.
5. a/a + 1 egzemplarz dokumentacji.

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z „art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” – **nie dotyczy**.

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z „art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” – **nie dotyczy**.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

1) oświadczenie kierownika budowy (*robót*) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budowy (*robotami budowlanymi*), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku. - Prawo budowlane,

2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane,

3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane).

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku. – Prawo budowlane).

5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo

STWIERDZAM
ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
dnia 10.08.2022 podpis
stanowisko

z up. STAROSTY
Grażyna Michalska
starszy inspektor
w Wydziale Architektoniczno-Budowlanym
Starostwa Powiatowego w Słupsku

budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).

Przygotowała: Danuta Damska
inspektor Wydziału Architektoniczno – Budowlanego.

STWIERDZAM
ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
dnia 10.08.2022 podpis
stanowisko

z up. STAROSTY
Grażyna Michalska
główny inspektor
w Wydziale Architektoniczno-Budowlanym
Starostwa Powiatowego w Słupsku

Słupsk, dnia 25 marca 2021 r.

ŚR.613.45.2021.V

DECYZJA Nr 88/21

Na podstawie:

- art. 83 ust. 1, art. 84 oraz art. 85 w związku z art. 90 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (tj. Dz. U. poz. 1330),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku Kępickiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Sp. z o. o. z dnia 23 lutego 2021 r. (data wpływu do tut. urzędu: 25 lutego 2021 r.), w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 1 szt. drzewa gatunku brzoza brodawkowata o obwodzie pnia 100 cm i 6 szt. drzew gatunku sosna zwyczajna o obwodach pni: 123 cm, 205 cm, 162 cm, 160 cm, 171 cm i 160 cm, rosnących na działce nr 203/14 obręb Obłęż, gm. Kępice oraz 1 szt. drzewa gatunku olcha czarna o dwóch pniach o obwodach 138 cm i 164 cm, rosnącego na działce nr 203/12 obręb Obłęż, gm. Kępice,

STAROSTA SŁUPSKI
o r z e k a

1. **Zezwolić** na usunięcie 1 szt. drzewa gatunku brzoza brodawkowata o obwodzie pnia 100 cm i 6 szt. drzew gatunku sosna zwyczajna o obwodach pni: 123 cm, 205 cm, 162 cm, 160 cm, 171 cm i 160 cm, rosnących na działce nr 203/14 obręb Obłęż, gm. Kępice oraz 1 szt. drzewa gatunku olcha czarna o dwóch pniach o obwodach 138 cm i 164 cm, rosnącego na działce nr 203/12 obręb Obłęż, gm. Kępice **w terminie do dnia 31 grudnia 2021 r.**
2. **Zastąpić** usunięte drzewa wymienione w pkt. 1 nowymi nasadzeniami w ilości 6 szt. drzew gatunku sosna zwyczajna oraz 2 szt. drzew gatunku brzoza brodawkowata. Termin wykonania nasadzeń - **do 30 kwietnia 2022 r.** Obwód pnia sadzonek na wysokości 100 cm – minimum 5 cm. Nasadzeń należy dokonać na terenie gminy Kępice. O terminie i miejscu wykonania nasadzeń należy powiadomić tut. organ do dnia 31 maja 2022 r.
3. **Ustalić opłatę** za usunięcie drzew wymienionych w tabeli poniżej w wysokości **38 920,00 zł** (słownie: trzydzieści osiem tysięcy dziewięćset dwadzieścia złotych 00/100), którą należy wpłacić na konto tut. Urzędu.

Lp.	Gatunek	Obwód pnia w cm na wysokości 130 cm	Stawka w zł	Opłata w zł
1.	Brzoza brodawkowata	100	25	2 500.00
2.	Sosna zwyczajna	123	30	3 690.00
3.	Sosna zwyczajna	205	30	6 150.00
4.	Sosna zwyczajna	162	30	4 860.00
5.	Sosna zwyczajna	160	30	4 800.00

6.	Sosna zwyczajna	171	30	5 130,00
7.	Sosna zwyczajna	160	30	4 800,00
8.	Olcha czarna	138. 164 (233)	30	6 990,00
Razem				38 920,00

4. **Odroczyć** termin uiszczenia opłaty za usunięcie drzew, o której mowa w pkt. 3, na okres 3 lat od dnia 30 kwietnia 2022 r. i uzależnić jej umorzenie od zachowania żywotności nasadzeń.

Uzasadnienie

Kępicki Ośrodek Sportu i Rekreacji Sp. z o. o. wnioskiem z dnia 23 lutego 2021 r. wystąpił o wydanie zezwolenia na usunięcie 1 szt. drzewa gatunku brzoza brodawkowata o obwodzie pnia 100 cm i 6 szt. drzew gatunku sosna zwyczajna o obwodach pni: 123 cm, 205 cm, 162 cm, 160 cm, 171 cm i 160 cm, rosnących na działce nr 203/14 obręb Obłęże, gm. Kępice oraz 1 szt. drzewa gatunku olcha czarna o dwóch pniach o obwodach 138 cm i 164 cm, rosnącego na działce nr 203/12 obręb Obłęże, gm. Kępice. Według wnioskodawcy drzewa kolidują z rozbudową i przebudową budynku zakwaterowania turystycznego. Do wniosku dołączono plan zagospodarowania terenu z zaznaczonymi drzewami do wycinki, umowę dzierżawy terenu zawartą w dniu 31 sierpnia 2020 r. pomiędzy Gminą Kępice a Kępickim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji Sp. z o. o. oraz zgodę Burmistrza Kępic na usunięcie przedmiotowych drzew.

Z informacji powszechnej ewidencji gruntów wynika, że działki nr 203/14 i 203/12 obręb Obłęże, gm. Kępice, dla których Sąd Rejonowy w Miastku prowadzi Księgę Wieczystą o nr SL1M/00019707/6, stanowią własność Gminy Kępice. Zgodnie z art. 90 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.), zezwolenie na usunięcie drzew rosnących na terenie nieruchomości będącej własnością gminy, wydaje Starosta.

Na podstawie art. 61 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), pismem z dnia 1 marca 2021 r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 1 szt. drzewa gatunku brzoza brodawkowata o obwodzie pnia 100 cm i 6 szt. drzew gatunku sosna zwyczajna o obwodach pni: 123 cm, 205 cm, 162 cm, 160 cm, 171 cm i 160 cm, rosnących na działce nr 203/14 obręb Obłęże, gm. Kępice oraz 1 szt. drzewa gatunku olcha czarna o dwóch pniach o obwodach 138 cm i 164 cm, rosnącego na działce nr 203/12 obręb Obłęże, gm. Kępice.

Podczas oględzin w terenie przeprowadzonych w dniu 4 marca 2021 r. stwierdzono, że lokalizacja drzew jest zgodna z przedstawioną we wniosku. Drzewa gatunku brzoza brodawkowata (1 szt.) i sosna zwyczajna (6 szt.) rosną na działce nr 203/14, a drzewo gatunku olcha czarna zlokalizowane jest na działce nr 203/12 obręb Obłęże, gm. Kępice. Działki te w ewidencji gruntów prowadzonej w tut. urzędzie oznaczone są jako B – tereny mieszkaniowe i Bi – inne tereny zabudowane (działka nr 203/14) oraz LV – łąki trwałe i B – tereny mieszkaniowe (działka nr 203/12) i stanowią teren Ośrodka Wypoczynkowego „Sobótka”. Pomierzono obwody pni drzew oraz sporządzono dokumentację fotograficzną. Stwierdzono, że drzewa są w dobrym stanie biologicznym, posiadają żywotne korony oraz zdrowe pnie. W koronach brzozy, olchy i sosny oznaczonej w terenie nr 3 zaobserwowano jedynie drobny posusz gałęziowy. Na pniach sosen widoczne są uszkodzenia mechaniczne w postaci spaly żywiczarskiej, na pniu sosny nr 7 zauważono także podłużne zabitki. Drzewa kolidują z realizacją projektu budowlanego pn.: „Przebudowa i rozbudowa budynku zakwaterowania turystycznego”, w miejscu usytuowania

drzew zaprojektowano m. in. miejsca postojowe oraz elementy infrastruktury. W tym przypadku brak rozwiązań alternatywnych wobec wycinki drzew, dlatego pomimo ich dobrego stanu zdrowotnego, usunięcie drzew uznano za zasadne. Zobowiązano stronę do wykonania nasadzeń zastępczych, rekompensujących straty w środowisku przyrodniczym.

Na drzewach oraz w ich pobliżu nie stwierdzono występowania gniazd lęgowych ptaków oraz gatunków chronionych ujętych w Rozporządzeniach Ministra Środowiska:

- z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409),
- z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408),
- z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183).

Ponieważ w przedmiotowej sprawie nie zachodzą przesłanki określone w art. 86 ustawy pozwalające organowi nie naliczać opłat za usunięcie drzew, dlatego w nawiązaniu do art. 84 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.), który stanowi, że posiadacz nieruchomości ponosi opłaty za usunięcie drzew, naliczono opłatę w wysokości 38 920,00 zł (słownie: trzydzieści osiem tysięcy dziewięćset dwadzieścia złotych 00/100). Z dniem 17 lipca 2017 r. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. poz. 1330), które określa stawki dla poszczególnych rodzajów i gatunków drzew i krzewów w zależności od obwodu pnia bądź od powierzchni krzewów. Na podstawie odczytanych z tabeli odpowiednich dla danego obwodu pnia oraz gatunku drzewa stawek obliczono opłatę za usunięcie drzew. Jednocześnie odroczone termin płatności na okres 3 lat od dnia 30 kwietnia 2022 r. oraz uzależniono ją od udatności nasadzeń. Jeżeli nowo posadzone drzewa zachowają żywotność po upływie 3 lat od dnia ich posadzenia, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzew zostanie umorzona.

Biorąc pod uwagę interes strony tut. organ przychylił się do wniosku strony i zezwolił na usunięcie 1 szt. drzewa gatunku brzoza brodawkowata o obwodzie pnia 100 cm i 6 szt. drzew gatunku sosna zwyczajna o obwodach pni: 123 cm, 205 cm, 162 cm, 160 cm, 171 cm i 160 cm, rosnących na działce nr 203/14 obręb Obłęże, gm. Kępice oraz 1 szt. drzewa gatunku olcha czarna o dwóch pniach o obwodach 138 cm i 164 cm, rosnącego na działce nr 203/12 obręb Obłęże, gm. Kępice.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku za pośrednictwem Starosty Słupskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. W czasie okresu lęgowego ptaków nie należy usuwać drzew, na których znajdują się ich miejsca lęgowe.

Zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.) – „wykaz przedmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnienia” – cz. III, pkt. 44, kol. 4, pkt 6 – zwalnia się wnioskodawcę z uiszczenia opłaty skarbowej.

**z up. Starosty Słupskiego
Naczelnik
Wydziału Środowiska i Rolnictwa
Andrzej Kopiniak**

/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Kępicki Ośrodek
Sportu i Rekreacji Sp. z o. o.
Obłęż 48
77-230 Kępice
2. Gmina Kępice
3. Wydział Finansowo-Budżetowy w/m
4. Aa ŚR-V/MA

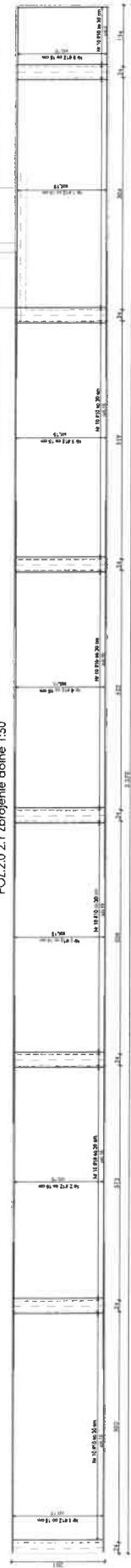
WYKAZ STALI ZBROJENIOWEJ

Nazwa zadania :												
Nr Pręta	ŚREDNICA		ILOŚĆ [szt.]	DŁUG. [m]	DŁUGOŚĆ ŁĄCZNA WG ϕ w [m]							
	A-0	A-III			A-0				A-III			
	6	8	10	10	12	14	16	20	30			
POZ.1.0												
NR1		12	5	1,95					9,8			
NR2		12	2	2,35					4,7			
NR3	6		15	1,02	15,3							
POZ.1.1												
NR1		12	36	1,95					70,2			
NR2		12	12	2,35					28,2			
NR3	6		90	1,02	91,8							
POZ.1.2												
NR1		12	6	3,07					18,4			
NR2		12	2	3,47					6,9			
NR3	6		27	1,18	31,86							
POZ.1.3												
NR1		12	6	2,54					15,2			
NR2		12	2	2,94					5,9			
NR3	6		17	1,18	20,06							
POZ.1.4												
NR1		10	48	1,14				54,7				
NR2		10	16	2,64				42,2				
NR3		10	9	1,87				16,8				
NR4		10	7	3,26				22,8				
NR5		10	9	3,69				33,2				
NR6		10	7	3,75				26,3				
NR7		10	7	3,23				22,6				
NR8		10	9	3,44				31,0				
NR9		10	9	2,25				20,3				
S1												
NR1		12	80	3,98				318,4				
NR2		12	80	1,10				88,0				
NR3	6		400	0,82	328							
S2												
NR1		12	8	1,14				9,1				
NR2		12	8	1,10				8,8				
NR3	6		40	0,82	32,8							
ST1												
NR1		12	320	1,00				320,0				
ST1												
NR1		12	32	1,00				32,0				
Sd1												
NR1	6		48	0,82	39,36							
NR2	6		78	0,82	63,96							
NR3		12	12	1,00				12,0				
NR4		12	12	1,18				14,2				
NR5		12	12	1,12				13,4				
NR6		12	12	0,94				11,3				
NR7		12	12	0,65				7,8				
NR8		12	36	0,75				27,0				
NR9		12	12	6,90				82,8				
POZ.2.0, 2.1												
NR1		12	30	6,75				202,5				
NR2		12	15	8,15				122,3				
NR3		12	15	8,10				121,5				
NR4		12	15	8,25				123,8				
NR5		12	15	8,20				123,0				
NR6		12	215	2,22				477,3				
NR7		12	75	3,82				286,5				
NR8		12	15	3,35				50,3				
NR9	8		30	1,25		37,5						
NR10		10	188	1,95				366,6				
DŁUGOŚĆ ŁĄCZNA					[m]	623,1	37,5	636,5	2611,2			
MASA mb					[kg]	0,222	0,395	0,617	0,888			
MASA CAŁKOWITA					[kg]	138	15	393	2319			
RAZEM WG KLASY					[kg]	153		2711				
OGÓLEM zbrojenie					[kg]	2865						

POZ.2.0.2.1 Zbrojenie górne 1:50



POZ.2.0.2.1 Zbrojenie dolne 1:50



POZ.2.0.2.1 Płyta wieloprętłowa - przekrój podłużny 1:50



Mianobit (20020)
 C=0,100 cm
 S=0,100 cm
 P=0,100 cm

PROJEKT TECHNICZNY		PRACOWNIA PROJEKTOWA I INŻYNIERSKA	
Kancelaria Główna i Oddziały		ul. ...	
Kierownik:	
Projektant:	
Sprawdzający:	
Wzrost:	
Ciężar:	
Temperatura:	
Waga:	
Ciepota:	
Długość:	
K: 1:50		K/76	

DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNA
BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO DLA POTRZEB
ROZBUDOWY I PRZEBUDOWY
BUDYNKU ZAKWATEROWANIA TURYSTYCZNEGO

Miejscowości: Obtęże, dz. nr 203/12
Gmina: Kępice
Powiat słupski
Województwo: pomorskie

ZLECENIODAWCA:

Pracownia Projektowa arch. Mikołaj Krajewski
ul. Bożka 4
75-365 Koszalin

INWESTOR:

Kępicki Ośrodek Sportu i Rekreacji Sp. z o.o.
Obtęże 48
77-230 Kępice

Opracowały:

mgr Karolina Nowakowska
upr. geolog. V-1536
upr. geolog. VII-1402

mgr Marta Ołubiec
upr. geolog. VII-1673



Słupsk, październik 2020

Spis treści

1. Wstęp.....	2
1.1. Założenia projektowe.....	2
1.2. Zakres planowanych prac i badań.....	2
2. Podstawa prawna wykonania prac.....	2
3. Zakres wykonanych prac i badań.....	3
3.1. Prace geodezyjne.....	3
3.2. Badania terenowe.....	3
5.3. Prace dokumentacyjne.....	3
4. Lokalizacja terenu badań.....	3
5. Morfologia i hydrografia.....	4
6. Budowa geologiczna.....	4
7. Warunki wodne.....	4
8. Warunki geotechniczne.....	4
8.1. Podział na pakiety geotechniczne.....	5
9. Podsumowanie.....	5

Spis załączników

1. Mapa dokumentacyjna w skali 1 : 500
2. Karty dokumentacyjne otworów
3. Parametry geotechniczne gruntów
4. Przekroje geotechniczne
5. Objaśnienia symboli i znaków użytych na kartach dokumentacyjnych otworów i przekroju geotechnicznym

1. Wstęp

1.1. Założenia projektowe

Wykonanie prac terenowych oraz opracowanie dokumentacji geotechnicznej zostało zlecone przez Pracownię Projektową arch. Mikołaj Krajewski z siedzibą w Koszalinie przy ul. Bożka 4. Inwestorem bezpośrednim jest Kępicki Ośrodek Sportu i Rekreacji Sp. z o.o. z siedzibą w Obtężu 48.

Na podstawie wykonanych w terenie prac, miały być w niej określone warunki gruntowo-wodne w podłożu przewidzianym do rozbudowy i przebudowy budynku zakwaterowania turystycznego w miejscowości Obtęże na działce nr 203/12.

1.2. Zakres planowanych prac i badań

Ustalono ze Zleceniodawcą, iż w celu uzyskania rozpoznania wystarczające będzie wykonanie 2 otworów geotechnicznych do głębokości 4 m, opisanie litologii gruntów oraz określenie ich stanu.

Na podstawie badań terenowych dokumentacja miała zawierać opis warunków gruntowo – wodnych dla właściwego zaprojektowania i wykonania inwestycji.

2. Podstawa prawna wykonania prac

Podstawą prawną wykonania dokumentacji jest:

- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie warunków ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U. Nr 0, poz. 463),

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. Nr 89, poz. 414 z zm.).

Niniejsza dokumentacja jest zgodna z następującymi normami:

- PN-EN 1997 – Projektowanie geotechniczne, część 1 i 2,

- PN-81/B-03020 – Grunty budowlane; Posadowienie bezpośrednio budowli; Obliczenia statyczne i projektowe,

- PN-88/B-4481 – Grunty budowlane; Badania próbek gruntu,

- PN-B-4452- Geotechnika; Badania polowe,

- PN-B-02479: 1998 – Geotechnika; Dokumentowanie geotechniczne; Zasady ogólne,

- PN-B-06050: 1999 – Geotechnika; Roboty ziemne; Wymagania ogólne.

3. Zakres wykonanych prac i badań

3.1. Prace geodezyjne

Otwory geotechniczne wyznaczone zostały metodą domiarów prostokątnych w nawiązaniu do najbliższych istniejących obiektów terenowych.

Rzędne terenu w miejscu wykonania otworów geotechnicznych odczytano z mapy sytuacyjno – wysokościowej dostarczonej przez Zleceniodawcę.

Lokalizację wykonanych otworów geotechnicznych naniesiono na mapę dokumentacyjną w skali 1:500 (załącznik 1).

3.2. Badania terenowe

Badania podłoża gruntowego przeprowadzono w dniu 13 października 2020 r. pod nadzorem mgr Marty Ołubiec. W trakcie przeprowadzonych prac wykonano samojedną wiertnicą hydrauliczną 2 otwory geotechniczne do głębokości 4,0 m.

W czasie trwania robót określono makroskopowo rodzaj i stan gruntów. W obrębie gruntów piaszczystych stopień zagęszczenia I_D określono na podstawie sondowania lekką sondą dynamiczną DPL.

Otwory geotechniczne zostały zlikwidowane urobkiem.

5.3. Prace dokumentacyjne

Na podstawie wyników prac terenowych wykonano mapę dokumentacyjną z naniesioną lokalizacją otworów geotechnicznych. Sporządzono karty otworów oraz przekrój geotechniczny, na którym grunty o podobnych właściwościach fizycznych i mechanicznych (odkształcalności i wytrzymałości) pogrupowano w pakiety. Parametry wytrzymałościowe poszczególnych pakietów przedstawiono na załączniku nr 3.

Dokumentację geotechniczną sporządzono w czterech egzemplarzach, które zostały przekazane Zleceniodawcy.

4. Lokalizacja terenu badań

Obszar objęty rozpoznaniem znajduje się na zachód od zabudowań miejscowości Obtęże, w gminie Kępice. Obejmuje on działkę nr 203/12. Jest to obszar zabudowy przeznaczonej do zakwaterowania turystycznego (ośrodek wypoczynkowy).

5. Morfologia i hydrografia

Pod względem morfologicznym obszar objęty badaniami jest położony w obrębie zbocza wysoczyzny, opadającego w kierunku zachodnim ku dolinie bezimiennego cieką wypływającego z Jeziora Obtęskiego i będącego dopływem rzeki Wieprzy.

Powierzchnia terenu działki jest zróżnicowana hipsometrycznie mocno obniża się w kierunku zachodnim.

Różnica wysokości w miejscu przeprowadzonych badań wynosi około 0,7 m, przy rzędnych zmieniających się od 41,00 m n.p.m. do 41,70 m n.p.m.

6. Budowa geologiczna

Przeprowadzone prace pozwoliły ustalić, iż w miejscu objętym rozpoznaniem, występują grunty jednorodne genetycznie i litologicznie o mało zróżnicowanych wartościach parametrów geotechnicznych.

Strefę przypowierzchniową tworzy warstwa glebowa. Poniżej nawiercono rodzime, mineralne grunty piaszczyste, wykształcone w postaci piasków średnich i grubych.

Spąg utworów piaszczystych nie przewiercono do głębokości 4,0 m m p.p.t.

7. Warunki wodne

Podczas prac terenowych prowadzonych jesienią, przy stanach wód zbliżonych do średnich nie nawiercono wód podziemnych w obrębie przewierczanych gruntów.

Wartości współczynnika filtracji k dla tych gruntów wynoszą:

Litologia gruntu	Wartość współczynnika filtracji k	Charakter przepuszczalności
Piaski średnie, piaski grube	$10^{-3} - 10^{-4}$ m/s	dobry i bardzo dobry

Źródło: „Hydrogeologia ogólna”, Z. Pazdro, Wyd. Geologiczne, W-wa 1990 r.

8. Warunki geotechniczne

Warunki geotechniczne określono w oparciu o analizę warunków terenowych i ich interpretację. Przekrój geotechniczny przedstawiono zgodnie z polskimi normami, na podstawie genezy, litologii oraz parametrów identyfikacyjnych gruntu, określonych podczas prac terenowych.

Dla występujących w podłożu gruntów określono parametry identyfikacyjne. Dla gruntów piaszczystych był to stopień zagęszczenia I_D .

W podłożu budowlanym wydzielono 2 pakiety (Ia i IIIb) różniące się między sobą własnościami fizyczno-mechanicznymi, oraz litologią i genezą.

8.1. Podział na pakiety geotechniczne

Pakiet Ia – został wydzielony w oparciu o przypowierzchniową warstwę glebową.

Pakiet IIIb – wydzielony w oparciu o grunty niespoiste (piaski średnie i grube) występujące w stanie średniozagęszczonym (pakiet IIIb – $I_D=0,49$). Są to niewysadzinowe grunty piaszczyste charakteryzujące się małą ściśliwością i znaczną nośnością.

Szczegółowe rozmieszczenie wszystkich pakietów naniesiono na przekroje geotechniczne (załącznik nr 4), natomiast obliczeniowe parametry geotechniczne wydzielonych pakietów geotechnicznych przedstawia załącznik nr 3.

9. Podsumowanie

9.1. Rozpoznanie geotechniczne przeprowadzono na terenie ośrodka wypoczynkowego w miejscowości Obtęże nad jeziorem Obtęskim, na działce nr 203/12, gmina Kępice.

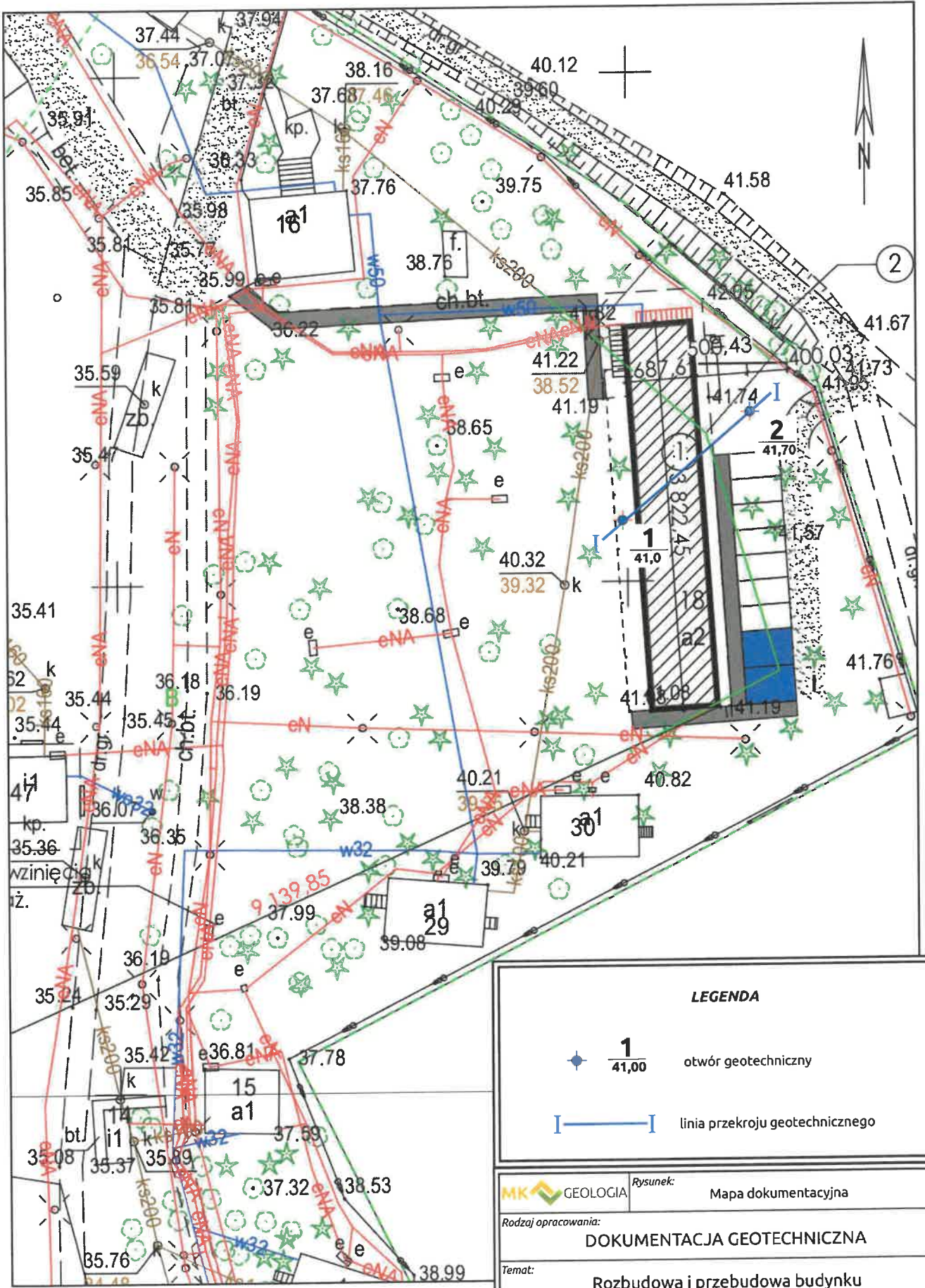
9.2. Przeprowadzone prace pozwoliły ustalić, iż w miejscu objętym rozpoznaniem występują grunty jednorodne genetycznie i litologii o mało zróżnicowanych wartościach parametrów geotechnicznych.

9.3. Podczas prac terenowych prowadzonych jesienią przy stanach wód zbliżonych do średnich nie nawiercono wód podziemnych w obrębie przewiercanych gruntów.


9.5. Głębokość przemarzania gruntów na terenie Obtęża wynosi 1,0 m. W strefie tej występują wysadzinowe gleby, oraz niewysadzinowe piaski średnie.


9.6. Proponuje się zaliczenie warunków gruntowych do prostych. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych § 4, ust. 4 „kategorię geotechniczną całego obiektu budowlanego lub jego poszczególnych części określa projektant obiektu budowlanego, na podstawie badań geotechnicznych gruntu, których zakres uzgadnia z wykonawcą specjalistycznych robót geotechnicznych”.


Opracowała: mgr Karolina Nowakowska



LEGENDA


1 / 41,00
otwór geotechniczny


linia przekroju geotechnicznego

	Rysunek: Mapa dokumentacyjna		
Rodzaj opracowania: DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNA			
Temat: Rozbudowa i przebudowa budynku zakwaterowania turystycznego <i>Obtęże, działka nr 203/12, gmina Kępice</i>			
Opracowała: mgr Marta Ołubiec			
Nr archiwalny: 1588/2020	Data: 10.2020	Skala 1 : 500	Załącznik nr 1

MK GEOLOGIA

www.mkgeologia.pl biuro@mkgeologia.pl
tel. /+48/ 883-393-335 /+48/604-109-021

Karta dokumentacyjna otworu nr 1

Data wykonania: 2020-10-13

Temat: Rozbudowa i przebudowa budynku zakwaterowania turystycznego

Rzędna: 41,00 m n.p.m.

Sporządził(a):

mgr Marta Ołubiec

Sprawdził(a):

mgr Karolina Nowakowska

Adres: Obłęże, dz. nr 203/12, gmina Kępice

X:
Y:

Proba	Poziom wody	Głębokość(m)	Miąszość	Profil litolog.	Opis gruntu	Wilgotność	Pakiet	IL(n) gr.spoiste	ID(n) gr.sypkie	Sonda dynamiczna SD10
		0,2			Gleba piaszczysta, brunatna	mw	la			
		1,3			Piasek średni, brązowoszary	w	IIIb			
		1,5			Piasek średni, szary	w	IIIb			
		1,0			Piasek gruby, szary	w	IIIb			
Głębokość: 4,0										

MK GEOLOGIA

www.mkgeologia.pl biuro@mkgeologia.pl
tel. /+48/ 883-393-335 /+48/604-109-021

Karta dokumentacyjna otworu nr 2

Data wykonania: 2020-10-13

Temat: Rozbudowa i przebudowa budynku zakwaterowania turystycznego

Rzedna: 41,70 m n.p.m.

X:

Y:

Sporządził(a):

mgr Marta Ołubiec

Sprawdził(a):

mgr Karolina Nowakowska

Adres: Obłęże, dz. nr 203/12, gmina Kępice

Proba	Poziom wody	Głębokość(m)	Miąższość	Profil litolog.	Opis gruntu	Wilgotność	Pakiet	IL(n) gr.spoiste	ID(n) gr.sypkie	Sonda dynamiczna SD10
		0,2			Gleba piaszczysta, brunatna	mw	la			12 5 6 6 8 9 10 10 9 8 11 12 11 8 8 9 7 9 8 10 10 11 10 10 9 8 7 9 10 10 11 12 13
		2,8			Piasek średni, brązowy	w	IIIb		0,48	
		1,0			Piasek gruby, szary	w	IIIb		0,51	
Głębokość: 4,0										

TABELA PARAMETRÓW GEOTECHNICZNYCH

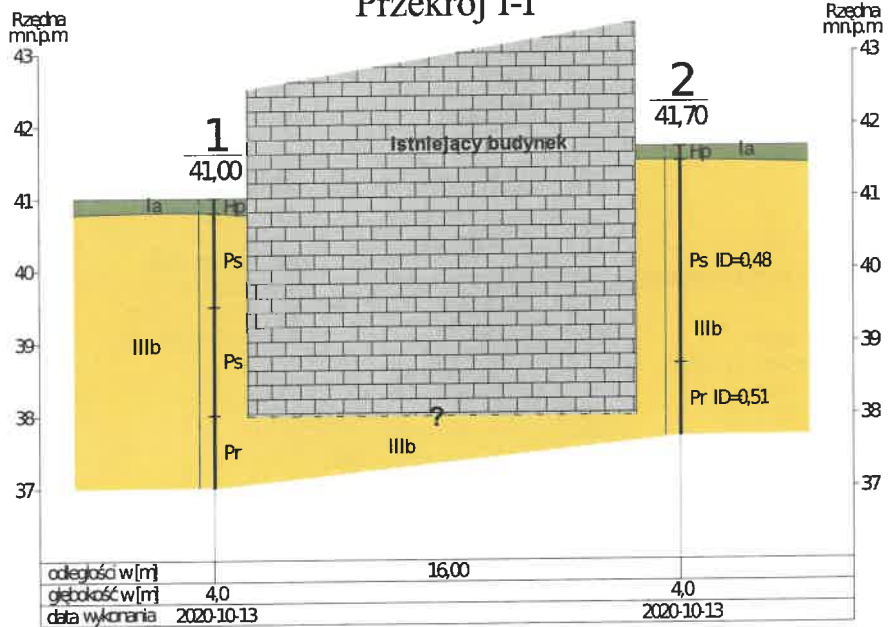
Rodzaj gruntu	Oznaczenie warstwy i symbol gruntu	Stopień zagęszczenia $I_p^{(m)}$	Stopień plastyczności $I_L^{(m)}$	Stan gruntu	Wartości parametrów geotechnicznych $x^{(m)}$								
					ρ T/m ³			Wilgotność naturalna w_n [%]	Kąt tarcia wewnętrznego $\Phi^{(m)}$ [°]	Kohezja $C_u^{(m)}$ MPa	Edometryczny moduł ściśnięcia pierwotnej $M_o^{(m)}$ MPa	Moduł pierwotnego odkształcenia $E_o^{(m)}$ MPa	Wskaźnik skonsolidowania gruntu β
					mw	w	m						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Gleby H	la				brak ustalonych zależności korelacyjnych								
Piaski średnie Ps, Piaski grube Pr	III b	0,49	-	szg	-	1,85	-	14	33	-	93,0	78,0	0,90

Temat: Rozbudowa z przebudową budynku
 zakwaterowania turystycznego
 Obtęże, działka nr 203/12, gm. Kępice

nr arch. A1588/2020

Opracowała: mgr Karolina Nowakowska

Przekrój I-I



	Rysunek: Przekrój geotechniczny		
Rodzaj opracowania: DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNA			
Temat: Rozbudowa i przebudowa budynku zakwaterowania turystycznego Obtęże, działka nr 203/12, gmina Kępice			
Opracowała: mgr Marta Otubiec			
Nr archiwalny: A1588/2020	Data: 10.2020	Skala $\frac{1:500}{1:100}$	Załącznik nr 4.1

SYMBOLE UŻYTE NA KARTACH DOKUMENTACYJNYCH OTWORÓW I PRZEKROJACH GEOTECHNICZNYCH

Symbole gruntów budowlanych wg normy PN-86/B-02480

GRUNTY NASYPOWE

NB - nasyp budowlany
NN - nasyp niekontrolowany

GRUNTY ORGANICZNE

H - grunt próchniczny lom>2%
Nm - namuły
Gy - gytie CaCO₃>5%
T - torfy lom>30%
WB - węgiel brunatny
WK - węgiel kamienny

GRUNTY RODZIME MINERALNE NIESKALISTE

KW - zwierzelina
KWg - zwierzelina gliniasta
KR - rumosz
KRg - rumosz gliniasty
KO - otoczaki

Ż - żwir
Żg - żwir gliniasty
Po - pospółka
Pog - pospółka gliniasta

Pr - piasek grubo
Ps - piasek średni
Pd - piasek drobny
Pπ - piasek pylasty

Pg - piasek gliniasty
Πp - pył piaszczysty
Π - pył
Gp - glina piaszczysta
G - glina
Gπ - glina pylasta
Gpz - glina piaszczysta zwięzła
Gz - glina zwięzła
Gπz - glina pylasta zwięzła
Ip - ił piaszczysty
I - ił
Iπ - ił pylasty

Znaki dodatkowe dotyczące opisów grntów

+ domieszki
// przewarstwienia
/ na pograniczu
bet beton
żuż żeżel

Znaki użyte na przekrojach i kartach dokumentacyjnych otworów

STAN GRUNTÓW

NIESPOISTE		ZWARTY (zw)
		PÓŁZWARTY (pzw)
		TWARDOPLASTYCZNY (tpl)
		PLASTYCZNY (pl)
		MIEKKOPLASTYCZNY (mpl)
		PLYNNY (pl)
SPOISTE		LUŻNY (ln)
		ŚREDNIOZAGĘSZCZONY (szg)
		ZAGĘSZCZONY (zg)

WILGOTNOŚĆ

	MAŁO WILGOTNY
	WILGOTNY
	MOKRY

ZWIERCIADŁO WODY

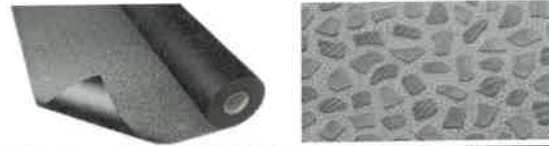
	USTABILIZOWANE NAWIERCONE
	NIEUSTABILIZOWANE
	SWOBODNE
	WYSIĘKI WÓD
	STREFA WYSTĘPOWANIA WYSIĘKÓW WODY

Kolory użyte na przekrojach

	Niekontrolowane nasypy NN
	Nmuły Nm Gytie Gy
	Torfy T

	Piaski pylaste Pπ Piaski drobne Pd
	Piaski średnie Ps Piaski grube Pr
	Pospółki Po Żwiry Ż

	Grunty spoiste grupy "B"
	Grunty spoiste grupy "C"
	Grunty spoiste grupy "D"



PROTAN SE 1.8

Product Description:

Protan SE1.8 is a high quality polyester reinforced thermoplastic waterproofing membrane with high tensile and tear strength. Protan SE1.8 contains stabilizers, which makes the product resistant to high and low temperatures, UV-resistant and flame retardant.

Application Areas:

Protan SE 1.8 is used on exposed roof surfaces. The membrane can be mechanically fastened to the load bearing substrate or installed in a Protan vacuum roof system. The membrane can be used on roofs of all shapes and sizes – whether flat, sloped or curved. The membrane is used on warm/compact roof constructions as well as cold/ventilated constructions.

Characteristics / Benefits:

- The membrane has a textured surface which provides increased friction and an aesthetic finish. Compared with membranes without a texture, this represents a significant safety factor for both during installation and maintenance.
- The membrane is welded together using hot air which provides a homogenous joint.
- Installation is safe without the use of an open flame.
- Weather independent installation.
- Protan membrane can be recycled and has a low carbon footprint.

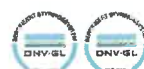
Table 1: Product properties

PROPERTY	VALUE	UNIT	EN 13956 - TEST METHOD
Thickness	1,8 (-5/+10%)	mm	EN1849-2
Tensile strength L/T	≥ 1100/1100	N/50mm	EN12311-2(A)
Elongation L/T	≥ 15/15	%	EN12311-2(A)
Tear resistance (trapezoidal)	≥ 210	N	EN12310-2
Dimensional stability	± 0.5	%	1107-2:2001
Foldability at low temperature	≤ -25	°C	EN495-5
Resistance to static load	≥ 20	Kg	EN12730(C)
Resistance to impact	≥ 700	mm	EN12691(A)
Joint shear resistance	≥ 1000	N/50mm	EN12317-2
Shear resistance of joints-maximum	≥ 200	N/50mm	EN12316-2:2000
Water vapour resistance	24,5	m	ISO 12572:2001
Water tightness (10 kPa)	Pass		1928:2000 (A)
Exposure to UV	Pass>5000h		EN 1297
Hail resistance			
	Hard substrate	≥ 22	EN13583
	Soft substrate	≥ 50	
Dangerous substances	None		
Reaction to fire	Class E		EN13501-1
External fire performance			EN1187 part 1,2,3 and 4)
	B _{ROOF} (t1) ^{*)}		EN13501-5
	B _{ROOF} (t2) ^{*)}		EN13501-5
	B _{ROOF} (t3) ^{*)}		EN13501-5
	B _{ROOF} (t4) ^{*)}		EN13501-5

^{*)} External documentation for fire classification according to ENV 1187 part 1, 2, 3, and 4 for the most relevant substrates are available on request.

Colours and Protan colour codes:

UPPER SURFACE: Protan colour code ^{*)}	Light grey, F91	Dark grey, F 94	Copper green, F41	Red, F12	Cool Roof (white), F01	Black, FX9	Other colours can be made to order.
UNDER SIDE:	Dark grey						



Dimensions / packaging: Protan SE 1,8

Width:	1m	2m
Length:	15m	15m
Roll:	15m ² /31,5kg + core	30m ² /63kg + core
Pallet:	510m ² /1071kg + core and pallet	510m ² /1071kg + core and pallet

Other widths and lengths can be delivered to order.

Health, Environment & Safety:

There is no requirement for a material safety data sheet according to EC-regulation 1907/2006, article 31. The product does not harm the environment when used as specified.

Environment:

Protan SE contains no substances which are listed on REACH/ ECHA's (European Chemicals Agency) candidate list.

The membrane contains no priority environmental pollutants or other relevant substances in quantities considered to be hazardous to health and the environment.

Leaching from the product is assessed to not adversely affect soil, ground water or drinking water.

An EPD is available for the product.

Installation details:

Installation must be carried out by a Protan Authorised Roofing Contractor. The membrane is welded using hot air and shall be installed according to the Protan Technical Installation Manual and associated Protan Technical Information Sheets.

Storage:

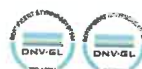
Protan membrane should be kept dry with the rolls placed on pallets and protected at the building site with tarpaulins or similar.

Approvals:

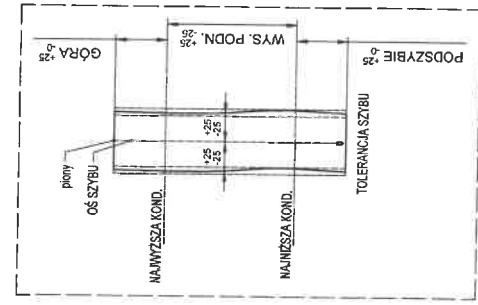
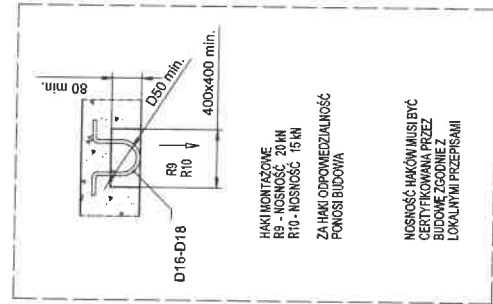
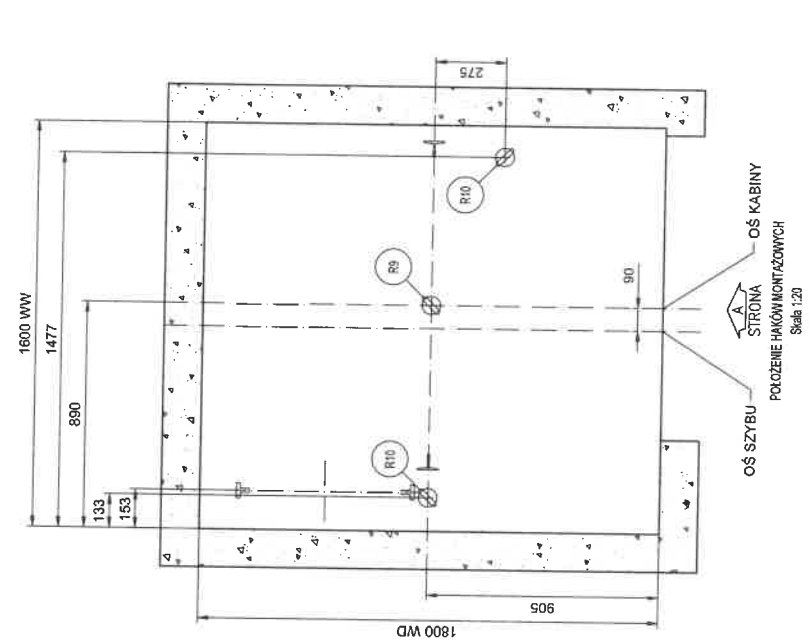
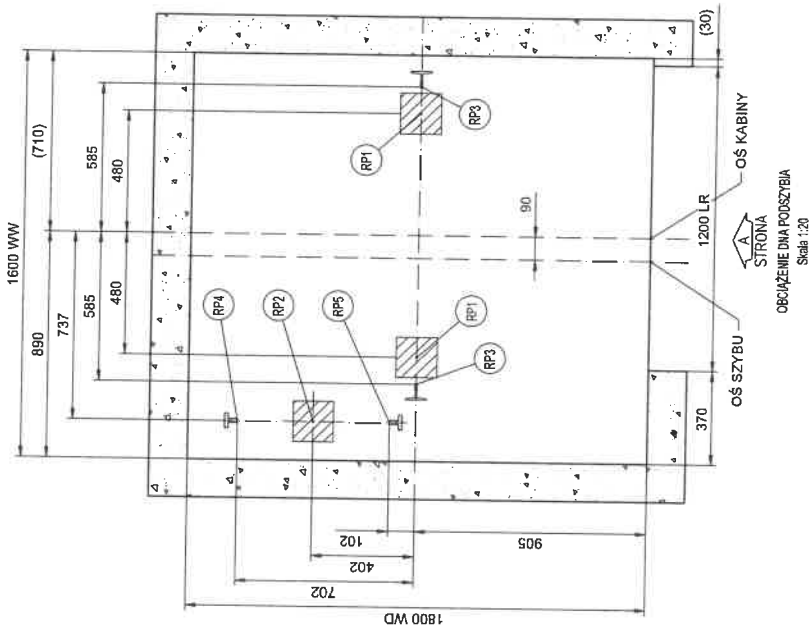
[Protan AS SINTEF Certification](#)

Protan Legal Notice

The details provided in this document, especially the recommended application and utilisation for the products and their system accessories, are based on Protan's current knowledge and experience of the products when properly stored, handled and installed under normal conditions according to Protan's recommendations. A warranty in respect of merchantability or of fitness for a particular utilisation, nor any liability arising out of any legal relationship whatsoever, cannot be inferred either from this information, or from any written or verbal recommendations, due to the differences in materials, substrates and actual site conditions in practice. The user of the product is responsible for the product's suitability for the intended application. Protan reserves the right to change product specifications without notice. Additionally, Protan's current sales and delivery terms are valid and applicable for all orders. It is necessary for the user to always refer to the latest version of the relevant Product Data Sheet, which can be requested directly from Protan. All information provided, as well as technical and drawing data, complies with current technical standards and is based on Protan's knowledge and experience. In addition, national standards and regulations must be observed where appropriate.



Protan AS
P. O. Box 420 Brakerøya, N-3002 Drammen, Norway
Phone: +47 32 22 16 00 Fax: +47 32 22 17 00



Materiałowe reakcje na dno podszycia:

Sila	Wartość (kN)	Wartość (kN)	Wartość (kN)	Wartość (kN)
RP1	29.5	-	-	-
RP2	46.5	-	-	-
RP3	22.6	-	-	-
RP4	22.4	-	-	-
RP5	4.1	-	-	-
RP6	-	-	-	-

Uwaga: Wszystkie odniesienia do siły charakterystycznej. Siły podane RP2, RP4 i RP5 odwołują się do podszycia stałe. Siły RP1 i RP2 odwołują się do podszycia elastycznego w sytuacji awaryjnej najcięższej na zderzak kabiny (RP1) lub pracownicy (RP2).

DANE TECHNICZNE DZWIĘGU:

Norma	EN81-20
Oznaczenie wg. KONE	PM88/19-19
Typ dźwigu	Osobowy
Waga nominalna	630 kg
Ilość osób	8
Prędkość nominalna	1 m/s
Liczba przysiadzów	2/2
Wysokość podłogi	2870 mm

Rysunek zamierzony zebrać uwagi:

Data: Podpis/peczętka:

pk-1	2021-05-25	First issue	Opis	Załączniki
Wersja	Data	First issue	Opis	Załączniki



Nazwa projektu: OŚRODEK OBSŁUGI KEPCICE
 Adres budowy: MS300 DY-1
 Nazwa rysunku: RYSUNKI DLA BUDOWY
 Numer urządzenia: T-0004636149

Nr Fl.	T-0004636149	Nr rys.	T-0004636149-010-B-1-1	Wersja	1 (4)
--------	--------------	---------	------------------------	--------	-------

MAX. SIŁY PUNKTY WCIŚNIENIA WSPORNIKÓW PROWIDNC (SIŁY CHARAKTERYSTYCZNE)
NUMER URZĄDZENIA: T-0004696149

Siła	Wartość (N)
P top	1,56
S top	4,05
T top	2,7
P top-1	3,70
S top-1	5,16
T top-1	4,64
P rest	2,02
S rest	1,3
T rest	2,25

SIŁY DZIAŁAJĄCE NA PROWIDNCIE
NUMER CZĘŚCI: T-0004696149

LEWY NOMINALNY	WAGI
Rest	1,29
Top	1,14
Top-1	4,05
Top-2	-
Rest	1,29
Top	1,14
Top-1	1,14
Top-2	1,53
Rest	0,87
Top	1,29
Top-1	1,14
Top-2	1,14

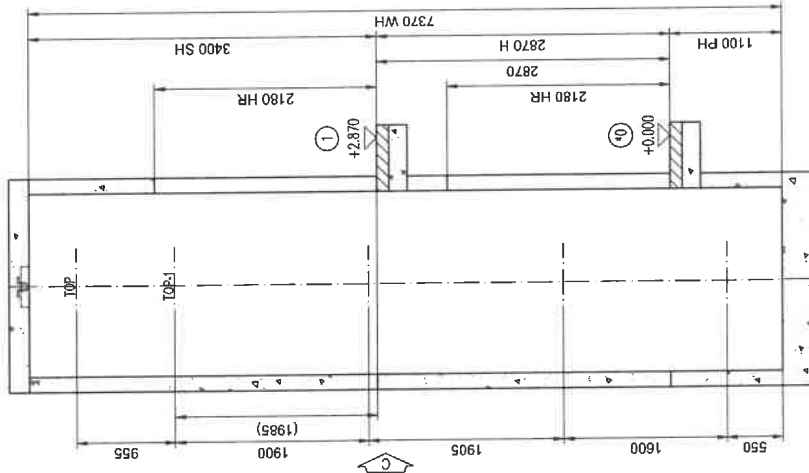


Siła	Wartość (N)
Max Fy cor	1,29
Max Fx cor	1,14
Ty	4,05
Max Fy cor	1,29
Max Fx cor	1,14
Max Fy cor	1,29
Max Fx cor	1,14
Ty	1,53
Max Fy cor	0,87
Max Fx cor	1,29
Max Fy cor	1,14

Waga	Siła A	Siła B	Siła C	Siła D	Siła E	Siła F	Siła G	Siła H	Siła I	Siła J	Siła K	Siła L	Siła M	Siła N	Siła O	Siła P	Siła Q	Siła R	Siła S	Siła T	Siła U	Siła V	Siła W	Siła X	Siła Y	Siła Z
2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2180	1000	2870	0	2070																						

* = PRZYSTANEK GŁÓWNY

WYSOKOŚĆ NAD SZYBIA	3400
WYSOKOŚĆ PODKOSZEBIA	2870
GŁĘBOKOŚĆ PODKOSZEBIA	1100
WYSOKOŚĆ SZYBIA	7370
SZEROKOŚĆ SZYBIA	1800
GŁĘBOKOŚĆ SZYBIA	1800



Przekrój B-B
Kotwa rozpięta (na ścianie)
Skala 1:50

Przekrój A-A
Kotwa rozpięta (na ścianie)
Skala 1:50

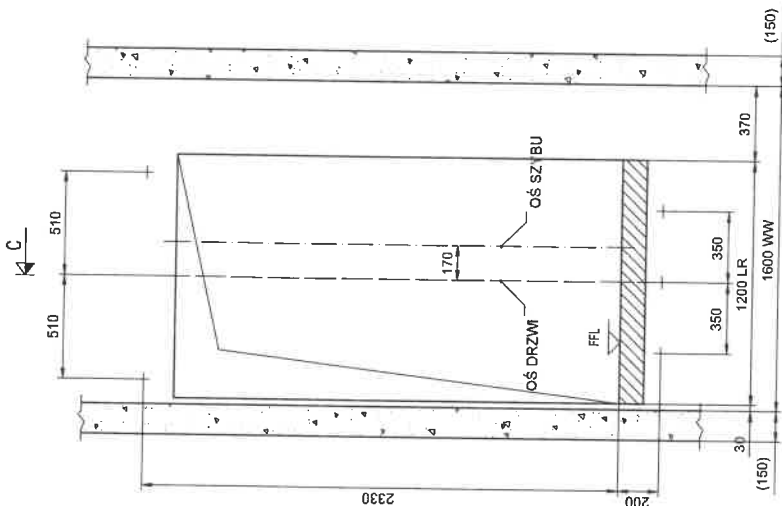
Rysunek zatwierdzony z bez uwag:

Data: _____ Podpis projektanta: _____

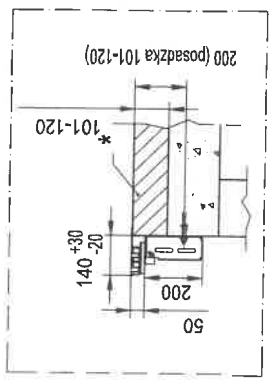
Wersja	Data	Opis
01.1	2021-05-25	First Issue

Nazwa projektu: OŚRODEK OBSŁUGI KEPCICE
Adres budowy: MS300 DX-1
Nazwa rysownika: RYSY JANKI DLA BUDOWY
Numer urządzenia: T-0004696149

Nr FL: T-0004696149 Nr rys.: T-0004696149-010-B-2-1 Wersja: _____ Strona: 2 (4)



* Warstwy posadzkiowe znajdujące się w sąsiedztwie drzwi przylankowych stanowią zabezpieczenie ogniowe pomiędzy poziomem a szczytem drzwi - wykonuje budowa.



Rysunek zatwierdzony z tego uwagi:

Data: Podpis/peczętka:

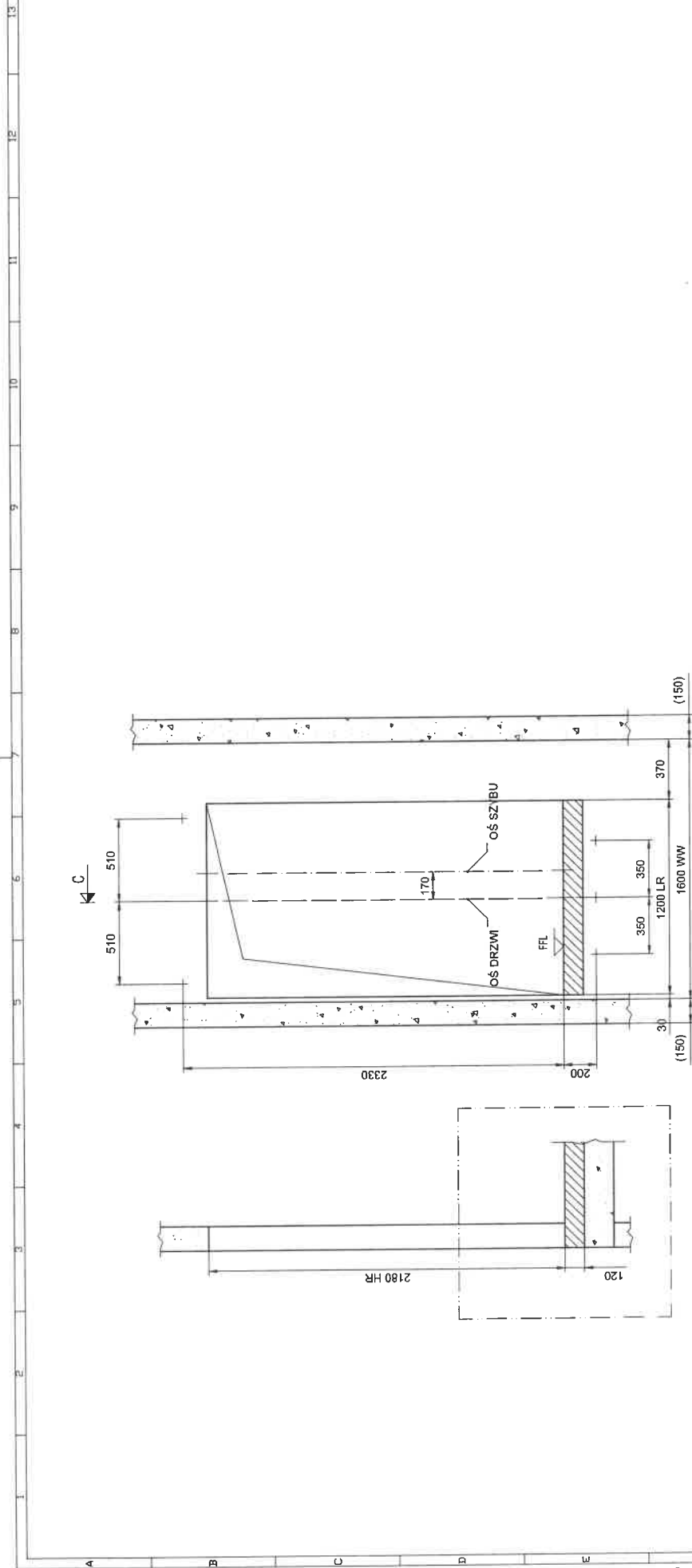
Wersja	Data	Final issue	Opis	Projektował	Zatwierdził
A-1	2021-05-25			Michał Gliniecki	



Nazwa projektu: OSRODEK OBIEKTY KĘPICE
 Adres budowy: MS300 DX-1
 Nazwa rysunku: RYSUNKI DLA BUDOWY
 Numer uzatworzenia: T-0004696149

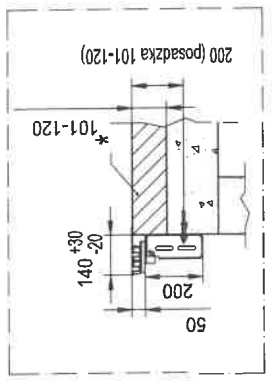
Kone Sp. z o.o.
 ul. Piłsudki 35
 03-202 Warszawa
 Polska

Nr FL: T-0004696149
 Nr rys.: T-0004696149-010-B-3-1
 Wersja: 3
 Strona: 4



OTWORY DRZWIOWE
WIDOK Z SZYBU
KONDYGNACJA 1
Skala 1:25

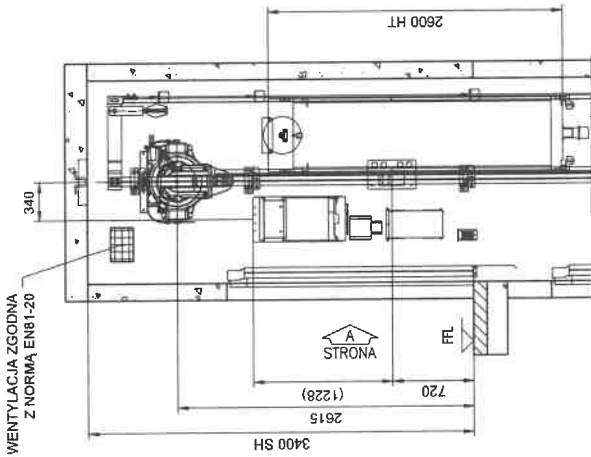
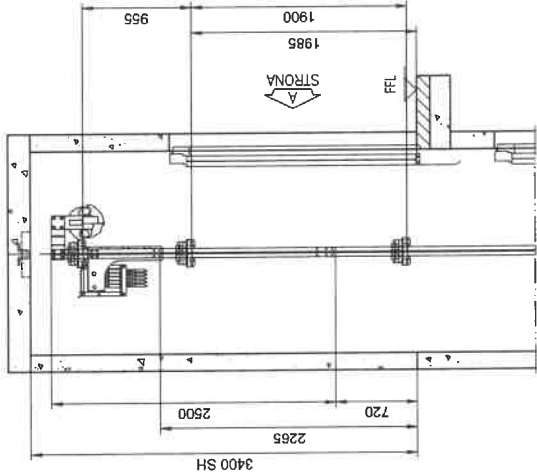
* Warsiwy posiadzkowe znajdujce sie w sasiedztwie drzwi przystankowych stanowią zabezpieczenie ogniowe pomiędzy holami a sztybem dźwigu - wykonują budowa.



Rysunek zatwierdzony z bez uwag.

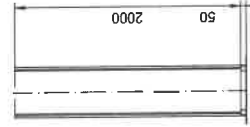
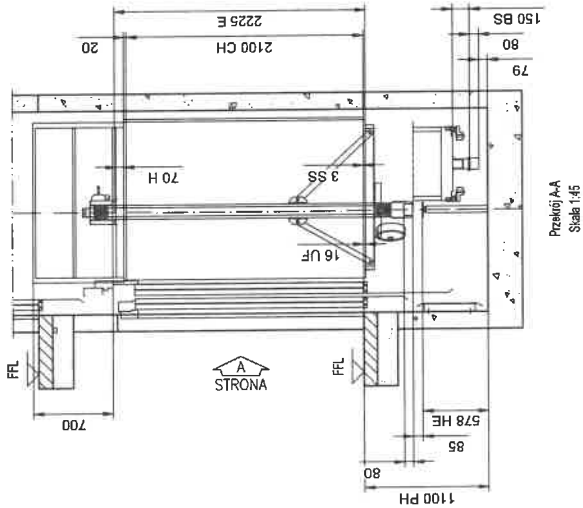
Data:		Podpis/peczętka:	
pl.-1	2021-05-25	First issue	Michał Gliniecki
Wersja	Data	Opis	Zatwierdził
			Projektował
Nazwa projektu		OSRODEK OBSLUGI KEPICE	
Adres budowy		MSS300 DX-1	
Nazwa rysunku		RYSUNKI DLA BUDOWY	
Numer urzędzenia		T-0004696149	
Nr FL	T-0004696149	Nr rys.	T-0004696149-010-B-3-2
Wersja	-	Strona	4 (4)

13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1



Przerój B-B

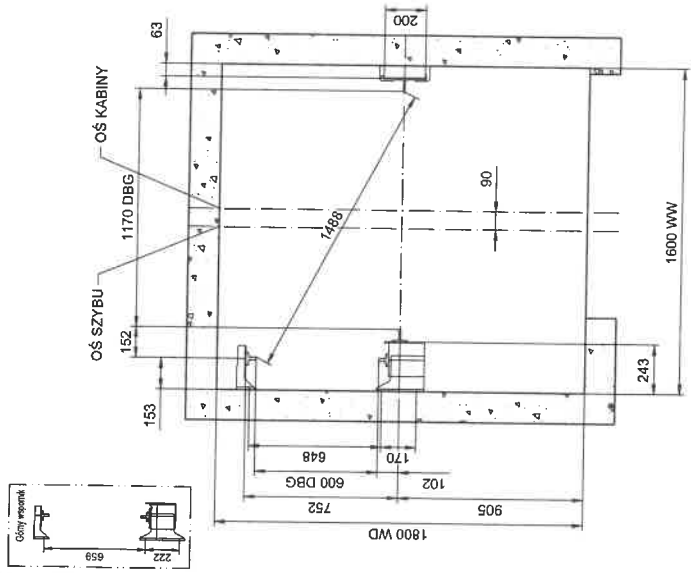
Przerój A-A



Osiemna przeciwwagi

Rysunek zatwierdzony zřez uwagi.

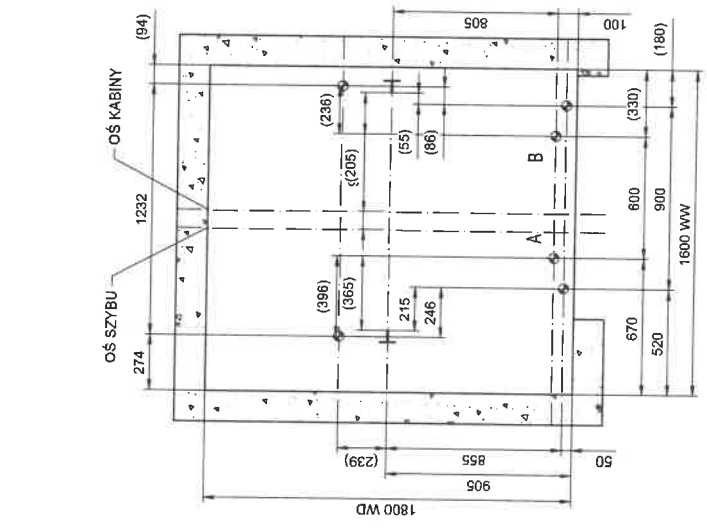
Data:		Podpis/pecczka:	
pl.-1	2021-05-25	Final Issue	Michał Gřineć
Wersja	Data	Opis	Zatwierdził
KONE		Nazwa projektu OŚRODEK OBŁĘZE KERICZE	
Kone Sp. z o.o. ul. Północnej 35 62-822 Wierzbno Polska		Adres budowy MS300 DX-1 Nazwa rysunku RYSUNKI MONTAŻOWE Numer urządzenia T-0004696149	
Nr FL	T-0004696149	Nr rys.	T-0004696149-0104-1-2
Wersja	-	Strona	2 / 5



STRONA
USTAWIENIE PROWADNIC
Skala 1:25

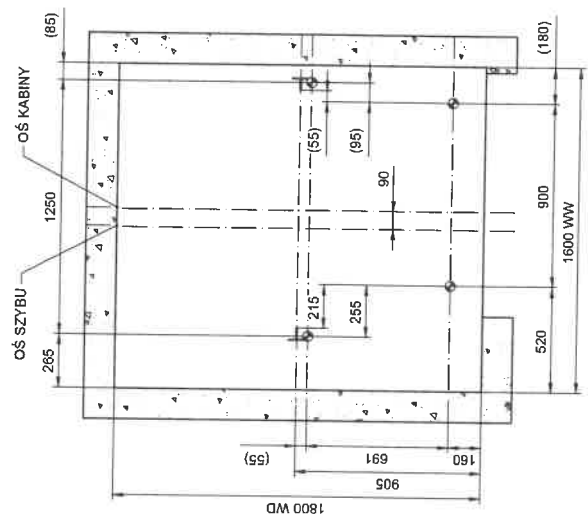
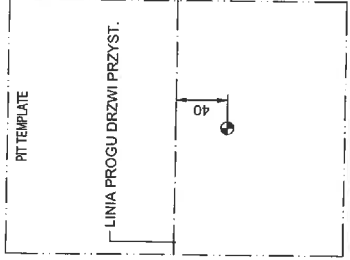
Rysunek zamierzony z bez uwag.

Data:		Projektanci:	
PA-1	2021-05-25	Michał Gliniecki	Zamawiający
Wersja	Data	Opis	Projektant
Nazwa projektu KONE OSRODEK OBLĘZE KEPCIE		Nazwa obiektu MŚ300 DX-1	
Nazwa budowy RYSUNKI MONTAŻOWE		Nazwa rysunku T-0004636149-0104-2-1	
Kone Sp. z o.o. ul. Północna 35 02-422 Warszawa Polska		Numer urządzenia T-0004636149	
Nr FL	Nr rys.	Wersja	Strona
T-0004636149	T-0004636149-0104-2-1	3	6

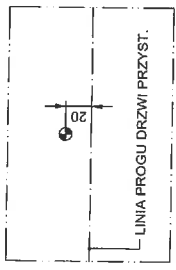
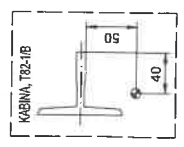


STRONA
USTAWIENIE PIONÓW LASER
Skala 1:25

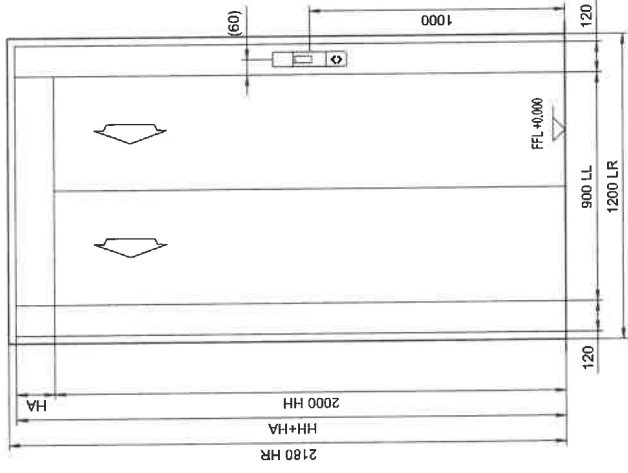
A. and B. to be considered only in case of pit template



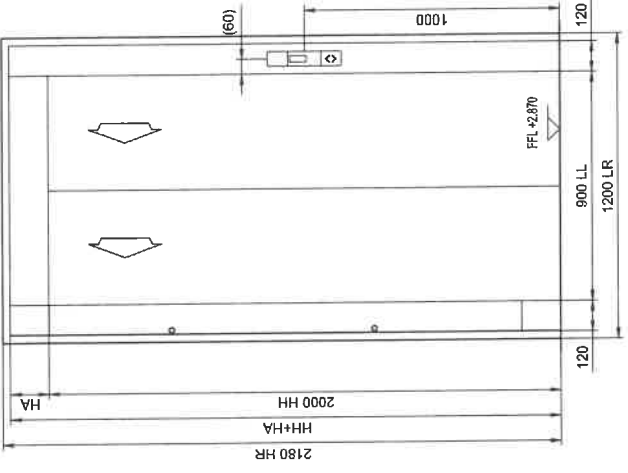
STRONA
USTAWIENIE PIONÓW, DRUT
Skala 1:25



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13



WEJSIE
KONDYGNACJA 0
Skala 1:20



WEJSIE
KONDYGNACJA 1
Skala 1:20

Rysunek zawierający zbędne uwagi:

PRZYSTANEK	KASETY WEZWAN	WŚMIELACZ
NAJWZYSZY (KONDYGNACJA 2, Strona A)		
PRZYSTANEK GŁÓWNY (KONDYGNACJA 1, Strona A)		

SYGNALIZACJA PRZYSTANKOWA

	HA	HH+HA
KONDYGNACJA: 1, Strona A	150	2150
KONDYGNACJA: 2, Strona A	150	2150

Dane:		Podpis/Inicjał:	
p.-1	2021-05-25	First Issue	Michał Gliński
Wersja	Data	Cyjs	Projektant
		Zahiercz	
<p>KONE</p> <p>Nazwa projektu: OŚRODEK OBSŁUGI KEPICE Adres budowy: MS300 DX-1 Nazwa rysunku: RYSUNKI MONTAZOWE Numer urządzenia: T-0004696149</p>			
Nr FL	T-0004696149	Nrys.	T-0004696149-010-1-3-1
		Wersja	4 5
		Strona	

Przejazd kabiny	86 mm
Ujęcie zadržaka kabiny	68 mm
SUMA	151 mm
Podstak kabiny	35 mm
Przejazd przeciwwagi	79 mm
Ujęcie zadržaka przeciwwagi	66 mm
SUMA	180 mm

Normy	Normy dodatkowe
EN81-20	
Odstępstwa:	Odstępstwa:
Procedura Oceny Zgodności	CAP2 - Dźwign modelowy zgodny z SBT
PRZESTRZENIE BEZPIECZEŃSTWA	

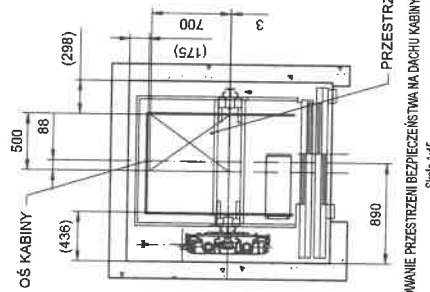
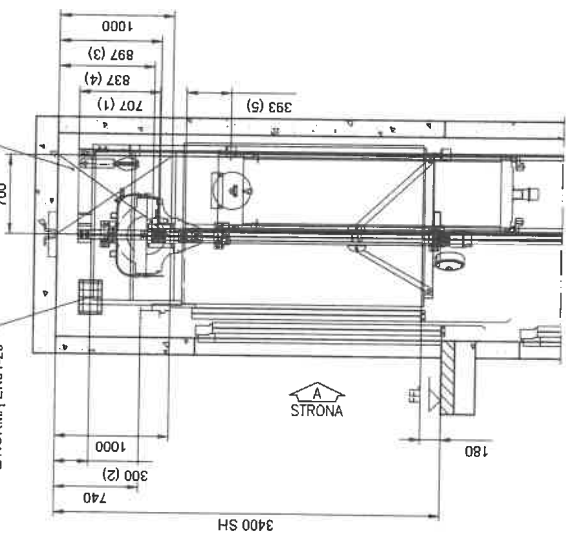
KLASZULA EN81-20		AKTUALNY		MINIMUM EN81-20	
1.	5.2.5.6.2	707	100		
2.	5.2.5.7.2 (c)	300	300		
3.	5.2.5.7.2 (a)	897	300		
4.	5.2.5.7.2 (b)	837	100		
5.	5.2.5.6.2	393	100		
6.	5.2.5.7.1				Przeznaczeni bezpieczeństwa 0.500/71.0m
7.					
8.	5.2.5.8.1				
9.	5.2.5.8.2 (a)	580			Przeznaczeni bezpieczeństwa 0.71.0m/0.5m
10.	5.2.5.8.2 (a)	584			
11.	5.2.5.8.2 (b1)	159			
12.	5.2.5.8.2 (a2)	710			

Ryunek zamierzony: other usage:

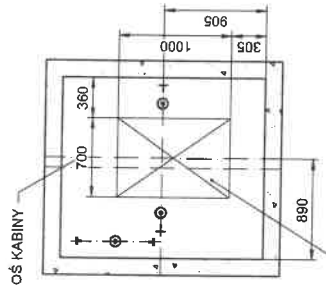
Data:	Podpis projektanta:				
Wersja	Data	Opis	Michał Gliniecki	Zamawiający	
01-1	2024-05-25	Final Issue	Projektant		

KONE
 Nazwa projektu: OSRODEK ORLEJE KEFICE
 Adres budowy: MS300 DX-1
 Nazwa rysunku: RYSUNKI DLA JEDNOSTKI NOTYFIKOWANEJ
 Numer urządzenia: T-0004696149
 Nr rys.: T-0004696149
 Wersja: 1 (1)
 Strona: 1 (1)

WENTYLACJA ZGODNA Z NORMĄ EN81-20 PRZESTRZEŃ BEZPIECZEŃSTWA (8)



PRZESTRZEŃ BEZPIECZEŃSTWA (8) USTYLIOWANIE PRZESTRZENI BEZPIECZEŃSTWA NA DACHU KABINY Skala 1:45



PRZESTRZEŃ BEZPIECZEŃSTWA (8) USTYLIOWANIE PRZESTRZENI BEZPIECZEŃSTWA W PODSZYBIE Skala 1:45

PRZESTRZEŃ BEZPIECZEŃSTWA (8) PRZEKRÓJ AA PRZESTRZENIE BEZPIECZEŃSTWA W PODSZYBIE I NAUSZYBIE Skala 1:45

