

**DZIAŁ ZAMÓWIENÍ PUBLICZNYCH  
UNIwersytetu Jagiellońskiego**  
Ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków  
tel. +4812-663-39-03,  
e-mail: [bzp@uj.edu.pl](mailto:bzp@uj.edu.pl) [www.uj.edu.pl](http://www.uj.edu.pl)  
[www.przetargi.uj.edu.pl](http://www.przetargi.uj.edu.pl)



Kraków, dnia 31.08.2023 r.

**Adresat:**  
**Do wszystkich Wykonawców.**

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy w zakresie sukcesywnej dostawy komputerów stacjonarnych All in One dla jednostek organizacyjnych UJ w Krakowie.*

**ZAWIADOMIENIE**  
**o ponownym rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania**  
**w zakresie części II postępowania**

***Szanowni Państwo,***

W związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż Zamawiający dokonał następujących rozstrzygnięć:

**Część II przedmiotu zamówienia.**

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2. PROGRESS Systemy Komputerowe Sp. z o.o. Al. Mickiewicza 27, 31-120 Kraków, z ceną brutto w kwocie 920 378,25 zł.** z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **10,00 pkt**,

**Równocześnie Zamawiający informuje, iż w tej części przedmiotu zamówienia odrzucił:** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP ofertę nr **IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska 4, lok. 11 30-721 Kraków**, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci: opisu/ów technicznego/ych sporządzonych przez producenta i/lub wydruk/i ze stron internetowych producenta, bądź katalog/ów producenta/ów pozwalające na ocenę zgodności oferowanych urządzeń oraz ich parametrów z wymaganiami SWZ. Zamawiający wymaga, aby w sytuacji załączenia do oferty ww. dokumentów zawierających informacje o różnych modelach, typach, konfiguracjach i rodzajach urządzeń Wykonawca w niniejszych materiałach obowiązkowo i jednoznacznie wskazał której pozycji dotyczą materiały. Jednocześnie Zamawiający nie skorzystał z uprawnienia wskazanego w treści art. 107 ust. 2 in fine PZP i nie przewidział w dokumentach zamówienia możliwości uzupełnienia przedmiotowych. **IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska 4, lok. 11 30-721 Kraków** w dokumentach załączonych do oferty pochodzących od producenta nie wskazał jednoznacznie między innymi parametrów

systemu BIOS. Zamawiający na skutek wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 21 czerwca 2023 r. sygn. akt KIO 1620/23, wezwał do złożenia wyjaśnień dotyczących przedłożonych wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych poprzez wskazanie, w którym miejscu w złożonej karcie katalogowej znajdują się potwierdzone przez producenta parametry wymagane w załączniku A do SWZ w tym zakresie potwierdzenie wymagań zawartych zwartych w lit. b) wezwania tj. „wskazanie w karcie producenta, informacji wymaganych w opisie przedmiotu zamówienia w pkt. K6.04 tj. BIOS”

**Wymagania te brzmią:**

Minimalna funkcjonalność BIOS dostępna lokalnie i zdalnie:

- konfiguracja hasła użytkownika i administratora,
- blokada portów USB,
- blokada uruchamiania komputera z wybranych napędów,
- fabrycznie wpisany nieusuwalny numer seryjny producenta i możliwość wpisania numeru inwentarzowego właściciela.

W wyznaczonym na uzupełnienie terminie Wykonawca w wyjaśnieniach w Wykonawca wskazał iż, potwierdzenie spełniania warunków zawarte jest na stronie 60,64 oferty. W tych dokumentach jednakże brakuje potwierdzenia spełniania następujących funkcjonalności:

- konfiguracja hasła użytkownika i administratora
- fabrycznie wpisany nieusuwalny numer seryjny producenta i możliwość wpisania numeru inwentarzowego właściciela.

Wykonawca wskazuje co prawda na generacje systemu Bios jednakże nie załącza żadnych dokumentów wymaganych w treści Rozdziału IV SWZ potwierdzających te funkcjonalności. W związku z powyższym treść złożonej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP.

**Ponadto Zamawiający informuje iż, nadal podtrzymuje wyniki z dnia 25.05.2023 r. w zakresie odrzucenia w tej części oferty nr 3 tj. firmy EC CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Grabska 11, 32-005 Niepołomice.**

Zamawiający informuje, że szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy PZP.

Z poważaniem

Jerzy Wordliczek