



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

WS-04.6220.147.2021.ES

Kraków, dnia 09 WRZ. 2022

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie:

- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 84 ust. 1, 2, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.),
- § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25.11.2021 r., (data wpływu do UMK: 29.11.2021 r.) Gminy Miejskiej Kraków, Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków oraz po przeprowadzeniu postępowania z zapewnionym udziałem stron zawiadamianych o czynnościach organu przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.),

orzeka się, co następuje:

- I. **Stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „Rozbudowa ulic Łozińskiego i Dybowskiego wraz z wykonaniem kanalizacji opadowej i osadnikiem w Krakowie” na działkach: 135, 125/2, 125/3, 125/8, 125/5, 125/7, 124/1, 124/2, 131, 126/1, 126/2, 126/3, 137, 126/4, 129, 127/1, 127/3, 127/4, 127/5, 127/6, 127/7, 132, 122/2, 122/9, 122/6, 122/3, 122/13, 118, 109/1, 108/4, 105/3, 105/2, 95, 96, 92/2, 92/1, 93, 94/6, 94/1, 106, 107/1, 107/10, 119/2, 119/3, 120/7, 120/8, 120/9, 121/1, 121/3, 128/6, 128/7, 128/1, 128/2, 128/10, 128/28, 128/11, 128/14, 128/17, 128/18, 128/21, 128/23, 128/24, 128/26, 128/27, 133 obr. 0025 jedn. ewid. Nowa Huta; 412/2, 269, 268, 267, 433, 432, 431, 430, 410, 419, 243/10, 244/4, 245, 246/2, 70/6, 417, 69, 68, 67, 66, 65, 64/1, 64/6, 63, 62, 61/4 obr. 0023 jedn. ewid. Nowa Huta; 1/1, 1/2, 2, 397, 398, 4/1, 4/2, 4/3, 5/3, 5/4, 5/2, 5/1, 85, 6/15, 6/6, 6/7, 7/7, 7/9, 7/18, 7/13, 7/1, 7/2, 7/3, 87, 8/2, 8/1, 9 obr. 0026 jedn. ewid. Nowa Huta.**
- II. **Określa się warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w następującym zakresie:**
 1. **W celu zmniejszenia uciążliwości hałasu powstającego w trakcie realizacji przedsięwzięcia, prace budowlane prowadzone z wykorzystaniem maszyn generujących nadmierny hałas, należy wykonywać w porze dziennej, tj. w godzinach 6.00 - 22.00, za wyjątkiem prac, których przerwanie nie jest możliwe ze względów technologicznych.**

2. W trakcie prowadzenia robót ziemnych i budowlanych należy ograniczyć emisję niezorganizowaną zanieczyszczeń pyłowych poprzez: transport materiałów sypkich w opakowaniach pojazdami do tego przystosowanymi, magazynowanie materiałów sypkich w miejscach osłoniętych przed wiatrem (o ile to możliwe w opakowaniach fabrycznych) bądź przykrywanie ich np. plandeką, oraz w okresie wysokich temperatur zraszanie wodą powierzchni, z których może następować pylenie.
3. Teren zaplecza budowy, miejsca postojowe maszyn i urządzeń oraz miejsca magazynowania materiałów budowlanych należy zorganizować w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami.
4. Należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany i transportowy. Rodzaj i stan techniczny sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi.
5. Zaplecze budowy, park maszynowy i miejsce składowania materiałów budowlanych należy zlokalizować na terenie przekształconym antropogenicznie, w możliwie największej odległości od zabudowy mieszkaniowej, poza obszarami zadrzewionymi, z dala od zbiorników i cieków wodnych oraz obszarów cennych przyrodniczo.
6. Drzewa znajdujące się w bezpośrednim otoczeniu planowanych prac (których nie przewiduje się usunąć) należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem np. poprzez:
 - a) wydzielenie drzewa/krzewu polegające na całkowitym ogrodzeniu zwartym płotem powierzchni, na których rosną drzewa wraz z powierzchniami zajmowanymi przez korzenie, a nawet rzuty koron,
 - b) zabezpieczenie pnia drzewa w celu ochrony kory przed otarciami czy ubytkami - oszalowanie pnia lub owinięcie go matami np. ze słomy; przy zastosowaniu oszalowania z desek należy zwrócić uwagę, aby deski szczelnie przylegały na całej powierzchni pnia na wysokości około 2 m (jeśli jest to możliwe), dolna część deski powinna być wkopana, a jeśli jest to niemożliwe to obsypana ziemią lub dodatkowo zabezpieczona drutem,
 - c) zabezpieczenie systemu korzeniowego w wykopach. W obrębie korony drzewa wykop wykonywać ręcznie,
 - d) zabezpieczenie konarów drzew przez np. podwiązanie najniższych czy też nisko ułożonych gałęzi, konarów do nadległych lub podparcie podporą tak aby nie uszkodzić ich kory.
7. Wycinkę drzew kolidujących z inwestycją należy zrekompensować poprzez nasadzenia rodzimych gatunków drzew lub krzewów, w ilości przynajmniej 100% drzew przeznaczonych do wycinki (na które wymagane jest uzyskanie pozwolenia na wycinkę). Nasadzenia należy wykonać w ciągu 1 roku od ukończenia przebudowy drogi, w miejscach niezagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego. Szczegółowe warunki rekompensaty zostaną określone w zezwoleniu na usunięcie drzew.
8. Należy zachować i zabezpieczyć przed zniszczeniem jak największą ilość drzew i krzewów, przy czym drzewa oraz krzewy, które należy zachować, zostaną wskazane w stosownych decyzjach na późniejszym etapie procesu inwestycyjnego w szczególności w ewentualnych decyzjach w sprawie zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów.
9. Wszelkie prace związane z wycinką drzew i karczowaniem krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym oznaczonym indywidualnie dla poszczególnych gatunków ptaków, który dla większości gatunków ma miejsce w okresie od 16 października do końca lutego. W przypadku konieczności prowadzenia wycinki w okresie lęgowym, prace te należy prowadzić pod ścisłym nadzorem przyrodniczym. W sytuacji występowania gatunków chronionych, gniazd ptasich lub budek lęgowych w obrębie drzew lub krzewów przeznaczonych do wycinki, prace należy wstrzymać w celu uzyskania decyzji derogacyjnej, zezwalającej na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków

objętych ochroną. Realizację i eksploatację przedsięwzięcia należy prowadzić z uwzględnieniem przepisów o ochronie gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów.

10. W trakcie prac unikać tworzenia okresowych zastoisk wodnych mogących być potencjalnymi miejscami rozrodu płazów (od początku marca do końca maja), a w przypadku ich powstania należy je natychmiast likwidować.
11. Wszystkie gatunki płazów stwierdzone na terenie prowadzonych robót, winny być odłowione i wyniesione, poza teren realizacji inwestycji; prace budowlane można rozpocząć po przeniesieniu osobników dorosłych i ich form rozwojowych.
12. Zakazuje się składowania materiałów budowlanych w zasięgu systemów korzeniowych drzew.
13. Wody z odwodnienia wykopów budowlanych przed odprowadzeniem do odbiornika (rowu/cieku) należy oczyścić z zawiesiny.
14. Wody opadowe i roztopowe należy odprowadzać do kanalizacji deszczowej po uprzednim retencjonowaniu w zbiorniku retencyjnym o pojemności min. 1650 m³.
15. Wody opadowe i roztopowe przed odprowadzeniem do odbiornika należy oczyszczać w osadniku.
16. Urządzenia oczyszczające należy utrzymywać w sprawności eksploatacyjnej poprzez okresowe czyszczenie i przeglądy.
17. Należy zapewnić dostępność sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków z maszyn budowlanych i taboru samochodowego.
18. Podczas wykonywania prac w pobliżu koryta cieku należy zastosować rozwiązania chroniące wody powierzchniowe przed zanieczyszczeniem.
19. Ścieki bytowe, powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia, należy okresowo przechowywać w szczelnych pojemnikach i sukcesywnie wywozić przystosowanymi do tego celu pojazdami do oczyszczalni ścieków.
20. Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniami.
21. W przypadku konieczności prowadzenia prac ziemnych w zasięgu systemu korzeniowego drzew, prace należy prowadzić pod nadzorem osoby posiadającej wiedzę z zakresu dendrologii popartą stosownym certyfikatem (np. Inspektora Nadzoru Terenów Zieleni, Certyfikowanego Inspektora Drzew, Inspektora Nadzoru Polskiego Towarzystwa Chirurgów Drzew, itp.).

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 29.11.2021 r., do Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa wpłynął wniosek Gminy Miejskiej Kraków, Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa ulic Łozińskiego i Dybowskiego wraz z wykonaniem kanalizacji opadowej i osadnikiem w Krakowie” na działkach: 135, 125/2, 125/3, 125/8, 125/5, 125/7, 124/1, 124/2, 131, 126/1, 126/2, 126/3, 137, 126/4, 129, 127/1, 127/3, 127/4, 127/5, 127/6, 127/7, 132, 122/2, 122/9, 122/6, 122/3, 122/13, 118, 109/1, 108/4, 105/3, 105/2, 95, 96, 92/2, 92/1, 93, 94/6, 94/1, 106, 107/1, 107/10, 119/2, 119/3, 120/7, 120/8, 120/9, 121/1, 121/3, 128/6, 128/7, 128/1, 128/2, 128/10, 128/28, 128/11, 128/14, 128/17, 128/18, 128/21, 128/23, 128/24, 128/26, 128/27, 133 obr. 0025 jedn. ewid. Nowa Huta; 412/2, 269, 268, 267, 433, 432, 431, 430, 410, 419, 243/10, 244/4, 245, 246/2, 70/6, 417, 69, 68, 67, 66, 65, 64/1, 64/6, 63, 62, 61/4 obr. 0023 jedn. ewid. Nowa Huta; 1/1, 1/2, 2, 397, 398, 4/1, 4/2, 4/3, 5/3, 5/4, 5/2, 5/1, 85, 6/15, 6/6, 6/7, 7/7, 7/9, 7/18, 7/13, 7/1, 7/2, 7/3, 87, 8/2, 8/1, 9 obr. 0026 jedn. ewid. Nowa Huta.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest przedsięwzięciem wymienionym w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 ww. rozporządzenia przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko są:

- wg pkt 62 „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

Teren inwestycji objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kościelniki” uchwalonym dnia 17.03.2010 r., Uchwałą Nr XCV/1271/10 Rady Miasta Krakowa, jednak w myśl art. 80 ust. 2 UOU, stwierdzenie zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie dotyczy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej.

Wnioskodawca przedłożył poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm. - cyt. dalej jako „UOU”), a także kartę informacyjną przedsięwzięcia, o której mowa w art. 62a UOU. Prezydent Miasta Krakowa stwierdzając braki formalne we wniosku wezwał Wnioskodawcę za pismem z dnia 17.12.2021 r., do ich uzupełnienia. Wnioskodawca za pismem z dnia 21.01.2022 r., przedłożył mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie UOU, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 UOU. Przedłożona do akt sprawy karta informacyjna przedsięwzięcia po stosownych uzupełnieniach (w dniach 04.01.2022 r., 21.01.2022 r., 14.02.2022 r.) zawierała wszystkie dane określone w art. 62a UOU i odpowiadała wymaganiom ustawy.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 UOU realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku postępowania stwierdzono, że liczba stron postępowania przekracza 10, w związku z powyższym zgodnie z art. 74 ust. 3 UOU, miał zastosowanie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm. - cyt. dalej jako „k.p.a.”), w myśl którego zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Obwieszczeniem z dnia 07.03.2021 r., zamieszczonym na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Krakowa, Rady i Zarządu Dzielnicy XVIII Miasta Krakowa Nowa Huta oraz Urzędu Gminy Igołomia - Wawrzeńczyce, poinformowano strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

Dnia 13.04.2022 r., Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wydał opinię znak: NZ-PG-90831-41/22 ZL/2022/04/139 o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 21.04.2022 r., znak: KR.ZZŚ.2.435.94.1.2022.IŁ Dyrektor Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia i wyjaśnienia zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia informacji.

Dnia 14.04.2022 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wydał opinię znak: OO.4220.1.123.2022.EB o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w następującym zakresie:

1. Prace budowlane należy prowadzić w porze dziennej tj. w godzinach 6.00 – 22.00, za wyjątkiem prac, których przerwanie nie jest możliwe ze względów technologicznych.
2. Zaplecze budowy, park maszynowy i miejsce składowania materiałów budowlanych należy zlokalizować na terenie przekształconym antropogenicznie, w możliwie największej odległości od zabudowy mieszkaniowej, poza obszarami zadrzewionymi, z dala od zbiorników i cieków wodnych oraz obszarów cennych przyrodniczo.
3. Wszelkie prace związane z wycinką drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego. W przypadku konieczności prowadzenia wycinki w okresie lęgowym, prace te należy prowadzić pod ścisłym nadzorem przyrodniczym. W sytuacji występowania gatunków chronionych, gniazd ptasich lub budek lęgowych w obrębie drzew lub krzewów przeznaczonych do wycinki, prace należy wstrzymać w celu uzyskania decyzji derogacyjnej, zezwalającej na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną.
4. Wycinkę drzew kolidujących z inwestycją należy zrekompensować poprzez nasadzenia rodzimych gatunków drzew lub krzewów, w ilości 100% drzew przeznaczonych do wycinki (na które wymagane jest uzyskanie pozwolenia na wycinkę). Nasadzenia należy wykonać w ciągu 1 roku od ukończenia przebudowy drogi, w miejscach niezagrożających bezpieczeństwu ruchu drogowego.
5. Drzewa znajdujące się w bezpośrednim otoczeniu planowanych prac (których nie przewiduje się usunąć) należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem np. poprzez:
 - a) wydzielenie drzewa/krzewu polegające na całkowitym ogrodzeniu zwartym płótem powierzchni, na których rosną drzewa wraz z powierzchniami zajmowanymi przez korzenie, a nawet rzuty koron,
 - b) zabezpieczenie pnia drzewa w celu ochrony kory przed otarciami czy ubytkami - oszalowanie pnia lub owinięcie go matami np. ze słomy; przy zastosowaniu oszalowania z desek należy zwrócić uwagę, aby deski szczelnie przylegały na całej powierzchni pnia na wysokości około 2 m (jeśli jest to możliwe), dolna część deski powinna być wkopana, a jeśli jest to niemożliwe to obsypana ziemią lub dodatkowo zabezpieczona drutem,
 - c) zabezpieczenie systemu korzeniowego w wykopach. W obrębie korony drzewa wykop wykonywać ręcznie,
 - d) zabezpieczenie konarów drzew przez np. podwiązanie najniższych czy też nisko ułożonych gałęzi, konarów do nadległych lub podparcie podporą tak aby nie uszkodzić ich kory.
6. W trakcie prac unikać tworzenia okresowych zastoisk wodnych mogących być potencjalnymi miejscami rozrodu płazów (od początku marca do końca maja), a w przypadku ich powstania należy je natychmiast likwidować.
7. Wszystkie gatunki płazów stwierdzone na terenie prowadzonych robót, winny być odłowione i wyniesione poza teren realizacji inwestycji; prace budowlane można rozpocząć po przeniesieniu osobników dorosłych i ich form rozwojowych.

Dnia 10.05.2022 r., Wnioskodawca przedłożył do tut. organu trzy egzemplarze uzupełnień złożonych również do Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, stanowiące odpowiedź na wezwanie z dnia 21.04.2022 r. znak: KR.ZZŚ.2.435.94.1.2022.IŁ.

Po dokonaniu stosownych uzupełnień Dyrektor Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w dniu 31.05.2022 r. wydał opinię znak:

KR.ZZŚ.2.435.94.2022.IŁ, w której podzielił stanowisko pozostałych organów opiniujących o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, natomiast organ ten wydał taką opinię przy uwzględnieniu w decyzji następujących warunków:

1. Teren zaplecza budowy, miejsca postojowe maszyn i urządzeń oraz miejsca magazynowania materiałów budowlanych należy zorganizować w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami.
2. Należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany i transportowy. Rodzaj i stan techniczny sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi.
3. Wody z odwodnienia wykopów budowlanych przed odprowadzeniem do odbiornika (rowu/cieku) należy oczyścić z zawiesiny.
4. Wody opadowe i roztopowe należy odprowadzać do kanalizacji deszczowej po uprzednim retencjonowaniu w zbiorniku retencyjnym o pojemności min. 1650 m³.
5. Wody opadowe i roztopowe przed odprowadzeniem do odbiornika należy oczyszczać w osadniku.
6. Urządzenia oczyszczające należy utrzymywać w sprawności eksploatacyjnej poprzez okresowe czyszczenie i przeglądy.
7. Należy zapewnić dostępność sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków z maszyn budowlanych i taboru samochodowego.
8. Podczas wykonywania prac w pobliżu koryta cieku należy zastosować rozwiązania chroniące wody powierzchniowe przed zanieczyszczeniem.
9. Ścieki bytowe, powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia, należy okresowo przechowywać w szczelnych pojemnikach i sukcesywnie wywozić przystosowanymi do tego celu pojazdami do oczyszczalni ścieków.
10. Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniami.

W związku z dokonanymi przez Wnioskodawcę uzupełnieniami związanymi z wezwaniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, organ prowadzący postępowanie za pismem z dnia 03.06.2022 r., znak: WS-04.6220.147.2021.ES ponownie wystąpił o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie oraz o stanowisko do Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie w przedmiocie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko byłoby wymagane. O powyższych czynnościach poinformowano również strony postępowania.

W związku z ww. wystąpieniem:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie w piśmie z dnia 15.06.2022 r., znak: OO.4220.1.123.2022.EB podtrzymał wcześniej zajęte stanowisko zawarte w opinii z dnia 14.04.2022 r., znak: OO.4220.1.123.2022.EB;
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie w piśmie z dnia 13.06.2022 r., znak: NZ-PG-90831.1.68.2022 ZL/2022/06/206 poinformował, iż w świetle złożonych uzupełnień, zawarte w opinii z dnia 13.04.2022 r., znak: NZ-PG-90831-41/22, ZL/2022/04/139 stanowisko nie ulega zmianie i jest nadal aktualne;
- Ponadto Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny sprostował za pismem z dnia 23.06.2022 r., omyłkę dokonaną w wydanej opinii z dnia 13.04.2022 r., znak: NZ-PG-90831-41/22, ZL/2022/04/139 dotyczącą zapisu danych Wnioskodawcy. Poinformował, iż omyłka nie miała wpływu na rozstrzygnięcie merytoryczne zawarte w opinii z dnia 13.04.2022 r., znak: NZ-PG-90831-41/22, ZL/2022/04/139.

W toku prowadzonego postępowania zawiadomieniem z dnia 06.07.2022 r., znak: WS-04.6220.147.2021.ES stronom zapewniono możliwość zapoznania się z aktami sprawy oraz

wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. Do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani też zastrzeżenia stron.

Ponadto organ prowadzący postępowanie uznał za zasadne uwzględnienie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w następującym zakresie:
 1. Zakazuje się składowania materiałów budowlanych w zasięgu systemów korzeniowych drzew.
 2. W przypadku konieczności prowadzenia prac ziemnych w zasięgu systemu korzeniowego drzew, prace należy prowadzić pod nadzorem osoby posiadającej wiedzę z zakresu dendrologii popartą stosownym certyfikatem (np. Inspektora Nadzoru Terenów Zieleni, Certyfikowanego Inspektora Drzew, Inspektora Nadzoru Polskiego Towarzystwa Chirurgów Drzew, itp.).
 3. Należy zachować i zabezpieczyć przed zniszczeniem jak największą ilość drzew i krzewów, przy czym drzewa oraz krzewy, które należy zachować, zostaną wskazane w stosownych decyzjach na późniejszym etapie procesu inwestycyjnego w szczególności w ewentualnych decyzjach w sprawie zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów.
 4. W trakcie prowadzenia robót ziemnych i budowlanych należy ograniczyć emisję nieorganizowaną zanieczyszczeń pyłowych poprzez: transport materiałów sypkich w opakowaniach pojazdami do tego przystosowanymi, magazynowanie materiałów sypkich w miejscach osłoniętych przed wiatrem (o ile to możliwe w opakowaniach fabrycznych) bądź przykrywanie ich np. plandeką, oraz w okresie wysokich temperatur zraszanie wodą powierzchni, z których może następować pylenie.

Warunki wskazane przez organ prowadzący postępowanie wynikają z usytuowania przedsięwzięcia i konieczność podjęcia czynności, które ograniczą jego ewentualne oddziaływanie na środowisko. Zostały one również sformułowane w oparciu o:

- art. 75 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm),
- przy uwzględnieniu rozporządzeń Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt oraz przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Organ dokonał również rozszerzenia warunku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w zakresie okresu lęgowego, wskazując na konieczność realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia z uwzględnieniem przepisów o ochronie gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów w tym rozporządzeń Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt oraz przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Ponadto organ prowadzący postępowanie postanowił również uszczegółowić warunek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dotyczącego nasadzeń drzew, poprzez dodanie takiego zapisu, który związany jest z kompetencjami organu prowadzącego odrębne postępowanie w sprawie zezwolenia na usunięcie drzew wydawanego na późniejszym etapie inwestycyjnym.

W związku z powyższym w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach orzeczono o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określając w niej jednocześnie istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b UOŚ (art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b UOŚ wspomina o możliwości określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich), wynikające z ww. opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie

Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz wskazane przez organ prowadzący postępowanie.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 UUOŚ w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 84 ust. 1a UUOŚ w decyzji, o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c UUOŚ, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c UUOŚ.

W myśl art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 UUOŚ decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia, zaś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ winien zawrzeć informacje o kryteriach, o których mowa w art. 63 ust. 1 UUOŚ uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia takiej oceny.

Mając na uwadze powyższe właściwy organ uwzględnił łącznie następujące kryteria:

1) *rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:*

a) *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie;*

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie istniejącej drogi gminnej – ul. Dybowskiego na odcinku ok. 925 m od skrzyżowania z ul. Józefa Sawy Calińskiego i ul. Andrzeja Stopki do granic miasta Krakowa poprzez poszerzenie istniejącej jezdni do 5,5 m oraz rozbudowę drogi gminnej - ul. Łozińskiego na długości ok. 325 m poprzez poszerzenie jezdni do 5,0 m wraz z budową placu do zawracania na końcu zakresu przebudowy, na działkach: 135, 125/2, 125/3, 125/8, 125/5, 125/7, 124/1, 124/2, 131, 126/1, 126/2, 126/3, 137, 126/4, 129, 127/1, 127/3, 127/4, 127/5, 127/6, 127/7, 132, 122/2, 122/9, 122/6, 122/3, 122/13, 118, 109/1, 108/4, 105/3, 105/2, 95, 96, 92/2, 92/1, 93, 94/6, 94/1, 106, 107/1, 107/10, 119/2, 119/3, 120/7, 120/8, 120/9, 121/1, 121/3, 128/6, 128/7, 128/1, 128/2, 128/10, 128/28, 128/11, 128/14, 128/17, 128/18, 128/21, 128/23, 128/24, 128/26, 128/27, 133 obr. 0025 jedn. ewid. Nowa Huta; 412/2, 269, 268, 267, 433, 432, 431, 430, 410, 419, 243/10, 244/4, 245, 246/2, 70/6, 417, 69, 68, 67, 66, 65, 64/1, 64/6, 63, 62, 61/4 obr. 0023 jedn. ewid. Nowa Huta; 1/1, 1/2, 2, 397, 398, 4/1, 4/2, 4/3, 5/3, 5/4, 5/2, 5/1, 85, 6/15, 6/6, 6/7, 7/7, 7/9, 7/18, 7/13, 7/1, 7/2, 7/3, 87, 8/2, 8/1, 9 obr. 0026 jedn. ewid. Nowa Huta.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje rozbudowę ul. Dybowskiego, budowę obustronnych chodników dla pieszych w ciągu ul. Dybowskiego, przebudowę tarczy skrzyżowania ul. Dybowskiego z ulicami Józefa Sawy – Calińskiego i Andrzeja Stopki, przebudowę skrzyżowania z drogami publicznymi i wewnętrznymi w ciągu ul. Dybowskiego, wykonanie wyniesionych tarcz skrzyżowań oraz wlotów zjazdów publicznych, rozbudowę ul. Łozińskiego, budowę obustronnych chodników dla pieszych w ciągu ul. Łozińskiego, przebudowę skrzyżowania ul. Dybowskiego i ul. Łozińskiego na skrzyżowanie z wyniesioną tarczą, wykonanie kolektora kanalizacji deszczowej wraz z osadnikiem z wylotem do Potoku Kościelnickiego, przebudowę oświetlenia ulicznego wzdłuż ul. Dybowskiego oraz ul. Łozińskiego wraz z doświetleniem przejść dla pieszych w rejonach skrzyżowań, przebudowę wszystkich kolidujących sieci lub ich zabezpieczenie, rozbiórkę ogrodzeń kolidujących z planowaną inwestycją, wycinkę kolidującej zieleni. Jezdnię drogi (ul. Dybowskiego) zaprojektowano o szerokości 5,5 m, (ul. Łozińskiego) o szerokości 5,0 m.

b) *powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz*

w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
Nie stwierdza się powiązań z innymi przedsięwzięciami.

c) *różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi;*

Na terenie planowanej inwestycji występują głównie zbiorowiska roślinności synantropijnej, które wykształcają się i utrzymują wskutek intensywnej działalności człowieka. Gatunki tworzące przywołane zbiorowiska charakteryzują się szerokim spektrum ekologicznym, a także odpornością na stres środowiskowy. Do tej grupy roślin należą m.in. łopian większy (*Arcium lappa*), łopian pajęczynowaty (*Arctium tomentosum*), bylica zwyczajna (*Artemisa vulgaris*), tasznik pospolity (*Capsella bursapastoris*), komosa zwyczajna (*Chenopodium album*), pępawa dwuletnia (*Crepis biennis*), marchew zwyczajna (*Daucus carota*), żmijowiec zwyczajny (*Echium vulgare*), żółtlica drobnokwiatowa (*Galinsoga parviflora*), babka zwyczajna (*Plantago major*), wiechlina roczna (*Poa annua*), rdest ptasi (*Polygonum aviculare*), wrotycz pospolity (*Tanacetum vulgare*), pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*). Niektóre z wymienionych gatunków mogą być także komponentem innych zbiorowisk i występować również na innych siedliskach. Gatunki roślin obecne na obszarze, który będzie zajęty przez inwestycję należą do występujących pospolicie na terenie całego kraju.

W trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi. Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę, surowce, materiały, paliwa oraz energię podczas realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić: woda ok. 0,2 m³ na dobę do celów socjalnych, 70 m³ do celów technologicznych, olej napędowy 20 m³ przez cały okres realizacji przedsięwzięcia, beton asfaltowy w podbudowach ok. 1150 m³, beton asfaltowy w warstwie ścieralnej ok. 305 m³, kruszywo niezwiązane (podbudowy i warstwy wzmacniające) ok. 3100 m³, warstwy ulepszonego podłoża stabilizowanego spoiwem hydraulicznym lub wapnem ok. 5800 m³, podsypka cementowo – piaskowa ok. 195 m³, grunt do wykonania skarp nasypu ok. 2400 m³, grunt z wykopu ok. 130 m³. Na etapie eksploatacji planuje się wykorzystać jedynie materiały potrzebne do zimowego utrzymania nawierzchni (piasek/sól) ok. 1,5 kg/m² chodnika.

d) *emisji i występowania innych uciążliwości;*

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie wiązało się z powstawaniem emisji oraz innych uciążliwości dla środowiska. Etap realizacji przedmiotowego zamierzenia będzie wiązał się z emisją zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza atmosferycznego powstającą wskutek m.in. prowadzenia prac budowlanych, pracy sprzętu budowlanego oraz poruszania się pojazdów przewożących materiały sypkie. Oddziaływania z placu budowy ze względu na ograniczoną w czasie emisję do atmosfery oraz jej niezorganizowany charakter nie będą miały istotnego wpływu na jakość powietrza atmosferycznego. Na tym etapie wystąpi emisja hałasu od maszyn i urządzeń obsługujących budowę. Emisja hałasu uzależniona będzie od rodzaju sprzętu oraz jego stanu technicznego. Przewiduje się dobór odpowiedniego sprzętu i o takich mocach akustycznych, które nie będą przekraczać obowiązujących norm oraz czas prowadzenia prac, które mogą powodować hałas tylko w godzinach dziennych. Na etapie budowy przewiduje się powstawanie ścieków bytowych, związanych z potrzebami socjalnymi pracowników biorących udział w pracach budowlanych. Ścieki te będą gromadzone w szczelnych zbiornikach i sukcesywnie wywożone przystosowanymi do tego pojazdami. Powstające na etapie realizacji odpady przy uwzględnieniu właściwej gospodarki nie będą stanowiły zagrożeń dla środowiska. Powyższe emisje będą miały charakter czasowy i ustąpią wraz z zakończeniem etapu realizacji przedsięwzięcia.

Na etapie eksploatacji planowane przedsięwzięcie będzie źródłem emisji niezorganizowanej pochodzącej ze spalania paliw w silnikach samochodów. Zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia prognozowane wartości substancji zanieczyszczających wprowadzanych do powietrza atmosferycznego ze względu na niewielkie wartości wynikające z ruchu o niskim natężeniu (ok. 900 pojazdów/dobę) nie będą powodować przekroczeń dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 poz. 845).

Głównym źródłem hałasu na tym etapie będzie ruch samochodowy. Przedstawione w dokumentacji założenia projektowe polegające na stosowaniu nowoczesnych rozwiązań jakościowych w odniesieniu do nawierzchni jezdni, niskie dopuszczalne prędkości dla użytkowników i brak sygnalizacji świetlnej powodującej zaburzenia w przejeździe pojazdów wpłyną na poprawę klimatu akustycznego w obrębie analizowanego terenu. Przebudowa układu drogowego nie wiąże się ze zmianą klasy (ul. Dybowskiego klasa L, ul. Łozińskiego klasa D), tym samym przewiduje się, że po zrealizowaniu inwestycji nie nastąpi zauważalny wzrost natężenia ruchu. W celu określania poziomu dźwięku na terenach sąsiednich z planowanym przedsięwzięciem wykonano analizę akustyczną z wykorzystaniem programu komputerowego SON2 wersja 5.42 opracowany przez Zakład Usług Obliczeniowych „EKO-SOFT”. W modelu obliczeniowym przyjęto m.in. następujące założenia: natężenie ruchu 900 pojazdów/dobę (ul. Dybowskiego), 225 pojazdów/dobę (ul. Łozińskiego), udział pojazdów ciężkich – 5%, asfalt gładki, szerokość dróg łącznie z poboczem – 5,0 – 5,5 m, średnia prędkość pojazdów na poziomie 40 km/h. Obliczenia zostały przeprowadzone dla całej długości projektowanej rozbudowy ulic. W obliczeniach uwzględniono właściwości akustyczne gruntu przyjmując dla całego analizowanego obszaru grunt mieszany. Z analizy przeprowadzonych obliczeń oraz informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływało na klimat akustyczny otoczenia oraz nie będą przekraczane dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie. Wody opadowe i roztopowe po wcześniejszym retencjonowaniu w projektowanym zbiorniku retencyjnym odprowadzane będą powierzchniowo przez ukształtowanie spadków poprzecznych i podłużnych jezdni oraz chodnika, a następnie poprzez projektowane wpusty deszczowe do projektowanego systemu kanalizacji deszczowej i kolejno poprzez osadnik do wylotu-do cieku wodnego Potok Kościelnicki.

- e) *ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu;*

Nie stwierdza się ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu.

- f) *przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie;*

Na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady głównie z grup 17 i 20 tj.: odpady z remontów i przebudowy dróg (kod 17 01 81), tworzywa sztuczne (kod 17 01 03), gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 (kod 17 05 04), odpady związane z zapleczem sanitarnym i placem budowy (kod 20 03 04). Na etapie eksploatacji powstawać będą nieznaczne ilości odpadów związane z funkcjonowaniem drogi. Będą to głównie: sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (kod 15 02 02), sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02

(kod 15 02 03), odpady wykazujące własności niebezpieczne (kod 16 81 01), odpady inne niż wymienione w 16 81 01 (kod 16 81 02), odpady z czyszczenia ulic i placów (kod 20 03 03).

Wszystkie możliwe do wykorzystania odpady takie jak: resztki kruszyw, gruz betonowy zostaną wykorzystane na etapie realizacji inwestycji (np. jako podbudowa). Ewentualne masy ziemne oraz darń zostaną wykorzystane na etapie porządkowania terenu po zakończeniu prac. Pozostałe odpady niezdatne do wykorzystania, będą selektywnie zbierane i przechowywane w odpowiedni sposób (zabezpieczone przyzmy, szczelne kontenery), a następnie będą odbierane przez specjalistyczne firmy zajmujące się gospodarowaniem odpadami, posiadające do tego odpowiednie uprawnienia.

Powstające odpady na etapie realizacji i eksploatacji nie będą stanowić zagrożenia dla środowiska pod warunkiem przestrzegania przepisów ochrony środowiska oraz przepisów dotyczących odpadów.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

Na podstawie przedłożonej do akt sprawy karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza i emisji hałasu, przy uwzględnieniu planowanych do zastosowania zabezpieczeń i rozwiązań, nie przewiduje się, ażeby planowane przedsięwzięcie stanowiło zagrożenie dla zdrowia ludzi.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

Planowane przedsięwzięcia zlokalizowane będzie na działkach: 135, 125/2, 125/3, 125/8, 125/5, 125/7, 124/1, 124/2, 131, 126/1, 126/2, 126/3, 137, 126/4, 129, 127/1, 127/3, 127/4, 127/5, 127/6, 127/7, 132, 122/2, 122/9, 122/6, 122/3, 122/13, 118, 109/1, 108/4, 105/3, 105/2, 95, 96, 92/2, 92/1, 93, 94/6, 94/1, 106, 107/1, 107/10, 119/2, 119/3, 120/7, 120/8, 120/9, 121/1, 121/3, 128/6, 128/7, 128/1, 128/2, 128/10, 128/28, 128/11, 128/14, 128/17, 128/18, 128/21, 128/23, 128/24, 128/26, 128/27, 133 obr. 0025 jedn. ewid. Nowa Huta; 412/2, 269, 268, 267, 433, 432, 431, 430, 410, 419, 243/10, 244/4, 245, 246/2, 70/6, 417, 69, 68, 67, 66, 65, 64/1, 64/6, 63, 62, 61/4 obr. 0023 jedn. ewid. Nowa Huta; 1/1, 1/2, 2, 397, 398, 4/1, 4/2, 4/3, 5/3, 5/4, 5/2, 5/1, 85, 6/15, 6/6, 6/7, 7/7, 7/9, 7/18, 7/13, 7/1, 7/2, 7/3, 87, 8/2, 8/1, 9 obr. 0026 jedn. ewid. Nowa Huta, na terenie dzielnicy XVIII Nowa Huta Miasta Krakowa.

Ponadto uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek;

Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łąkowych oraz ujściach rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie;

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie wolnym od obszarów wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne;

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie wolnym od obszarów górskich lub leśnych.

- d) *obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych;*

Przedsięwzięcie planowane jest poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, poza terenami ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wody oraz poza granicami obszaru szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne.

- e) *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody;*

Teren inwestycji zlokalizowany jest poza granicami oraz poza bezpośrednim sąsiedztwem obszarów Natura 2000, a tym samym poza siedliskami przyrodniczymi oraz poza stanowiskami gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których je wyznaczono. Najbliżej zlokalizowanym obszarem Natura 2000 znajdującym się w odległości ok. 7,0 km od terenu przedsięwzięcia jest Koło Grobli PLH120008. Z uwagi na charakter oraz skalę planowanej inwestycji należy stwierdzić, iż inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na różnorodność biologiczną i stan siedlisk przyrodniczych dla ochrony, których został wyznaczony wyżej wymieniony obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

- f) *obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia;*

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze, gdzie dopuszczalne poziomy niektórych substancji w powietrzu (m.in. pyłu zawieszonego) bywają przekroczone, jednakże realizacja przedmiotowego zamierzenia nie będzie miała wpływu na aktualny stan i jakość powietrza atmosferycznego.

- g) *obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;*

Na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz w zasięgu jego oddziaływania nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków, brak jest też obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

- h) *gęstość zaludnienia;*

Przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o luźnym charakterze.

- i) *obszary przylegające do jezior;*

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach przylegających do jezior.

- j) *uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej;*

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na terenie uzdrowiska i obszarze ochrony uzdrowiskowej.

- k) *wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;*

Przedsięwzięcie planowane jest na działkach zlokalizowanych w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Potok Kościelnicki z dopływami (kod: PLRW20006213789) oraz na obszarze jednolitej części wód podziemnych JCWPd 148 (kod: PLGW2000148). Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły - rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 z późn. zm.):

- JCWP Potok Kościelnicki, kod: PLRW20006213789 z dopływami jest to naturalna część wód, dla której wyznaczono cel środowiskowy: dobry stan ekologiczny i dobry

stan chemiczny. Aktualna ocena stanu wykazała zły stan wód. Jest to JCWP zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, dla której wyznaczono derogację ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które nie są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. W związku z powyższym wskazano również działanie uzupełniające, obejmujące przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu zaplanowania działań ukierunkowanych na redukcję fosforu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

- JCWPd 148, kod: PLGW2000148 posiada wyznaczony cel środowiskowy: dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. Jest to JCWPd w dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym) na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolitą część wód podziemnych, przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj).

3) *Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:*

- a) *zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać;*

Przewiduje się, że zasięg oddziaływania będzie zamykał się w granicach terenu, na którym realizowane będzie przedmiotowe przedsięwzięcie.

- b) *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze;*
Nie stwierdzono transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

- c) *charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania;*

Biorąc pod uwagę zastosowanie rozwiązań technicznych minimalizujących wpływ planowanej inwestycji na otoczenie nie przewiduje się, aby oddziaływanie przedsięwzięcia ze względu na jego charakter i skalę miało istotne znaczenia dla środowiska naturalnego, w tym dla zdrowia ludzi. Ponadto nie stwierdza się złożoności ww. oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.

d) *prawdopodobieństwa oddziaływania;*

Przedmiotowe przedsięwzięcie opisane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko nie będzie źródłem zagrożeń, które w sposób negatywny oddziaływałyby na środowisko. Uciążliwości związane z pracami budowlanymi będą okresowe i odwracalne. Po zakończeniu budowy teren zostanie uporządkowany i przywrócony w możliwie jak największym stopniu do pierwotnego. Etap eksploatacji będzie wiązał się głównie z emisją hałasu i substancji zanieczyszczających powietrze atmosferyczne będących następstwem ruchu samochodów. Emisje zanieczyszczeń pyłowo – gazowych będą nieznaczne z uwagi na niewielkie natężenie ruchu samochodowego i tym samym spełnią wymagania dopuszczalnych poziomów substancji zanieczyszczających powietrze określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 24 sierpnia 2012 r. Przedłożone do akt sprawy szczegółowe obliczenia w zakresie emisji hałasu wykazały, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat akustyczny sąsiednich terenów oraz zachowane zostaną dopuszczalne poziomy hałasu określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Rozbudowa ulic wraz z wykonaniem kanalizacji deszczowej nie spowoduje emisji substancji szkodliwych do wód powierzchniowych lub podziemnych, zatem nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych przez jednolite części wód powierzchniowych, podziemnych i obszary chronione, o których mowa w art. 56, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo Wodne. Z uwagi na lokalizację przedmiotowej inwestycji poza obszarem Natura 2000 nie stwierdza się negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną i siedliska dla których ochrony wyznaczony został obszar Natura 2000. Realizacja przedmiotowej inwestycji ma na celu poprawę zagospodarowania terenu i obsługi komunikacyjnej w bezpośredniej i pośredniej lokalizacji inwestycji, a także poprawę warunków bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu.

e) *czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania;*

Oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie miało charakter okresowy, lokalny i związane będzie z emisją substancji oraz energii do środowiska spowodowaną eksploatacją urządzeń budowlanych oraz pracami realizacyjnymi. Oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie eksploatacji będzie związane z emisją substancji i hałasu powodowanych ruchem komunikacyjnym na przedmiotowych drogach. Oddziaływanie na etapie funkcjonowania inwestycji będzie miało charakter stały z zachowaniem dopuszczalnych wartości emisji substancji i energii wprowadzanych do środowiska.

f) *powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;*

Na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia nie ma innych przedsięwzięć, których oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

g) *możliwości ograniczenia oddziaływania;*

W celu ograniczenia oddziaływania inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji będą stosowane następujące rozwiązania chroniące środowisko:

- wszelkie prace powodujące hałas będą prowadzone w porze dziennej, tj.: 8.00 – 18.00,

- zaplecze budowy będzie zabezpieczone w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków olejów lub innych substancji stosowanych w urządzeniach mechanicznych lub pojazdach,
- używany sprzęt będzie sprawny technicznie,
- powstające odpady będą gromadzone w szczelnych pojemnikach i sukcesywnie wywożone przez podmiot zajmujący się gospodarowaniem odpadami,
- ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnych pojemnikach i sukcesywnie wywożone przystosowanymi do tego celu pojazdami do oczyszczalni ścieków,
- podczas prowadzenia prac ziemnych stosowane będą zabezpieczenia w celu ochrony ptaków i małych ssaków,
- niezbędna wycinka drzew i krzewów zostanie przeprowadzona poza okresem rozrodczym i lęgowym zwierząt, lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym,
- na wycięcie drzew będą uzyskiwane stosowne zezwolenia,
- warstwa humusowa ziemi będzie usuwana sposobem od środka zajmowanego terenu do jego brzegów,
- nadmiar mas ziemnych powstały na etapie budowy zostanie wykorzystany do prac porządkowych lub wywieziony na wysypisko odpadów,
- po zakończeniu budowy teren zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu zbliżonego do pierwotnego,
- zastosowanie nowoczesnych rozwiązań jakościowych w odniesieniu do nawierzchni jezdni,
- zastosowanie nowoczesnych rozwiązań jakościowych w odniesieniu do nawierzchni jezdni,
- odpady powstające w wyniku ewentualnych wypadków drogowych będą zbierane i zagospodarowywane przez odpowiednie służby,
- wody opadowe będą odprowadzone przez wpusty uliczne do projektowanych studzienek wodnościekowych, następnie do projektowanych odcinków kanalizacji deszczowej, a docelowo do potoku Kościelnickiego na warunkach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie o wyżej wskazanej charakterystyce nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z uwagi na swój charakter i faktycznie niewielki stopień oddziaływania na komponenty środowiska. Wyżej wymienione cechy przedsięwzięcia przeanalizowane w kontekście kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 UOŚ potwierdzają trafność zawartego w sentencji rozstrzygnięcia.

Treść decyzji uwzględnia opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie z dnia 13.04.2022 r., znak: NZ-PG-90831-41/22 ZL/2022/04/139, opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 14.04.2022 r., znak: OO.4220.1.123.2022.EB oraz z dnia 15.06.2022 r., znak: OO.4220.1.123.2022.EB, a także opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 31.05.2022 r., znak: KR.ZZŚ.2.435.94.2.2022.IŁ.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 UOŚ charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie, ul. Lea 10, 30-048 Kraków, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Krakowa (Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa, os. Zgody 2, 31-949 Kraków) w terminie 14 dni od

dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 k.p.a.).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).

Niniejsza decyzja podlega zwolnieniu z opłaty skarbowej zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.).



z up. PREZYDENTA MIASTA

Małgorzata Mrugała
Dyrektor
Wydziału Kształtowania Środowiska

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Wnioskodawcy Pan Łukasz Jordanek, adres do korespondencji: Droprojekt Sp. z o. o., ul. Zabłocie 26/41, 30-701 Kraków.
2. Pozostałe strony postępowania zawiadamiane przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. WS-04 aa.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie, ul. Makuszyńskiego 9, 31-752 Kraków.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ul. Morawskiego 5, 30-102 Kraków.
4. Organ ochrony środowiska zgodnie z art. 86a UOUŚ.



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Załącznik do decyzji Prezydenta Miasta Krakowa o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 09 WRZ 2022 znak: WS-04.6220.147.2021.ES

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa ulic Łozińskiego i Dybowskiego wraz z wykonaniem kanalizacji opadowej i osadnikiem w Krakowie” na działkach: 135, 125/2, 125/3, 125/8, 125/5, 125/7, 124/1, 124/2, 131, 126/1, 126/2, 126/3, 137, 126/4, 129, 127/1, 127/3, 127/4, 127/5, 127/6, 127/7, 132, 122/2, 122/9, 122/6, 122/3, 122/13, 118, 109/1, 108/4, 105/3, 105/2, 95, 96, 92/2, 92/1, 93, 94/6, 94/1, 106, 107/1, 107/10, 119/2, 119/3, 120/7, 120/8, 120/9, 121/1, 121/3, 128/6, 128/7, 128/1, 128/2, 128/10, 128/28, 128/11, 128/14, 128/17, 128/18, 128/21, 128/23, 128/24, 128/26, 128/27, 133 obr. 0025 jedn. ewid. Nowa Huta; 412/2, 269, 268, 267, 433, 432, 431, 430, 410, 419, 243/10, 244/4, 245, 246/2, 70/6, 417, 69, 68, 67, 66, 65, 64/1, 64/6, 63, 62, 61/4 obr. 0023 jedn. ewid. Nowa Huta; 1/1, 1/2, 2, 397, 398, 4/1, 4/2, 4/3, 5/3, 5/4, 5/2, 5/1, 85, 6/15, 6/6, 6/7, 7/7, 7/9, 7/18, 7/13, 7/1, 7/2, 7/3, 87, 8/2, 8/1, 9 obr. 0026 jedn. ewid. Nowa Huta.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie istniejącej drogi – ul. Dybowskiego oraz ul. Łozińskiego w Krakowie. Przedsięwzięcie obejmie zakresem działki: 135, 125/2, 125/3, 125/8, 125/5, 125/7, 124/1, 124/2, 131, 126/1, 126/2, 126/3, 137, 126/4, 129, 127/1, 127/3, 127/4, 127/5, 127/6, 127/7, 132, 122/2, 122/9, 122/6, 122/3, 122/13, 118, 109/1, 108/4, 105/3, 105/2, 95, 96, 92/2, 92/1, 93, 94/6, 94/1, 106, 107/1, 107/10, 119/2, 119/3, 120/7, 120/8, 120/9, 121/1, 121/3, 128/6, 128/7, 128/1, 128/2, 128/10, 128/28, 128/11, 128/14, 128/17, 128/18, 128/21, 128/23, 128/24, 128/26, 128/27, 133 obr. 0025 jedn. ewid. Nowa Huta; 412/2, 269, 268, 267, 433, 432, 431, 430, 410, 419, 243/10, 244/4, 245, 246/2, 70/6, 417, 69, 68, 67, 66, 65, 64/1, 64/6, 63, 62, 61/4 obr. 0023 jedn. ewid. Nowa Huta; 1/1, 1/2, 2, 397, 398, 4/1, 4/2, 4/3, 5/3, 5/4, 5/2, 5/1, 85, 6/15, 6/6, 6/7, 7/7, 7/9, 7/18, 7/13, 7/1, 7/2, 7/3, 87, 8/2, 8/1, 9 obr. 0026 jedn. ewid. Nowa Huta. Długość projektowanej ul. Dybowskiego będzie wynosiła ok. 925 m, a ul. Łozińskiego ok. 325 m.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje rozbudowę ul. Dybowskiego, budowę obustronnych chodników dla pieszych w ciągu ul. Dybowskiego, przebudowę tarczy skrzyżowania ul. Dybowskiego z ulicami Józefa Sawy – Calińskiego i Andrzeja Stopki, przebudowę skrzyżowania z drogami publicznymi i wewnętrznymi w ciągu ul. Dybowskiego, wykonanie wyniesionych tarcz skrzyżowań oraz wlotów zjazdów publicznych, rozbudowę ul. Łozińskiego, budowę obustronnych chodników dla pieszych w ciągu ul. Łozińskiego, przebudowę skrzyżowania ul. Dybowskiego i ul. Łozińskiego na skrzyżowanie z wyniesioną tarczą, wykonanie kolektora kanalizacji deszczowej wraz z osadnikiem z wylotem do Potoku Kościelnickiego, przebudowę oświetlenia ulicznego wzdłuż ul. Dybowskiego oraz ul. Łozińskiego wraz z doświetleniem przejść dla pieszych w rejonach skrzyżowań, przebudowę wszystkich kolidujących sieci lub ich zabezpieczenie, rozbiorę ogrodzeń kolidujących z planowaną inwestycją, wycinkę kolidującej zieleni. Jezdnię drogi (ul. Dybowskiego) zaprojektowano o szerokości 5,5 m, (ul. Łozińskiego) o szerokości 5,0 m.

Stosowana technologia będzie typową dla budownictwa drogowego. Nawierzchnie drogi przewidziano z warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego i ograniczono krawężnikiem betonowym. Projektowany chodnik będzie posiadał szerokość wynoszącą 2,0 m i dodatkowo będzie obramowany za pomocą obrzeża betonowego. Nawierzchnię chodnika zaprojektowano z kostki betonowej. Skrzyżowanie z drogami publicznymi wyokrąglone zostaną łukami o promieniu 8,0 m oraz 6,0 m. Skrzyżowania z drogami wewnętrznymi zostaną wykonane w formie zjazdów publicznych wyokrąglonych łukami o promieniu 5,0 m.

Odwodnienie projektowanego układu komunikacyjnego odbywać się będzie poprzez odpowiednie ukształtowanie spadków poprzecznych i podłużnych jezdni oraz chodnika, a następnie odprowadzane poprzez wpusty deszczowe do projektowanego systemu kanalizacji deszczowej, a następnie poprzez osadnik do odbiornika (do Potoku Kościelnickiego). Wpusty uliczne wyposażone będą w ruszty żeliwne typu ciężkiego, pierścienie odciążające oraz osadniki o głębokości 0,8 m.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Małgorzata Mrugała
Dyrektor
Wydziału Kształtowania Środowiska