

Miejskie Przedsiębiorstwo  
Gospodarki Mieszkaniowej  
Towarzystwo Budownictwa  
Społecznego Sp. z o.o.  
ul. 1 Maja 218  
41-710 Ruda Śląska

Ruda Śląska, 4 lipca 2024 roku

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU  
CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

*Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp o nr sprawy: TIR/08/RB/TP/2024 Modernizacja energetyczna budynku komunalnego przy ul. Furgoła 9 w Rudzie Śląskiej w ramach Funduszu Odporności (GZM) (ID 922181)*

W związku z prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, działając na podstawie art. 16 i art. 17 oraz opublikowanym w dniu 3 lipca 2024 roku zawiadomieniem o wyborze najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, iż unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie:**

W dniu 3 lipca 2024 roku Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, co zostało przekazane wszystkim Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu w opublikowanym na stronie postępowania zawiadomieniu o wyborze oferty. W odpowiedzi Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę, przesłał pismo, informując o uchyleniu się od zawarcia umowy. Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż nie ma możliwości ze strony Wykonawcy zawarcia umowy o udzielenia zamówienia, stąd zachodzi konieczność unieważnienia dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty.

Celem wszczętego postępowania jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy

wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Całe postępowanie ma zatem zagwarantować wybór wykonawcy, który nie powinien zostać wykluczony, którego oferta nie podlega odrzuceniu i który został najwyższej oceniony w świetle ustalonych kryteriów. Poza powyższym, pozostawienie dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty nie pozwoliłoby dokonać ponownego badania ofert, dokonania ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej i zawarcia ważnej umowy.

W wyroku z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”. Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty, wykluczenie z postępowania wykonawcy, odrzucenie oferty, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W związku z powyższym, Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert.

**Pouczenie:**

Na powyższe czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.)