

Wadowice, dnia 22.11.2023r.

Znak: ZP.26.1.28.2023.27

***Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa i montaż wyposażenia, sprzętu i aparatury medycznej dla Pawilonu „E” ZZOZ w Wadowicach”***

Zamawiający Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 t.j.), zwaną dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa i montaż wyposażenia, sprzętu i aparatury medycznej dla Pawilonu „E” ZZOZ w Wadowicach” jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez nw. Wykonawcę:

**Pakiet nr 3**

**Frost Tomasz Jankowski, ul. Dobra 9, 05-092 Łomianki**, wartość oferty brutto: 143 774,77 zł, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60,00 pkt, wg kryterium okres gwarancji 20%- uzyskała 20,00 pkt, wg kryterium termin dostawy 20%- uzyskała 20,00 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 100 pkt.

W postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

**Pakiet nr 3**

**ZBIGMED Zbigniew Mikusek ul. Rossiniego 19 m 30,03-289 Warszawa**, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie:** W trakcie trwania procedury przetargowej, Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp w dniu 05.09.2023r. dokonał modyfikacji załącznika nr 1 do SWZ Opisu przedmiotu zamówienia w zakresie Pakietu nr 3 w którym zmianie uległy ilości zamawianego asortymentu w poz 3 tj CHŁODZIARKA LABORATORYJNA (Tg13)- z 4 szt na 3 szt i w poz 4 tj CHŁODZIARKA LABORATORYJNA (TG14) z 3 szt na 4 szt. Wykonawca w złożonej do postępowania ofercie nie uwzględnił dokonanych przez Zamawiającego modyfikacji.

Zgodnie z art. 223 ust. 1 zdanie 2 ustawy Pzp po złożeniu oferty niedopuszczalne jest dokonywanie jakichkolwiek zmian w jej treści. Omyłka, o której mowa powyżej nie ma charakteru omyłki pisarskiej w rozumieniu przepisów ustawy Pzp w związku z czym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 jako niezgodna z warunkami zamówienia.

**Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa**, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie:** Zamawiający w Formularzu ofertowym w pkt. 15 zamieścił Tabelę, w której Wykonawca winien wskazać oferowane parametry, nazwę wyposażenia medycznego, producenta, Typ/Model/Nr katalogowy, Rok produkcji. Wykonawca w złożonej ofercie uzupełnił w/w Tabelę ale wpisując „Listwy w segmencie oparcia pleców i płyty łędźwiowej wyposażone na obu końcach w ograniczniki zabezpieczające korpusy mocujące wyposażenie przed ich przypadkowym wypadnięciem Konstrukcja stołu ze stali nierdzewnej. Stal o bardzo dobrych właściwościach antykorozyjnych i kwasoodpornych, gatunek stali: AISI 316L , polskie oznaczenie 00H17N14M2. Stół z zaciskiem



wyrównania potencjału wraz z przewodem wyrównania potencjału”. Wykonawca, w żaden inny sposób nie potwierdził parametrów wymaganych przez Zamawiającego.

Błędne uzupełnienie Tabeli jest równoznaczne z jej nieuzupełnieniem, co powoduje, iż treść oferty jest niepełna i nie odpowiada treści SWZ. Tabela ma zobowiązaniowy charakter, Wykonawca w sposób definitywny deklaruje w niej zaofiarowanie danego wyposażenia lub sprzętu o podanych parametrach. W związku z tym dane podane w Tabeli nie mają jedynie informacyjnego charakteru a stanowią element oświadczenia woli Wykonawcy niezbędnego do późniejszego zweryfikowania dostarczonego wyposażenia i sprzętu.

Tabela zawarta w Formularzu ofertowym nie należy do kategorii oświadczeń i dokumentów podlegających uzupełnieniu w rozumieniu art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. Co do zasady nie jest również możliwe dokonywanie zmian w treści oferty z zastrzeżeniem art. 223 ust. 1 ustawy Pzp. Możliwość nowych treści oferty, uprzednio w niej niezawartych wyłącza również procedura wynikająca z art. 128 ust. 4 ustawy Pzp (tak w wyroku KIO z 14.02.2013r KIO226/13, z 11.02.2013 r. KIO 224/13, z 07.02.2013 KIO 140/13). Zdaniem Zamawiającego, należy mieć na uwadze fakt, że nie wolno uzupełniać dokumentów, których treść stanowi treść oferty. Pod pojęciem treści oferty, w ocenie Zamawiającego, należy rozumieć deklarowane w ofercie spełnienie wymagań Zamawiającego przed wszystkim co do zakresu, jakości, warunków realizacji, parametrów i innych istotnych elementów dla wykonania zamówienia. Biorąc po uwagę charakter i wagę tegoż dokumentu nie można przyjąć, iż możliwym jest jego uzupełnienie na podstawie art. 128 ustawy Pzp, takie działanie skutkowałoby naruszeniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. W związku z powyższym, oznacza to niezgodność oferty z warunkami zamówienia i skutkuje odrzuceniem oferty Tronus Polska Sp. z o.o jako niezgodną z warunkami zamówienia

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp przewidywany termin zawarcia umów określa się na dzień **04.12.2023r.** w siedzibie Zamawiającego.

Na pisemny wniosek umowa może zostać wysłana pocztą pod warunkiem jej odesłania w ciągu 3 dni. Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

*Pełnomocnik Dyrektora  
ds. Infrastruktury i Logistyki*

**mgr inż. Tomasz Matera**