

Konin, 12.09.2022r.

WSZ-EP-27/1356/2022

**Strona internetowa
prowadzonego postępowania**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE
PAKIETÓW NUMER 17, 26, 29 I 32**

I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu o udzielenie Zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, na zadanie pod nazwą: „**Dostawa leków i materiałów hemostatycznych**” Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:

Pakiet nr 1

Asclepios S.A.

ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 1 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 2

Salus International Sp. z o.o.

ul. Pułaskiego 9

40-297 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 2 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 3

Salus International Sp. z o.o.

ul. Pułaskiego 9

40-297 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 3 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 4

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 4 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 5

Salus International Sp. z o.o.

ul. Pułaskiego 9

40-297 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 5 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 6

Salus International Sp. z o.o.

ul. Pułaskiego 9

40-297 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 6 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 7

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 7 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 8

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 8 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 9

Farmacol Logistyka Sp. z o.o.

ul. Szopienicka 77

40-431 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 9 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 10

Salus International Sp. z o.o.

ul. Pułaskiego 9

40-297 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 10 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 11

Salus International Sp. z o.o.

ul. Pułaskiego 9

40-297 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 11 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 12

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 12 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 13

Farmacol Logistyka Sp. z o.o.

ul. Szopienicka 77

40-431 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 13 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 14

Salus International Sp. z o.o.

ul. Pułaskiego 9

40-297 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 14 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 15

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 15 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 16

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 16 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 18

Salus International Sp. z o.o.

ul. Pułaskiego 9

40-297 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 18 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 19

InPharm Sp. z o.o.

ul. Strumykowa 28/11

03-138 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 19 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 20

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 20 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 21

Asclepios S.A.

ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 21 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 22

Salus International Sp. z o.o.

ul. Pułaskiego 9

40-297 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 22 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 23

Salus International Sp. z o.o.

ul. Pułaskiego 9

40-297 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 23 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 24

Farmacol Logistyka Sp. z o.o.

ul. Szopienicka 77

40-431 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 24 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 25

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 25 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

PAKIET 26 – UNIEWAŻNIONY

Pakiet nr 27

Salus International Sp. z o.o.

ul. Pułaskiego 9

40-297 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 27 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 28

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 28 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 30

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 30 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 31

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 31 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

Pakiet nr 33

„ARNO-MED” Sp. z o.o.

ul. Kolejowa 24

55-081 Mietków

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 33 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy

II. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETÓW NUMER:

Zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) Zamawiający udostępnia informacje na stronie internetowej prowadzonego postępowania o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia w zakresie: pakietów numer: **17, 26, 29 i 32**.

a) Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie pakietów nr 17 i 32 nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 1 Ustawy.

b) Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie pakietów nr 26 i 29 zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 4 Ustawy.