



ul. Bojkowska 37P  
44-100 Gliwice



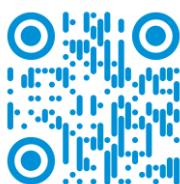
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61  
Regon 241069249



## **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Świadczenie usług odśnieżania dachów na terenie obiektu Gliwice Centrum Przesiadkowe.”** Oznaczenie sprawy: **SSM/13/PP/2024**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 poz. 1320) – dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

### **Podstawa prawna:**

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp: *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najtańszą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.*

Zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, :

- „ 1. O unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający zawiadamia równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub zostali zaproszeni do negocjacji - podając uzasadnienie faktyczne i prawne.
2. Zamawiający udostępnia niezwłocznie informacje, o których mowa w ust. 1, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.”

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę: 259 200,00 zł brutto (zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp).





ul. Bojkowska 37P  
44-100 Gliwice



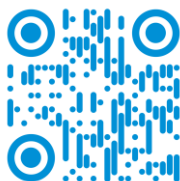
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61  
Regon 241069249



W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyło dwóch Wykonawców:

1. Firma Handlowo Usługowa KOZERA Michał Kozera z siedzibą w Imielinie;
2. TDL Instal sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Oferta Firmy Handlowo Usługowej KOZERA Michał Kozera z siedzibą w Imielinie nie podlega ocenie, jako że została odrzucona.

Natomiast cena oferty drugiego Wykonawcy tj. spółki TDL Instal z siedzibą w Warszawie (281 880,00 zł brutto), przekracza kwotę jako Zamawiający jest w stanie przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w związku z czym, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jak zaznaczono na wstępie.

#### **Uzasadnienie Prawne:**

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najtańszą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp odnieść należy do kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert. Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na swobodnym uznaniu Zamawiającego. Sformułowanie: „chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty” zawarte art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, należy interpretować jako uprawnienie Zamawiającego i to do jego autonomicznej decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dane zadanie. Zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na jego realizację. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 26 października 2022 r. sygn. akt: KIO 2671/22: „Przepis ten (art. 255 pkt 3 ustawy Pzp) wyraźnie wskazuje na możliwość zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia, zatem ustawodawca decyzję w tym zakresie pozostawił wyłącznie Zamawiającemu. Nie nakłada on również na Zamawiającego obowiązku zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia. Ewentualne zwiększenie kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty jest uprawnieniem, a nie obowiązkiem Zamawiającego.” (tak również wyrok KIO z 14 marca 2014 r., KIO 392/14 oraz wyrok KIO z 16 sierpnia 2016 r., KIO 1413/16).





ul. Bojkowska 37P  
44-100 Gliwice



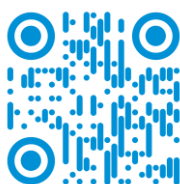
+48 32 441 90 00



biuro@ssm.silesia.pl



NIP 631-257-82-61  
Regon 241069249



Odmowa zwiększenia kwoty nie może stanowić podstawy jakichkolwiek roszczeń i nie stanowi uzasadnionej podstawy do kwestionowania czynności unieważnienia przedmiotowego postępowania.

W przypadku gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. W niniejszym postępowaniu ceny lub koszty określone we wszystkich złożonych ofertach nie podlegających odrzuceniu (oferta TDL Instal sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie) nie mieszczą się w limicie ustalonym przez Zamawiającego (kwota: 259 200,00 zł brutto), zatem zgodnie z art. 255 pt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia unieważnienia postępowanie.

Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi. Zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.



**Sprawę prowadzi:**

Joanna Nowicka  
Specjalista ds. organizacyjno-administracyjnych



**Otrzymują:**

1. Adresat  
2. a/a

