



SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 1
ul. Żeromskiego 7, 41-902 Bytom
Tel.: (32) 39 63 200 Fax.: (32) 39 63 251
NIP: 626-034-01-73 REGON: 270235840 KRS 000007990
Konto: ING o/Bytom 58 1050 1230 1000 0023 5039 0619
e-mail: info@szpital1.bytom.pl www.szpital1.bytom.pl



Szp.Specj.Nr1/ZP/PN/292/2019

Bytom, dnia 05.06.2019 r.

DO WSZYSTKICH ODBIORCÓW S.I.W.Z.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy prawo zamówień publicznych, z uwagi na wniesione do Zamawiającego pytania dotyczące przetargu ZP/PN/10/2019 pn. „Dostawa leków do apteki szpitalnej 2”, poniżej Zamawiający przedkłada treść pytań oraz udzielone na te pytania odpowiedzi:

Pytanie 1

Pytanie dotyczy części 2 poz.2:

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zestawu do infuzji w postaci:

- Igła do podania Ig - HIGH FLOW 1 NEEDLE SET 24G 6mm, 9mm, 12mm lub 14mm do wyboru w zależności od potrzeby zamawiającego 2 szt
- VENTED BODYGUARD ADMIN SET - Dren do infuzji z komorą kroplową z 15µ kompatybilny z objętościową pompą infuzyjną 2 szt
- Strzykawka 3 częściowa 30ml typu luer-lock - do podania hialuronidazy - 30ML SYRINGE LUER LOK 1szt
- Igła do pobrania hialuronidazy - Tępe igły do pobierania leków z filtrem 5 mikronów 2 szt
- SOFTA SWAB - gaziki do dezynfekcji 10 szt

Czy zamawiający wyrazi zgodę aby poszczególne elementy zestawu do podawania stanowiły odrębne pozycje na fakturze?

Odpowiedź 1

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 2

Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z § §1 ust.3 i ust.5 umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedź 2

Zamawiający określił granice zmian ilościowych tzn., zmiany te nie przekroczą całkowitej wartości umowy. Uprawnienie Zamawiającego do dokonywania różnic ilościowych nie stanowi zmiany umowy, a zatem nie ma potrzeby zastosowania art. 144 PZP w tym zakresie.

Pytanie 3

Do §1 ust.7 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu na dostawę leków w ramach zamówień „na ratunek” do 9 godzin od złożenia zamówienia?

Odpowiedź 3

Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 4

Do §4 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary do 1% wartości brutto jednorazowej dostawy?

Odpowiedź 4

Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 5

Do treści §7 projektu umowy. Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek aż 24-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o skrócenie wymaganego terminu ważności przynajmniej do 12 m-cy od daty dostawy lub dopisanie następującej treści: "..., dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

Odpowiedź 5

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 6

Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisów §10 ust.5 jako niezgodnych z normami współżycia społecznego i będących nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługujących na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają ostatnie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14.

Odpowiedź 6

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 7

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszej umowy w zakresie zapisów § 9 pkt. 1:

- W przypadku odstąpienia od Umowy z winy jednej ze stron, z zastrzeżeniem § 3 zapłaci ona karę umowną na rzecz drugiej strony w wysokości 10 % wartości brutto niezrealizowanej umowy, a w przypadku nieterminowej dostawy Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 0,1 % wartości brutto niedostarczonego w terminie zamówienia za każdy dzień opóźnienia, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niedostarczonego w terminie zamówienia.

Odpowiedź 7

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z zadania nr 4 pozycji nr 38, 54, 55 oraz 56 oraz utworzenie z nich osobnego zadania? Wydzielenie umożliwi zwiększenie konkurencyjności i złożenie oferty w korzystnych dla Zamawiającego cenach. Nie wyrażenie zgody przez Zamawiającego ogranicza konkurencyjność oraz nie zapewnia równego traktowania wykonawców. W myśl art. 7 ust. 1 p.z.p. zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Zgodnie z nakazem uregulowanym w powołanym art. 7 ust. 1 p.z.p., wszyscy wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego powinni być

traktowani na równych prawach przez zamawiającego w toku całego postępowania. Naruszenie zasady uczciwej konkurencji może dotyczyć różnych segmentów postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i wynikać z działania zamawiającego (np. opis przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję). Na zamawiającym ciąży obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, a więc taki, który nie będzie eliminować z udziału w postępowaniu określonej grupy wykonawców bądź nie będzie stwarzać określonej grupie wykonawców uprzywilejowanej pozycji. Zasada równego traktowania wykonawców zabrania zamawiającemu preferowania lub dyskryminacji któregokolwiek z wykonawców, gwarantuje wykonawcom równe szanse w dostępie do informacji o zamówieniu i w uzyskaniu zamówienia oraz przeciwdziała wykorzystywaniu pozycji monopolistycznych przez któregokolwiek z wykonawców. Zasada równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji stanowi bowiem fundament nie tylko krajowego, ale również europejskiego systemu zamówień publicznych (por. J.E. Nowicki, A. Bazan, Prawo zamówień publicznych. Komentarz Wydanie II, LEX 2015, s.140, 143).

Odpowiedź 8

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z zadania nr 5 pozycji nr 49,50 oraz utworzenie z nich osobnego zadania? Wydzielenie umożliwi zwiększenie konkurencyjności i złożenie oferty w korzystnych dla Zamawiającego cenach. Nie wyrażenie zgody przez Zamawiającego ogranicza konkurencyjność oraz nie zapewnia równego traktowania wykonawców. W myśl art. 7 ust. 1 p.z.p. zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Zgodnie z nakazem uregulowanym w powołanym art. 7 ust. 1 p.z.p., wszyscy wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego powinni być traktowani na równych prawach przez zamawiającego w toku całego postępowania. Naruszenie zasady uczciwej konkurencji może dotyczyć różnych segmentów postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i wynikać z działania zamawiającego (np. opis przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję). Na zamawiającym ciąży obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, a więc taki, który nie będzie eliminować z udziału w postępowaniu określonej grupy wykonawców bądź nie będzie stwarzać określonej grupie wykonawców uprzywilejowanej pozycji. Zasada równego traktowania wykonawców zabrania zamawiającemu preferowania lub dyskryminacji któregokolwiek z wykonawców, gwarantuje wykonawcom równe szanse w dostępie do informacji o zamówieniu i w uzyskaniu zamówienia oraz przeciwdziała wykorzystywaniu pozycji monopolistycznych przez któregokolwiek z wykonawców. Zasada równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji stanowi bowiem fundament nie tylko krajowego, ale również europejskiego systemu zamówień publicznych (por. J.E. Nowicki, A. Bazan, Prawo zamówień publicznych. Komentarz Wydanie II, LEX 2015, s.140, 143).

Odpowiedź 9

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z zadania nr 6 pozycji nr 11, 34, oraz utworzenie z nich osobnego zadania? Wydzielenie umożliwi zwiększenie konkurencyjności i złożenie oferty w korzystnych dla Zamawiającego cenach. Nie wyrażenie zgody przez Zamawiającego ogranicza konkurencyjność oraz nie zapewnia równego traktowania wykonawców. W myśl art. 7 ust. 1 p.z.p. zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Zgodnie z nakazem uregulowanym w powołanym art. 7 ust. 1 p.z.p., wszyscy wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego powinni być traktowani na równych prawach przez zamawiającego w toku całego postępowania. Naruszenie zasady

uczciwej konkurencji może dotyczyć różnych segmentów postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i wynikać z działania zamawiającego (np. opis przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję). Na zamawiającym ciąży obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, a więc taki, który nie będzie eliminować z udziału w postępowaniu określonej grupy wykonawców bądź nie będzie stwarzać określonej grupie wykonawców uprzywilejowanej pozycji. Zasada równego traktowania wykonawców zabrania zamawiającemu preferowania lub dyskryminacji któregokolwiek z wykonawców, gwarantuje wykonawcom równe szanse w dostępie do informacji o zamówieniu i w uzyskaniu zamówienia oraz przeciwdziała wykorzystywaniu pozycji monopolistycznych przez któregokolwiek z wykonawców. Zasada równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji stanowi bowiem fundament nie tylko krajowego, ale również europejskiego systemu zamówień publicznych (por. J.E. Nowicki, A. Bazan, Prawo zamówień publicznych. Komentarz Wydanie II, LEX 2015, s.140, 143).

Odpowiedź 10

Zamawiający nie wyraża zgody.

p.o. D Y R E K T O R
SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO NR 1
w Bytomiu
mgr inż. Zenon Przywara

Do wiadomości:

- <https://platformazakupowa.pl/transakcja/228330>

- a/a

Sporządziła: Beata Jonak