

WSZYSCY WYKONAWCY

dotyczy postępowania pn. **Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 305 Nowy Tomyśl – Boruja Kościelna – budowa ciągu rowerowego na odcinku od km 10+219 do km 12+700 - etap II.**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1: W zw. z par. 1 ust. 4 PPU prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia wskazanych w ust. 4 okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Jednocześnie wnosimy o sprecyzowanie zapisu i wobec treści art 99 pzp i 433 pkt 3 pzp o potwierdzenie, iż Wykonawcę obciążają wyłącznie obowiązki wykonania prac wnikających wprost z dokumentacji przekazanej na etapie postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w par. 1 ust. 4 PPU potwierdził ewentualną zmianę wysokości wynagrodzenia pod warunkiem, że wykonanie tych prac będzie powodowało jego zwiększenie. Również w par. 21 ust.3 pkt 2 przewidziano możliwość zmiany terminu z uwagi na konieczność realizacji robót dodatkowych, ale tylko o czas niezbędny do realizacji tych robót. Zamawiający nadmienia, iż jest to jego uprawnienie a nie obowiązek.

Pytanie 2: Dotyczy par. 3 ust. 3 PPU:

Jakie badania, pomiary, sprawdzenia i ew. badania materiałów Zamawiający ma na myśli. Wskazujemy, iż zgodnie z przepisem art. 99 pzp Zamawiający zobowiązany jest opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący.

Przedmiotowy zapis powoduje, iż Wykonawca nie jest w stanie dokonać rzetelnej kalkulacji, ponieważ nie jest w stanie dokonać rzetelnej kalkulacji, ponieważ nie jest mu znany pełny zakres przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zgodnie z SST Wymagania ogólne co najmniej na trzy tygodnie przed zaplanowanym wykorzystaniem jakichkolwiek wyrobów budowlanych Wykonawca przedstawi szczegółowe informacje dot. proponowanego źródła wytwarzania, zamawiania wyrobów budowlanych lub wydobywania materiałów z odpowiednim świadectwem badań laboratoryjnych. Wykonawca jest zobowiązany do prowadzenia badań w celu udokumentowania, że wyroby budowlane uzyskane z dopuszczonego źródła w sposób ciągły spełniają wymagania ST.

Pytanie 3: Wykonawca wnosi o zmianę par. 4 ust. 1 PPU poprzez nadanie mu następującego brzmienia: "Termin zakończenia robót: 130 dni od dnia przekazania terenu budowy"

Wskazujemy, że obecnie określony termin jest terminem nieostrym, w związku z tym, iż nie jest wiadomo, kiedy dojdzie do przekazania terenu budowy. W konsekwencji Wykonawca nie będzie miał możliwości rozpoczęcia realizacji Umowy w dniu jej podpisania.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu. Zgodnie z SST Wymagania Ogólne Zamawiający w terminie do 21 dni od dnia podpisania umowy przekaze teren budowy wykonawcy.

Pytanie 4: Czy Zamawiający uzna za moment zakończenia prowadzenia robót budowlanych, dzień pisemnego zgłoszenia robót do odbioru?

Odpowiedź: Tak, pod warunkiem rzeczywistego zakończenia robót budowlanych i zgłoszenia do odbioru.

Pytanie 5: Wykonawca wnosi o zmianę par. 4 ust. 2 PPU poprzez nadanie mu następującego brzmienia: "Termin ostatecznego odbioru robót: 144 dni od dnia przekazania terenu budowy"

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

Pytanie 6: Zapis Umowny określony w par. 6 PPU narusza równowagę kontraktową stron. W konsekwencji, Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu. Jednostronne ustanawianie warunków umowy nie stanowi realizacji swobody zawierania umów, a wręcz ją narusza, ustanawiając przywilej dyktowania warunków tylko po jednej stronie w tym przypadku zamawiającego (wyrok KIO z dnia 30.10.2017 r.; sygn.. akt KIO 2163/17, LEX nr 2408989).

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na usunięcie zapisu.

Pytanie 7: W zw. z par. 8 ust. 5 PPU Wnosimy o wskazanie szczegółów wypłat częściowych. Z jaką częstotliwością, w jakich terminach będą płacone? Czy Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia dodatkowych dokumentów do wypłaty? W jakich terminach będą dokonywane płatności?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wypłaty częściowe będą płacone po podpisaniu protokołu częściowego, zgodnie z ust.1. Warunkiem zapłaty przez Zamawiającego drugiej i następnych części należnego wynagrodzenia jest przedstawienie dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcom i Dalszym Podwykonawcom (par.8 ust.5 PPU). Płatności za faktury częściowe będą dokonywane zgodnie z ust.13 tego paragrafu.

Pytanie 8: Dotyczy par. 8 ust. 7 PPU:

Prosimy o usunięcie zapisu. Nie istnieje ustawowa podstawa „wstrzymania płatności”, o której mowa w tym przepisie. Wykonawca wskazuje, że zapłata wynagrodzenia jest ustawowym obowiązkiem zamawiającego, a samo istnienie środka dyscyplinującego w postaci „wstrzymania płatności” za roboty już wykonane, odebrane i zafakturowane rodzi ryzyko nadużyć oraz jest nieproporcjonalny do potencjalnego „naruszenia” umowy przez wykonawcę – polegającego przecież nie na tym, że wykonawca nie realizuje przedmiotu umowy, a tylko na tym, że (w ocenie zamawiającego) nie wykonał obowiązku dot. aktualizacji harmonogramu

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na usunięcie zapisu, jednocześnie informuje, że rygor ten dot. nie przedstawienia dowodów przez wykonawcę zapłaty podwykonawcom podyktowane jest solidarną odpowiedzialnością Zamawiającego i Wykonawcy za brak zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy.

Pytanie 9: Prosimy o wyjaśnienie czy w razie braku złożenia przez podwykonawcę albo dalszego podwykonawcę oświadczenia, o którym mowa w tym przepisie, zamawiający uzna za wystarczające (dla potwierdzenie, że podwykonawca bądź dalszy podwykonawca otrzymał pełne wynagrodzenie) przedstawienie kopii faktur bądź rachunków oraz potwierdzeń ich zapłaty przez wykonawcę bądź podwykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga przedłożenia dowodów zapłaty wymaganego wynagrodzenia podwykonawcy i dalszego podwykonawcy.

Pytanie 10: W zw. z par. 10 pkt 1) PPU Czy zamawiający zapewnia również nadzór autorski? Jeśli nie – co w przypadku, gdy wystąpi konieczność zmiany dokumentacji projektowej, np. celem wykonania robót

dotychczas, robót zamiennych bądź zamówień dodatkowych? Jeśli tak, w jaki sposób Zamawiający przewiduje sprawowanie nadzoru autorskiego? Czy nadzór autorski będzie objęty osobną Umową? Jaką ilość nadzorów autorskich Zamawiający przewiduje w okresie realizacji inwestycji? Czy będą to pobyty na budowie, czy też odpowiedzi (np. w formie elektronicznej) na sygnalizowane przez Wykonawcę problemy?

Wskazujemy, że niniejsze zamówienie odbywa się w formule „buduj”, a wykonawca nie ma w obowiązku (zgodnie z art. 647 kc) sporządzania i uzupełniania dokumentacji projektowej. Jednocześnie Wykonawca nie ma możliwości ingerowania w prawa autorskie niezbywalne, jakie przysługują autorowi projektu.

Odpowiedź: Zamawiający zapewni nadzór autorski.

Pytanie 11: W zw. z par. 10 pkt 5) PPU prosimy o wskazanie, jakie konkretnie dokumenty Zamawiający ma na myśli.

Odpowiedź: Par. 10 pkt 5) PPU nie odwołuje się do dokumentów a wskazuje, iż Zamawiający wyznaczy termin odbioru robót po powiadomieniu przez Wykonawcę o gotowości do odbiorów.

Pytanie 12: W zw. z par. 10 pkt 9) PPU prosimy o wskazanie, o jakim konkretnie terminie Wykonawca ma obowiązek informować o wspomnianych w przepisie kontrolach i wypadkach. Określenie "niezwłoczne" jest określeniem nieostrym, które może budzić wątpliwości na etapie realizacji.

Odpowiedź: W par. 10 pkt 5) PPU brak jest pkt 9), kończy się na 6). Pojęcie "niezwłoczne" pojawia się w par.12 ust.1 pkt.9 i oznacza zgodnie z kodeksem cywilnym termin realny w okolicznościach danego miejsca i czasu, przy uwzględnieniu celu społeczno-gospodarczego i panujących w danym zakresie zwyczajów (art.354 par.1 k.c.) oraz z uwzględnieniem staranności przyjętej w stosunkach danego rodzaju (art.355 par.1 k.c.). Oznacza to, że po zaistnieniu sytuacji wskazanej w pkt.9 Wykonawca informuje o tym Zamawiającego w możliwie najkrótszym terminie.

Pytanie 13: Dotyczy par. 12 ust. 1 punkt 14 PPU:

Wnosimy o wykreślenie zapisu. Wskazujemy, że niniejsza inwestycja realizowana jest w formule "buduj". a obowiązek dostarczenia dokumentacji projektowej leży po stronie Zamawiającego, zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego. Przerzucanie obowiązków na Wykonawcę w tym zakresie stanowi naruszenie art. 433 pkt 3 pzp.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie zapisu. W przypadku istotnego odstępstwa/ zmiany od zatwierdzonego projektu budowlanego wnioskowanego przez wykonawcę to na nim będzie spoczywał obowiązek pozyskania od projektanta projektu zamiennego.

Pytanie 14: Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca będzie mógł zawrzeć w postanowieniach umowy podwykonawczej kary umowne zastrzeżone na wypadek nie wywiązania się przez podwykonawcę z obowiązku przestrzegania przepisów BHP? Wskazujemy, iż w zakresie przestrzegania wskazanych przepisów wykonawca musi posiadać realny środek dyscyplinujący podwykonawcę w tym zakresie, gdyż to Wykonawca ponosi w całości ryzyko związane z przestrzeganiem bezpieczeństwa i higieny pracy na terenie budowy w całym okresie realizacji umowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zapisy dotyczące kar umownych nie mogą być bardziej dotkliwe i mniej korzystne dla podwykonawcy, niż dla wykonawcy (art. 463 Ustawy Pzp: Umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień kształtujących prawa i obowiązki podwykonawcy, w zakresie kar umownych oraz postanowień dotyczących warunków wypłaty wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki wykonawcy, ukształtowane postanowieniami umowy zawartej między zamawiającym a wykonawcą).

Pytanie 15: Dotyczy par. 16 ust. 9 PPU:

Wnosimy o zmianę zapisu i dopuszczenie możliwości potrącania zabezpieczenia z należnego wynagrodzenia podwykonawcy. Jest to metoda preferowana przez podwykonawców ze względu na ograniczony dostęp do gwarancji bankowych i ubezpieczeniowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu

Pytanie 16: W zw. z par. 17 ust. 1 PPU Prosimy o wyjaśnienie: W jakim terminie Zamawiający zakończy czynności odbioru końcowego licząc od dnia przystąpienia do odbioru? Wskazujemy, że odbiór końcowy robót należy - obok zapłaty wynagrodzenia - do podstawowych obowiązków umownych Zamawiającego. Jego termin ma dla wykonawcy znaczenie kluczowe, ponieważ zależy od niego możliwość wystawienia faktury końcowej; od tego terminu rozpoczynają bieg terminy gwarancji i rękojmi; termin ten ma też znaczenie w kontekście treści gwarancji ubezpieczeniowej na zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Stąd też termin, w którym powinno dojść do zakończenia procedury odbiorowej, powinien zostać uregulowany w umowie.

Odpowiedź: Zamawiający zakończy czynności odbioru końcowego w ciągu 7 dni od dnia wyznaczenia terminu odbioru i złożenia kompletu dokumentów odbiorowych.

Pytanie 17: Dotyczy par. 18 ust. 4 PPU:

Prosimy o wyjaśnienie czy zamawiający zgodzi się na dodanie zapisu „Przed zleceniem osobie trzeciej wykonania zastępczego, Zamawiający wezwie Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie usunięcia wad i wyznaczy mu odpowiedni dodatkowy termin usunięcia nieprawidłowości. Jeżeli termin ten nie zostanie przez Wykonawcę dotrzymany, bądź Wykonawca nie podejmie działań wskazanych przez Zamawiającego, wówczas Zamawiający może skorzystać z prawa do wykonania zastępczego opisanego w niniejszym ustępie.” Wykonawca wskazuje, że w praktyce w przypadkach zastrzegania w umowach daleko idących środków takich jak prawo do wykonania zastępczego, standardem jest stosowanie tak zwanych postanowień prolongacyjnych dających drugiej stronie stosunku zobowiązaniowego dodatkowej szansy, czasu na wykonanie danego obowiązku lub naprawienie zaistniałej sytuacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na dodanie cytowanego zapisu. Wykonawca wzywany jest przed wszczęciem procedury wykonania zastępczego do usunięcia wad w terminie określonym przez Zamawiającego. Dopiero nieusunięcie wad w odpowiedzi na wezwanie, w terminie w nim określonym, uprawnia Zamawiającego do zlecenia ich usunięcia innym podmiotom na koszt i ryzyko wykonawcy.

Pytanie 18: Dotyczy par. 20 ust. 1 punkt 4 PPU:

Prosimy o obniżenie limitu kary do poziomu 10% Wynagrodzenia umownego netto. Wskazujemy, że zgodnie z orzecznictwem i stanowiskiem Sądu Najwyższego kara umowna wprowadzona do umowy w ramach swobody kontraktowania ma na celu zapewnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w ramach zawartej umowy, a także służy realnemu wykonaniu zobowiązań (por. Wyrok SN z 08.08.2008 r., V CSK 85/08, LEX nr 457785). Sąd Najwyższy zaznacza, że „w sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną (Wyrok SN z 20.05.1980 r., I CR 229/80, LEX nr 2534), także wtedy kara umowna może zostać uznana za rażąco wygórowaną, gdy „w zastrzeżonej wysokości jawić się będzie jako nieadekwatna” (Wyrok SA w Katowicach z 17.12.2008 r., V ACa 483/08, LEX nr 491137). Kara umowna ma na celu zdyscyplinowanie wykonawcy, jednakże określenie jej przez Zamawiającego na rażąco wysokim poziomie prowadzi do naruszenia zasady współżycia społecznego i powoduje nadmierną nierówność stron. Kara

umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (por. wyroki KIO z dn. 20 listopada 2015 r., sygn. KIO 2399/15 oraz z dn. 31 lipca 2015 r., sygn. KIO 1519/15). Mając to na uwadze wskazujemy, że w odniesieniu do limitu kar umownych ustanowionego na poziomie 15% wynagrodzenia umownego brutto, Zamawiający w istocie kreuje kary umowne na rażąco wygórowanym poziomie.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zmianę limitu kar.

Pytanie 19: Dotyczy par. 20 ust. 2 PPU:

Prosimy o obniżenie limitu kar dla Stron umowy do poziomu 20% Wynagrodzenia umownego netto. Wskazujemy, że zgodnie z orzecznictwem i stanowiskiem Sądu Najwyższego kara umowna wprowadzona do umowy w ramach swobody kontraktowania ma na celu zapewnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w ramach zawartej umowy, a także służy realnemu wykonaniu zobowiązań (por. Wyrok SN z 08.08.2008 r., V CSK 85/08, LEX nr 457785). Sąd Najwyższy zaznacza, że „w sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną (Wyrok SN z 20.05.1980 r., I CR 229/80, LEX nr 2534), także wtedy kara umowna może zostać uznana za rażąco wygórowaną, gdy „w zastrzeżonej wysokości jawić się będzie jako nieadekwatna” (Wyrok SA w Katowicach z 17.12.2008 r., V ACa 483/08, LEX nr 491137). Kara umowna ma na celu zdyscyplinowanie wykonawcy, jednakże określenie jej przez Zamawiającego na rażąco wysokim poziomie prowadzi do naruszenia zasady współżycia społecznego i powoduje nadmierną nierówność stron. Kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (por. wyroki KIO z dn. 20 listopada 2015 r., sygn. KIO 2399/15 oraz z dn. 31 lipca 2015 r., sygn. KIO 1519/15). Mając to na uwadze wskazujemy, że w odniesieniu do limitu kar umownych ustanowionego na poziomie 30% wynagrodzenia umownego brutto, Zamawiający w istocie kreuje kary umowne na rażąco wygórowanym poziomie.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zmianę limitu kar.

Pytanie 20: Zgodnie z brzmieniem par. 20 ust. 5 PPU "Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w terminie 5 dni od daty otrzymania przez Wykonawcę noty obciążeniowej". Wnosimy o usunięcie wskazanego zapisu., który stanowi nadużycie pozycji Zamawiającego, a ustalenie terminu zapłaty kary umownej na tak krótki okres czasu może spowodować duże trudności po stronie wykonawcy z dochowaniem tego terminu. Wskazujemy, że uprawnienie Zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 maja 2015 r., sygn. akt KIO 892/15).

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na usunięcie zapisu.

Pytanie 21: Dotyczy par. 21 PPU:

Wnosimy o wskazanie w jakich wypadkach zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że możliwości zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy przewidziano w par.2 i par.6 PPU.

Pytanie 22: Dotyczy par. 21 ust. 3 punkt 1 PPU

- 1) Czy dla wykazania wpływu „zaistnienia” niekorzystnych warunków atmosferycznych „na przyjęty harmonogram realizacji robót” wystarczy wykazanie, że były to warunki inne niż dopuszczone przez ST? Jeśli nie – jakie inne okoliczności wymagają wykazania?
- 2) Co będzie punktem odniesienia dla ustalenia, czy warunki atmosferyczne są niekorzystne w przypadku, gdy ST nie przewidują, aby dla wykonania robót musiały panować określone warunki?
- 3) Jak należy rozumieć to, że warunki atmosferyczne, o których mowa w tym przepisie mają być „niemożliwe do przewidzenia”?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że przez warunki atmosferyczne, o których mowa w tym przepisie „niemożliwe do przewidzenia” należy rozumieć anomalie klimatyczne. Wszystkie anomalie klimatyczne będą rozpatrywane indywidualnie. Wykonawca ma obowiązek poinformowania Zamawiającego o tym fakcie i uzyskać potwierdzenie przez Inspektora.

Pytanie 23: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych, Wykonawcy będzie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź: Odpowiedzi udzielono w pyt.1.

Pytanie 24: Dotyczy par. 22 ust. 1 pkt 3) PPU:

Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowy zapis jest nieostry i niemożliwy do weryfikacji, gdyż nie jest wiadome, co oznacza pojęcie "w sposób niezgodny z [...] Umową". Może to być każde naruszenie Wykonawcy, nawet takie, które nie ma wpływu na realizację umowy. Wykonawca wnosi o wykreślenie słów "lub Umową".

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie zapisu.

Pytanie 25: W zw. z par. 22 ust. 1 pkt 3) PPU Wykonawca wnosi o wskazanie, jakie naruszenie obowiązków będzie skutkowało odstąpieniem od umowy na mocy zapisu par. 22 ust. 1 pkt 3) Umowy. Obecna treść zapisu jest nieprecyzyjna i bardzo szeroka, a za naruszenie może być uznane każde przewinienie Wykonawcy, nawet nie mające wpływu na prawidłową realizację Umowy"

Odpowiedź: Par. 22 ust. 1 pkt 3) PPU wyczerpująco opisuje przesłanki i okoliczności odstąpienia przez wykonawcę od umowy. Dodatkowo Zamawiający przed odstąpieniem ma obowiązek wezwać wykonawcę do prowadzenia prac zgodnie ze wskazanymi w ustępie dokumentami i wymaganym terminem. Nie ma zatem mowy, aby przyczyny odstąpienia były dla wykonawcy niezrozumiałe bądź nieznanne.

Pytanie 26: Dotyczy par. 23 PPU

Wnosimy o dodanie zapisu "od chwili protokolarnego przejęcia terenu budowy". Wskazujemy, że przed przejęciem terenu budowy przez Wykonawcę, odpowiedzialność za ten teren zgodnie z art. 652 Kodeksy cywilnego spoczywa na inwestorze.

Ponadto wnosimy o uregulowanie odpowiedzialności z par. 23 Umowy na zasadzie winy wykonawcy. Wskazujemy, że przerzucanie pełnej odpowiedzialności na Wykonawcę jest niezgodne z przepisem art. 429 Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na dodanie zapisu. Wyjaśniamy, że odpowiedzialność wykonawcy wobec osób trzecich rozpoczyna się dopiero po protokolarnym przekazaniu placu budowy.

Pytanie 27: Prosimy o określenie kategorii obciążenia ruchem (KR) lub podanie liczby osi obliczeniowych 100 kN, która ma przenieść konstrukcja nawierzchni (poszerzenia). Zaproponowane w projekcie rozwiązania nie są typowymi, przedstawionymi w KTKNPIP z 2014 r.

Odpowiedź: Zamawiając wyjaśnia, że należy przyjąć kategorię ruchu KR3y

Pytanie 28: W Projekcie na str. 6 jest napisane, że „Dokumentowane podłoże zbudowane jest z przepuszczalnych utworów niespoistych, wykształconych w postaci piasków drobnych, piasków drobnych próchnicznych i piasków drobnych przewarstwionych torfem. Woda gruntowa w postaci zwierciadła swobodnego stabilizowała się na głębokościach 1,1-1,6m p.p.t.”. Brak jest informacji klasyfikujących warunki gruntowo-wodne (G). Prosimy o doprecyzowanie warunków gruntowo-wodnych, szczególnie w aspekcie zapisów o przewarstwiieniach z torfu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy przyjąć grupę nośności podłoża G-1.

Pytanie 29: Zgodnie z projektem ma być wykonane poszerzenie istniejącej nawierzchni (jedno lub dwustronne). Z tego względu powinny zostać sprawdzone ugięcia istniejącej nawierzchni, celem ich porównania z ugięciami teoretycznymi konstrukcji na nowo wykonanych poszerzeniach. Nierównomierność osiadać (odkształceń pionowych) może skutkować pojawieniem się pęknięć podłużnych, których nie da się wyeliminować poprzez zastosowanie siatki powlekanej bitumem, ułożonej na warstwie podbudowy asfaltowej. Czy ugięcia nowej konstrukcji i istniejącej są zbliżone?

Odpowiedź: Należy przyjąć założenia dokumentacji projektowej.

Pytanie 30: Prosimy o wprowadzenie zamian w zapisach SST D-05.03.05a i dopuszczenie granulatu asfaltowego do betonu asfaltowego do warstwy wiążącej AC 16 W 35/50.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na dopuszczenie granulatu asfaltowego.

Pytanie 31: Prosimy o wprowadzenie zamian w zapisach SST D-04.07.01 i dopuszczenie granulatu asfaltowego do betonu asfaltowego do warstwy podbudowy AC 22 P 50/70.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na dopuszczenie granulatu asfaltowego.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że **zmienia termin składania ofert na 06.03.2023 r.**, godz. 12:00. W związku z powyższym na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp modyfikuje się pkt. 14.1, 16.1., 16.2 Instrukcji dla Wykonawców, Tom I, Rozdział 1 SWZ, które otrzymują treść:

- 14.1. Termin związania ofertą wynosi 30 dni. Bieg terminu związania ofertą **rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert i trwa do dnia 04.04.2023 r. włącznie.**
- 16.1. **Ofertę** wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem platformy platformazakupowa.pl/pn/wzdw zgodnie z instrukcją określoną w pkt. 15, do **06.03.2023 r., do godziny 12:00** czasu lokalnego.
- 16.2. Komisja przetargowa dokona otwarcia ofert **06.03.2023 r.**, o godzinie **12:05** czasu lokalnego.