

Szczecin, dnia 04.09.2020 r.

Internet

znak sprawy: SZP.2612.22.2020

SPROSTOWANIE WYJAŚNIENÍ TREŚCI SIWZ

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych polegających na budowie kościoła garnizonowego wraz z rozbiórką kaplicy – budynku nr 36 w Koszalinie (PKOB 1274).

Nr Sprawy: 46/RB/20

Zamawiający pismem nr 5812/20 z dnia 04.09.2020r. udzielił Wykonawcom wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Omyłkowo nie podał całej treści wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ dotyczącej zamówienia publicznego jw., który brzmi:

„Odnosząc się do wyjaśnień Zamawiającego z dnia 1 września 2020 r. zwracam się z wnioskiem o zmianę SIWZ, ponieważ sformułowane przez Zamawiającego kryteria oceny ofert w sposób sztuczny ograniczają uczciwą konkurencję przez co są sprzeczne z ustawą – Prawo Zamówień Publicznych.

Obowiązkiem Zamawiającego jest kierowanie się zasadami niedyskryminacji, równego traktowania, przejrzystości, wzajemnego uznawania i proporcjonalności oraz zakazem sztucznego zawężania konkurencji, tj. organizacji zamówienia z zamiarem nieuzasadnionego działania na korzyść lub niekorzyść niektórych wykonawców (art. 18 ust. 1 akapit 2 dyrektywy 2014/24/UE).

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy PZP, zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Z zasady tej wynika, że Zamawiający nie może ograniczyć konkurencji określając nadmierne warunki udziału w postępowaniu, a zatem wszyscy potencjalni wykonawcy zdolni do wykonania zamówienia powinni mieć możliwość ubiegania się o dane zamówienie.

Zgodnie z art. 22 ust. 1a ustawy PZP: „Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności”.

Zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy PZP o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania odpowiednim potencjałem i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Celem warunków ustalonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia jest zweryfikowanie zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.

Wobec powyższego, warunki udziału w postępowaniu oraz kryteria oceny ofert muszą pozostawać w związku z przedmiotem zamówienia. Zapisy SIWZ nie mogą naruszać uczciwej konkurencji i umożliwiać wszystkim Wykonawcom zdolnym do realizacji zamówienia udział w postępowaniu na równych warunkach.

W realiach niniejszej sprawy, sformułowane przez Zamawiającego kryterium „doświadczenie/kwalifikacje kadry kierowniczej Wykonawcy” naruszają art. 22 ust. 1 pkt 2 i 3 w zw. z ust. 4 i ust. 5 oraz w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy PZP, poprzez określenie kryteriów oceny ofert w sposób naruszający uczciwą konkurencję, a także w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nadmierny dla zweryfikowania zdolności wykonawcy do należytego wykonania przedmiotowego zamówienia. Jednym celem kryteriów warunkujących przyznanie punktów od doświadczenia przy realizacji dowolnych obiektów „sakralnych” jest ograniczenie uczciwej konkurencji.

O ile uzasadnione jest żądanie wykazania się wykonaniem obiektów użyteczności publicznej o podobnych parametrach (wartość robót, kubatura, powierzchnia użytkowa itp.), o tyle preferowanie wykonawców posiadających doświadczenie przy realizacji dowolnych obiektów „sakralnych”, niezależnie od stopnia skomplikowania takiego obiektu, jest przekroczeniem zasad PZP, ponieważ wymóg ten w żaden sposób nie gwarantuje wyższej jakości wykonania zamówienia. Brak związku pomiędzy kryterium a rzeczywistymi wymaganiami przedmiotu zamówienia jaskrawo widoczny jest w wyjaśnieniach Zamawiającego z dnia 1.09.2020 r.

Zgodnie z wyjaśnieniami Zamawiającego, zakres prac uzasadniający takie ukształtowanie kryteriów oceny ofert wynika z faktu, że zamówienie obejmuje m.in. prace związane z dostawą i montażem m.in. ambonki i chrzcielnicy.

Godzi się wskazać, że w tym zakresie wyjaśnienia Zamawiającego jawią się jako żartobliwe, ponieważ oczywistym jest, że zadania te nie stanowią szczególnie skomplikowanego wyzwania inżynierskiego, które wymagałby w procesie projektowania i realizacji wiedzy i doświadczenia przy realizacji podobnych prac.

Zadania opisane przez Zamawiającego to zadania o bardzo niskim poziomie skomplikowania, nieporównywalnym np. z budową obiektu szpitalnego, z blokiem operacyjnym i sterylizatornią (a takie obiekty realizuje wnioskujący).

Warto dodać, że wskazane przez Zamawiającego prace nie stanowią istoty przedmiotu zamówienia. Są one oczywiście jego elementami, ale zdolność Wykonawcy do realizacji zamówienia nie powinna być oceniana przez pryzmat tego, czy kierownik budowy w przeszłości nadzorował budowę obejmującą okna z witrażami lub krzyż na wieży kościoła.

Uwzględniając obecnie obowiązującą treść SIWZ, Zamawiający wyżej oceni ofertę Wykonawcy, który w przeszłości zbudował obiekt wyposażony w ambonkę, stolarkę z witrażami i chrzcielnicę, a niżej wykonawcę który zbudował szpital z blokiem operacyjnym i centralną sterylizatornią.

Na marginesie godzi się również wskazać, że wyjaśnienia Zamawiającego nie są spójne z treścią SIWZ, ponieważ w SIWZ mowa jest jedynie o dowolnych „obiektych sakralnych”, a realizacja nie każdego obiektu sakralnego obejmuje prace wskazane w wyjaśnieniach Zamawiającego z dnia 1.09.2020 r. t.j:

- wykonanie wieży dzwonnicy wraz z dostawą i montażem dzwonów,
- montaż stolarki z witrażami,
- dostawa i montaż krzyża na wieży kościoła,
- dostawa i montaż ołtarza, ambonki kamiennej, chrzcielnicy,
- oraz inne elementy, które nie występują nawet w najbardziej skomplikowanych budowlach.

Wobec powyższego zwracam się z wnioskiem o zmianę SIWZ i usunięcie z kryteriów oceny ofert elementów uzależniających przyznanie punktów od doświadczenia przy realizacji obiektów sakralnych i zastąpienie ich doświadczeniem przy realizacji obiektów użyteczności publicznej uzależniających przyznanie punktów od obiektywnych i adekwatnych parametrów (wartość robót/kubatura itp.).

W razie odmowy wprowadzenia wyżej wymienionej zmiany, proszę o wyjaśnienie, na jakiej podstawie Zamawiający przyjmuje, że przedmiot zamówienia zostanie wykonany lepiej przez wykonawcę, który w przeszłości wykonywał montaż ambonki i chrzcielnicy oraz okien z witrażami od wykonawcy który w przeszłości zrealizował roboty obejmujące budowę, przebudowę lub rozbudowę około 10 obiektów szpitalnych.

Proszę nadto o uzasadnienie, dlaczego w ocenie Zamawiającego bardziej skomplikowany (ponieważ lepiej oceniany i przez to dający lepszą rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia) jest montaż ambonki i chrzcielnicy oraz okien z witrażami od wykonania instalacji gazów medycznych, budowy i wyposażenia sal operacyjnych lub centralnej sterylizatorni.”

Odpowiedź udzielona przez Zamawiającego pismem nr 5812/20 z dnia 04.09.2020r. pozostaje bez zmian.

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO



zu. ppłk Piotr SZCZEPANOWSKI

Alodna Marciszak, tel. 261 45 20 81
Dnia 04.09.2020r.

UZGODNIAM POD WZGLĘDEM
MERYTORYCZNYM

data 04.09.20 podpis [Signature]
data podpis