



Projekt pt. „Włączenie Państwowej Medycznej Wyższej Szkoły Zawodowej w Opolu do Uniwersytetu Opolskiego”,
realizowany w Ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój
współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego
Umowa nr MNiSW/2020/364/DIR/KON z dnia 15.10.2020 r., okres realizacji od 01.06.2020 – 31.10.2021



UNIWERSYTET
O P O L S K I

BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Ul. Oleska 48, 45-052 Opole
tel. +48 77 452 70 63
zamowienia@uni.opole.pl
www.zamowienia.uni.opole.pl

Opole, 04.10.2021 r.

D/32/2021

L.dz. BZP: 1108/2021

**Do:
Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy zamówienia klasycznego, o wartości jest równej lub przekraczającej kwotę 130 000 złotych, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, zgodnie z przepisami określonymi w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, pn.: **Zakup mebli, materaców, regałów metalowych oraz taboretów obrotowych dla różnych jednostek Uniwersytetu Opolskiego, w części nr 12: Zakup mebli biurowych dla Biura Zamówień Publicznych.**

Zamawiający informuje:

- a) o odrzuceniu ofert Wykonawców **w części nr 12**, o czym mowa w pkt. I niniejszego pisma, **ORAZ JEDNOCZEŚNIE**
- b) o unieważnieniu postępowania **w części nr 12**, o czym mowa w pkt. II niniejszego pisma.

I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w **części nr 12** dokonano czynności odrzucenia oferty:

W **części nr 12** przedmiotowego postępowania odrzuceniu podlega:

- a) **oferta nr 2**, złożona przez Wykonawcę **TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) ustawy.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Art. 226 ust. 1 pkt. 8) ustawy stanowi: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.*

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

W dniu 23.09.2021r. pismem L.dz. BZP: 1039/2021, na warunkach określonych w art. 224 ust. 2 ustawy, Zamawiający wezwał Wykonawcę o złożenie wyjaśnień dotyczących wszystkich elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny oferty Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu.

Wykonawca nie udzielił Zamawiającemu wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić o odrzuceniu ww oferty z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) ustawy, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy, jako w pełni uzasadnione i stanowiące ustawowy obowiązek Zamawiającego.

- b) **oferta nr 3**, złożona przez Wykonawcę **SIGMA Sp. z o.o., ul. Niemodlińska 87, 45-864 Opole**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy stanowi: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Wykonawca, w formularzu ofertowym, dla **części nr 12** zaoferował termin wykonania przedmiotu zamówienia wynoszący do 25 dni kalendarzowych. Zamawiający, w SWZ, w pkt. 19.9. SWZ zawarł zapis, cyt.: „Wykonawca zobowiązany jest wskazać *Termin wykonania przedmiotu zamówienia (odpowiednio do części) nie krótszy niż dwadzieścia osiem [28] dni kalendarzowych i nie dłuższy niż czterdzieści dziewięć [49] dni kalendarzowych (liczone od dnia zawarcia umowy). Wskazanie odpowiednio krótszego lub dłuższego terminu lub zakresu wykonania przedmiotu zamówienia niż określony w pkt 19.9 skutkować będzie odrzuceniem oferty Wykonawcy z przedmiotowego postępowania (odpowiednio do części) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy*”.

W związku z faktem, iż Wykonawca – firma **SIGMA Sp. z o.o., ul. Niemodlińska 87, 45-864 Opole**, w **części nr 12** wskazał termin dostarczenia krótszy, niż określony i dopuszczony przez Zamawiającego w SWZ, Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty tego Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy, tj. treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

- II.** Działając na podstawie art. 260 ustawy, Zamawiający zawiadamia o **UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**, o udzielenie zamówienia publicznego, w **części nr 12: Zakup mebli biurowych dla Biura Zamówień Publicznych**, na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy, tj.: **wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.**

UZASADNIENIE PRAWNE:

Art. 255 pkt 2) ustawy stanowi, iż cyt.: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Biorąc pod uwagę pkt. I niniejszego pisma, w związku z faktem, iż wszystkie oferty złożone w niniejszym postępowaniu, w **części nr 12** zostały odrzucone, Zamawiający podjął decyzję o **unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienia publicznego, w **części nr 12: Zakup mebli biurowych dla Biura Zamówień Publicznych**, na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy, tj.: **Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.**

KANCLERZ

mgr Zbigniew Budziszewski