



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI WE WROCŁAWIU
Wydział Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych

50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,

tel. 47 8714323

<https://dolnoslaska.policja.gov.pl/>
malgorzata.lenik@wr.policja.gov.pl

PU-2380-140-062-137/2021/ML

Wrocław, 01.12.2021 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH

- w części 1, 2 i 3 postępowania

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) informuję, iż wybrano ofertę najkorzystniejszą w części 1, 2 i 3 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, **którego przedmiotem jest dostawa 3 sztuk samochodów typu furgon w policyjnej wersji nieoznakowanej, sprawa nr PU-2380-140-062-137/2021/ML.**

Zamawiający uznał za najkorzystniejsze i wybrał:

- w części 1 postępowania:

ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez:

INPRESTO Sp. z o.o., Strzelce 4A, 56-410 Dobroszyce

Cena oferty brutto: 159 602,50 zł.

- w części 2 postępowania:

ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez:

INPRESTO Sp. z o.o., Strzelce 4A, 56-410 Dobroszyce

Cena oferty brutto: 153 044,00 zł.

- w części 3 postępowania:

ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez:

INPRESTO Sp. z o.o., Strzelce 4A, 56-410 Dobroszyce

Cena oferty brutto: 159 602,50 zł.

Uzasadnienie:

Część 1 postępowania:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 2 oferty:

1) Westmotor Grupa PGD sp. z o. o. sp. k., ul. Rzemieśnicza 26, 30-403 Kraków

cena brutto 1 sztuki pojazdu (parametr oceniany)	Moc silnika spalinowego w KW (według danych z pkt. 27.1 Świadectwa zgodności WE)	Pojemność skokowa silnika w cm ³ (według danych z pkt. 25 Świadectwa zgodności WE)	Długość całkowita (według danych z pkt. 5 Świadectwa zgodności WE)	Wysokość zużycia energii
171 954,00	132	2299	6198	3,31

1) INPRESTO Sp. z o.o., Strzelce 4A, 56-410 Dobroszyce

cena brutto 1 sztuki pojazdu (parametr)	Moc silnika spalinowego w KW (według)	Pojemność skokowa silnika w cm ³ (według)	Długość całkowita (według danych z)	Wysokość zużycia energii
---	---------------------------------------	--	-------------------------------------	--------------------------

ocenianny)	danych z pkt. 27.1 Świadczenia a zgodności WE)	danych z pkt. 25 Świadczenia zgodności WE)	pkt. 5 Świadczenia zgodności WE)	
159 602,50	103	2179	5998	2,91

Warunków udziału w postępowaniu nie opisano. Wykonawcy przedstawili wymagane oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.

Wykonawcy wpłacili wadium w wymaganej wysokości i formie.

W ofercie oznaczonej numerem 2 Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę rachunkową polegającą na nieprawidłowym obliczeniu wysokości zużycia energii.

Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę rachunkową przyjmując, zgodnie z Rozdziałem XX pkt 2 ppkt 2 SWZ, za prawidłowe dane ujęte w świadectwie zgodności WE. Na tej podstawie poprawiono obliczenie wysokości zużycia energii zgodnie ze wzorem wskazanym w załączniku 5 do SWZ w następujący sposób:

9,2 l/100 km: 100 km = 0,092 l/km

0,092 l/km x 36 MJ/l = **3,31 MJ/km**

Tak obliczona wartość zostanie przyjęta do porównania i oceny ofert oraz do obliczenia punktów prowadzących do wyboru oferty najkorzystniejszej w części 1 postępowania, zgodnie z kryteriami oceny ofert wskazanymi w Rozdziale XIX SWZ.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert. Oferty nie podlegają odrzuceniu .

O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:

a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto)

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

b) Parametry techniczno – użytkowe – 40 % (podlegające ocenie zgodnie z załącznikiem numer 5 do SWZ)

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie zgodnie z załącznikiem numer 5 do SWZ.

Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Wartość punktowa dla każdego z kryteriów obliczona zostanie do dwóch miejsc po przecinku, co oznacza że cyfra po drugiej cyfrze po przecinku zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku (w górę, gdy będzie to cyfra 5 lub wyższa, w dół, gdy będzie to cyfra od 1 do 4).

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonym ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	cena	Moc silnika	Pojemność skokowa	Długość całkowita	Wysokość zużycia energii	Suma uzyskanych punktów
1	Westmotor Grupa PGD sp. z o. o. sp. k., ul. Rzemieślnicza 26, 30-403 Kraków	55,69	30,00	20,00	20,00	30,00	95,69
			100 x 40% = 40,00				

2	INPRESTO Sp. z o.o., Strzelce 4A, 56-410 Dobroszyce	60,00	23,41	18,96	19,35	30,00	96,69
			91,72 x 40% = 36,69				

Zamawiający nie wymagał złożenia żadnych podmiotowych środków dowodowych.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 2 zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów oceny ofert, a zatem przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny oraz Wykonawca wykazał, że nie podlega wykluczeniu, a oferta jest ważna, tj. nie podlega odrzuceniu, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez: INPRESTO Sp. z o.o., Strzelce 4A, 56-410 Dobroszyce.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. od dnia 07.12.2021 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 25.12.2021 r.

Część 2 postępowania:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 2 oferty:

1) Westmotor Grupa PGD sp. z o. o. sp. k., ul. Rzemieśnicza 26, 30-403 Kraków

cena brutto 1 sztuki pojazdu (parametr oceniany)	Moc silnika spalinowego w KW (według danych z pkt. 27.1 Świadectwa zgodności WE)	Pojemność skokowa silnika w cm ³ (według danych z pkt. 25 Świadectwa zgodności WE)	Długość całkowita (według danych z pkt. 5 Świadectwa zgodności WE)	Wysokość zużycia energii
171 954,00	132	2299	6198	3,31

2) INPRESTO Sp. z o.o., Strzelce 4A, 56-410 Dobroszyce

cena brutto 1 sztuki pojazdu (parametr oceniany)	Moc silnika spalinowego w KW (według danych z pkt. 27.1 Świadectwa zgodności WE)	Pojemność skokowa silnika w cm ³ (według danych z pkt. 25 Świadectwa zgodności WE)	Długość całkowita (według danych z pkt. 5 Świadectwa zgodności WE)	Wysokość zużycia energii
153 044,00	106	1997	5306	2,44

Warunków udziału w postępowaniu nie opisano. Wykonawcy przedstawili wymagane oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.

Wykonawcy wpłacili wadium w wymaganej wysokości i formie.

W ofercie oznaczonej numerem 2 Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę rachunkową polegającą na nieprawidłowym obliczeniu wysokości zużycia energii.

Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę rachunkową przyjmując, zgodnie z Rozdziałem XX pkt 2 ppkt 2 SWZ, za prawidłowe dane ujęte w świadectwie zgodności WE. Na tej podstawie poprawiono obliczenie wysokości zużycia energii zgodnie ze wzorem wskazanym w załączniku 5 do SWZ w następujący sposób:

$$7,4 \text{ l/100 km} : 100 \text{ km} = 0,074 \text{ l/km}$$

$$0,074 \text{ l/km} \times 36 \text{ MJ/l} = \mathbf{2,66 \text{ MJ/km}}$$

Tak obliczona wartość zostanie przyjęta do porównania i oceny ofert oraz do obliczenia punktów prowadzących do wyboru oferty najkorzystniejszej w części 1 postępowania, zgodnie z kryteriami oceny ofert wskazanymi w Rozdziale XIX SWZ.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert. Oferty nie podlegają odrzuceniu .

O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:

a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto)

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

b) Parametry techniczno – użytkowe – 40 % (podlegające ocenie zgodnie z załącznikiem numer 5 do SWZ)

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie zgodnie z załącznikiem numer 5 do SWZ.

Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Wartość punktowa dla każdego z kryteriów obliczona zostanie do dwóch miejsc po przecinku, co oznacza że cyfra po drugiej cyfrze po przecinku zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku (w górę, gdy będzie to cyfra 5 lub wyższa, w dół, gdy będzie to cyfra od 1 do 4).

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonym ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	cena	Moc silnika	Pojemność skokowa	Długość całkowita	Wysokość zużycia energii	Suma uzyskanych punktów
1	Westmotor Grupa PGD sp. z o. o. sp. k., ul. Rzemieślnicza 26, 30-403 Kraków	53,40	30,00	20,00	20,00	24,15	91,06
			94,15 x 40% = 37,66				
2	INPRESTO Sp. z o.o., Strzelce 4A, 56-410 Dobroszyce	60,00	24,09	17,37	17,12	30,00	95,43
			88,58 x 40% = 35,43				

Zamawiający nie wymagał złożenia żadnych podmiotowych środków dowodowych.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 2 zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów oceny ofert, a zatem przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny oraz Wykonawca wykazał, że nie podlega wykluczeniu, a oferta jest ważna, tj. nie podlega odrzuceniu, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez: INPRESTO Sp. z o.o., Strzelce 4A, 56-410 Dobroszyce.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. od dnia 07.12.2021 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 25.12.2021 r.

Część 3 postępowania:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 2 oferty:

1) Westmotor Grupa PGD sp. z o. o. sp. k., ul. Rzemieśnicza 26, 30-403 Kraków

cena brutto 1 sztuki pojazdu (parametr oceniany)	Moc silnika spalinowego w KW (według danych z pkt. 27.1 Świadectwa zgodności WE)	Pojemność skokowa silnika w cm ³ (według danych z pkt. 25 Świadectwa zgodności WE)	Długość całkowita (według danych z pkt. 5 Świadectwa zgodności WE)	Wysokość zużycia energii
175 890,00	132	2299	6198	3,31

2) INPRESTO Sp. z o.o., Strzelce 4A, 56-410 Dobroszyce

cena brutto 1 sztuki pojazdu (parametr oceniany)	Moc silnika spalinowego w KW (według danych z pkt. 27.1 Świadectwa zgodności WE)	Pojemność skokowa silnika w cm ³ (według danych z pkt. 25 Świadectwa zgodności WE)	Długość całkowita (według danych z pkt. 5 Świadectwa zgodności WE)	Wysokość zużycia energii
159 602,50	103	2179	5998	2,91

Warunków udziału w postępowaniu nie opisano. Wykonawcy przedstawili wymagane oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.

Wykonawcy wpłacili wadium w wymaganej wysokości i formie.

W ofercie oznaczonej numerem 2 Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę rachunkową polegającą na nieprawidłowym obliczeniu wysokości zużycia energii.

Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę rachunkową przyjmując, zgodnie z Rozdziałem XX pkt 2 ppkt 2 SWZ, za prawidłowe dane ujęte w świadectwie zgodności WE. Na tej podstawie poprawiono obliczenie wysokości zużycia energii zgodnie ze wzorem wskazanym w załączniku 5 do SWZ w następujący sposób:

9,2 l/100 km: 100 km = 0,092 l/km

0,092 l/km x 36 MJ/l = **3,31 MJ/km**

Tak obliczona wartość zostanie przyjęta do porównania i oceny ofert oraz do obliczenia punktów prowadzących do wyboru oferty najkorzystniejszej w części 1 postępowania, zgodnie z kryteriami oceny ofert wskazanymi w Rozdziale XIX SWZ.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zbadał przesłanki do odrzucenia ofert. Oferty nie podlegają odrzuceniu .

O wyborze oferty najkorzystniejszej decydują punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:

a) Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto)

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie przez podzielenie ceny najtańszej z ofert przez cenę ocenianej oferty i pomnożenie tak otrzymanej liczby przez 100 oraz przez wagę kryterium, którą ustalono na 60 %.

b) Parametry techniczno – użytkowe – 40 % (podlegające ocenie zgodnie z załącznikiem numer 5 do SWZ)

Liczba punktów, którą można uzyskać w ramach tego kryterium obliczona zostanie zgodnie z załącznikiem numer 5 do SWZ.

Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Wartość punktowa dla każdego z kryteriów obliczona zostanie do dwóch miejsc po przecinku, co oznacza że cyfra po drugiej cyfrze po przecinku zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku (w górę, gdy będzie to cyfra 5 lub wyższa, w dół, gdy będzie to cyfra od 1 do 4).

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonym ofertom w następujący sposób:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	cena	Moc silnika	Pojemność skokowa	Długość całkowita	Wysokość zużycia energii	Suma uzyskanych punktów
1	Westmotor Grupa PGD sp. z o. o. sp. k., ul. Rzemieślnicza 26, 30-403 Kraków	54,44	30,00	20,00	20,00	30,00	94,44
			100 x 40% = 40,00				
2	INPRESTO Sp. z o.o., Strzelce 4A, 56-410 Dobroszyce	60,00	23,41	18,96	19,35	30,00	96,69
			91,72 x 40% = 36,69				

Zamawiający nie wymagał złożenia żadnych podmiotowych środków dowodowych.

W związku z tym, że oferta oznaczona numerem 2 zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów oceny ofert, a zatem przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny oraz Wykonawca wykazał, że nie podlega wykluczeniu, a oferta jest ważna, tj. nie podlega odrzuceniu, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał ofertę oznaczoną numerem 2 złożoną przez: INPRESTO Sp. z o.o., Strzelce 4A, 56-410 Dobroszyce.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. od dnia 07.12.2021 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływa dnia 25.12.2021 r.

informacja została podpisana przez:
Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu
z up. Naczelnik Wydziału WZP i FP
p. podinsp. Eliza Ściborska
/podpis na oryginale/