

W związku z powyższym, zmianie ulega również Tabela III „Tabela nr 3 - Wymagania dodatkowe punktowane w ramach kryterium „parametry techniczne Sprzętu IT” Formularza Ofertowego (FO), stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ, która przyjmuje brzmienie:

Tabela nr 3 - Wymagania dodatkowe punktowane w ramach kryterium „parametry techniczne Sprzętu IT”

Lp.	„Parametry techniczne Sprzętu IT” (P1)	Parametr oferowany zaznacza Wykonawca
1.	1.1. Urządzenie zapewnia obsługę ESI dla implementacji redundantnego połączenia urządzeń końcowych do więcej niż 2 różnych przełączników wraz ze wsparciem LACP – dotyczy przełączników ToR lub	TAK/NIE*
	1.2. lub poprzez możliwość dołączenia pojedynczego logicznego urządzenia do więcej niż 2 różnych przełączników przy następujących warunkach: 1. LACP negocjowany wspólnie dla wszystkich linków 2. Ruch wyważony przez wszystkie linki (ECMP), tryb active-active 3. EVPN VXLAN jako technologia przenoszenia ruchu z tak zagregowanego linku w warstwie drugiej przez sieć IP. – dotyczy przełączników ToR.	TAK/NIE*
2.	Urządzenie musi obsługiwać nie mniej niż 6000 reguł ruchu wchodzącego oraz 1000 reguł wychodzących. Włączenie filtrowania nie może powodować degradacji wydajności urządzenia, tzn. musi być realizowane sprzętowo z prędkością łącza – dotyczy przełączników ToR.	TAK/NIE*
3.	Urządzenie musi udostępniać za pomocą CLI liczniki ramek wysłanych, odebranych oraz zawierających błędy na poszczególnych interfejsach tranzytowych. Ponadto po SNMP muszą być dostępne liczniki pakietów i bajtów przechwyconych przez poszczególne filtry ruchu (ACL) – dotyczy przełączników CORE i ToR.	TAK/NIE*
4.	Bufor pamięci urządzenia przeznaczony na kolejkowanie pakietów nie może być mniejszy niż 1GB – dotyczy przełączników CORE.	TAK/NIE*
<p>* - niewłaściwe skreślić</p> <ol style="list-style-type: none"> (dotyczy poz. 1-4 powyższej tabeli) W przypadku nie przekreślenia żadnego ze zwrotów lub łącznego przekreślenia obu zwrotów „TAK/NIE” przez Wykonawcę dla danej pozycji w Formularzu Ofertowym, Zamawiający uzna, że zaoferowany Sprzęt IT nie spełnia parametrów technicznych opisanych w tabeli powyżej, oferta takiego Wykonawcy otrzyma dla tej pozycji 0 pkt. (dotyczy poz. 1-4 powyższej tabeli) Wykonawca może zaoferować Sprzęt IT spełniający wymagania opisane przez Zamawiającego na wszystkie ww. pozycje (tj. 4 pozycji) lub na dowolnie wybrane przez siebie pozycje. Zamawiający będzie oceniał oferowane parametry techniczne Sprzętu IT dla każdej z pozycji, punkty będą przyznawane adekwatnie do dokonanej oceny oferty. (dotyczy poz. 1 powyższej tabeli) W przypadku zaoferowania urządzeń spełniających wymagania określone w ppkt 1.1 lub 1.2 oferta takiego Wykonawcy otrzyma 2 pkt. Potwierdzeniem faktu spełnienia określonego wymagania jest znaczenie przez Wykonawcę odpowiednio zwrotu „TAK/NIE” dla każdego z ppkt 1.1 i 1.2. 		

Zmieniony FO, stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie 2

Warunek: l.p. 3 „Urządzenie musi udostępniać za pomocą CLI liczniki ramek wysłanych, odebranych oraz zawierających błędy na poszczególnych interfejsach tranzytowych. Ponadto po SNMP muszą być dostępne liczniki pakietów i bajtów przechwyconych przez poszczególne filtry ruchu (ACL) – dotyczy przełączników CORE i ToR”.

Pytanie: Wykonawca informuje, że poszczególni producenci sprzętu sieciowego stosują nowsze interfejsy, np. REST oraz NetConf, mniej obciążające CPU przełącznika w stosunku do CLI. Czy w związku z powyższym, Zamawiający uzna za równoważne nowocześniejsze interfejsy REST lub NetConf w punktowanym kryterium w treści „Urządzenie musi udostępniać za pomocą CLI liczniki ramek wysłanych, odebranych oraz zawierających błędy na poszczególnych interfejsach tranzytowych. Ponadto po SNMP muszą być dostępne liczniki pakietów i bajtów przechwyconych przez poszczególne filtry ruchu (ACL) – dotyczy przełączników CORE i ToR”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Pytanie 3

Warunek: l.p. 4 „Bufor pamięci urządzenia przeznaczony na kolejkowanie pakietów nie może być mniejszy niż 1GB – dotyczy przełączników CORE”.

Pytanie: Wykonawca informuje, że poszczególni producenci sprzętu sieciowego zamiast stosowania większych (np. 1GB) buforów pamięci wykorzystują zaawansowane inteligentne mechanizmy obsługi kolejek pakietów. Stosowanie tych mechanizmów daje lepsze rezultaty bez konieczności stosowania buforów większych niż, np. 80MB. Czy w związku z powyższym, Zamawiający uzna za równoważne w stosunku do zapewnienia bufora o pojemności 1GB, zaoferowanie nowoczesnych mechanizmów obsługi kolejek ruchu na przełącznikach CORE w tym punktowanym kryterium?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Pytanie 4

Wykonawca informuje, że aktualnym standardem w zakresie przełączników Data Center jest wykorzystywanie portów 40/100 Gbps. W związku z tym, czy Zamawiający podniesienie wymagania co do trybu pracy z prędkością 100Gbps na wszystkich portach jednocześnie. Umożliwi to uzyskanie wystarczająco wydajnego rdzenia sieci z możliwością zwiększenia wydajności w przyszłości. Pozostawienie możliwości ograniczenia ilości portów w stosunku 1:3 przy włączonej prędkości 100Gbps wymusza zastosowanie starszych modeli sprzętu, które niedługo będą wycofywane ze sprzedaży i tym samym utrudniona będzie ich obsługa serwisowa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Pytanie 5

Zamawiający wymaga dostawy złożonego rozwiązania posiadającego obsługę wielu skomplikowanych protokołów sieciowych. Czy mając na uwadze utrzymanie środowiska, konfiguracje i prace serwisowe wymagane jest dostarczenie oprogramowania zarządzającego środowiskiem? Czy dostarczone rozwiązanie powinno realizować konfiguracje, wizualizację połączeń między urządzeniami, centralne zarządzanie za pomocą szablonów w sposób graficzny? Czy Zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania do zarządzania elementami (przełącznikami) sieci LAN oraz tunelami VXLAN zapewniającego funkcjonalność np. takie jak:

- 1) Interfejs GUI HTML.
- 2) Automatyczny proces rozpoznawania istniejącego środowiska i topologii klasycznej sieci LAN oraz fabryki VXLAN.
- 3) Budowa nowej fabryki VXLAN w oparciu o zadaną konfigurację poprzez proces zero-touch/auto power-on.
- 4) Definiowanie sieci VXLAN VNI.
- 5) Budowa i zarządzanie wieloma fabrykami VXLAN w topologii łączenia różnych ośrodków ze sobą bezpośrednio albo przez sieć szkieletową IP.
- 6) Uproszczone narzędzia konfiguracyjne (wizards).
- 7) Wizualizacja topologii klasycznej sieci LAN oraz fabryki VXLAN łącznie z inwentarzem urządzeń.
- 8) Śledzenie w czasie rzeczywistym aktualnej oraz historycznej lokalizacji usług w fabryce VXLAN w oparciu o adresy IP oraz MAC.
- 9) Wizualizacja topologii środowiska wirtualnego dołączonego do przełączników LAN, w tym hostów, przełączników wirtualnych i maszyn wirtualnych VM.
- 10) Zarządzanie i wizualizowanie zdarzeń syslog generowanych przez przełączniki.
- 11) Definiowanie i uruchamianie samodzielnie definiowanych zadań konfiguracyjnych.
- 12) Zarządzanie aktualizacją firmware na przełącznikach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ. Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga dostarczenia oprogramowania zarządzającego.

Pytanie 6

Czy dla przełączników CORE i ToR Zamawiający wymaga aby zapewnić funkcjonalność MPLS, w szczególności nadawania etykiet MPLS oraz wytyczania tras w oparciu o MPLS Segment Routing? Funkcjonalność taka zapewni możliwość łatwej integracji z siecią MPLS i pozwoli na bardziej elastyczne dostosowanie się do różnych metod łączenia ośrodków.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Pytanie 7

Czy Zamawiający wymaga aby przełączniki ToR posiadał możliwość uruchomienia sprzętowego load balancera dla protokołów IPv4 i IPv6 ze wsparciem dla tworzenia grup serwerów i adresów VIP, próbkowania serwerów, wyboru ruchu na podstawie protokołu/portu L4 i poprzez filtra ACL? Funkcjonalność taka pozwoli na inteligentne i wydajne kierowanie ruchem do serwerów i aplikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający wymaga aby przełącznik ToR posiadał wbudowane wsparcie dla kontenerów Docker wraz z możliwością instalowania na nim zewnętrznych aplikacji 32 i 64 bitowych? Pozwoli to poszerzyć i przystosować samodzielnie funkcjonalność przełącznika w łatwy i wydajny sposób oraz pomoże we wprowadzeniu nowoczesnego modelu DevOps.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Zamawiający wyjaśnia, że funkcjonalność przełącznika ToR opisana w pytaniu nie jest wymagana.

Pytanie 9

Czy Zamawiający wymaga integracji przełączników CORE i ToR z aktualnie posiadaną infrastrukturą sieciową? Prosimy o określenia jakie elementy sieciowe (przełączniki, moduły flex, moduły optyczne, itp.) oraz określenia, które z ww. elementów Wykonawca może wykorzystać do realizacji zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Pytanie 10

Warunek: Pkt 19.3 „Obsługę ESI dla implementacji redundantnego połączenia urządzeń końcowych do 2 różnych przełączników wraz ze wsparciem LACP”.

Pytanie: Czy zamiast obsługi ESI (Ethernet Segment Identifier) Zamawiający uzna inną równoważną funkcjonalnie implementację redundantnego połączenia urządzeń końcowych do 2 różnych przełączników wraz ze wsparciem LACP opartą o mechanizm MLAG/vPC (virtual Port Channel)?

Odpowiedź:

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy wprowadza zmianę SWZ w następujący sposób:
Załącznik nr 1 do ppu, pkt. I "Specyfikacja przełącznika agregacyjnego (CORE), pkt. 19.3 przyjmuje brzmienie:

„19.3. Obsługę ESI dla implementacji redundantnego połączenia urządzeń końcowych do 2 różnych przełączników wraz ze wsparciem LACP lub możliwość dołączenia pojedynczego logicznego urządzenia do 2 różnych przełączników przy następujących warunkach:

19.3.1. LACP negocjowany wspólnie dla wszystkich linków

19.3.2. Ruch wyważany przez wszystkie linki (ECMP), tryb active-active

19.3.3. EVPN VXLAN jako technologia przenoszenia ruchu z tak zagregowanego linku w warstwie drugiej przez sieć IP.”

Pytanie 11

Warunek: Pkt 6.1.1. „1/10GBase-T RJ-45, przy czym co najmniej 24 porty urządzenia muszą wspierać także prędkość 100Mbps”.

Pytanie 1: Czy Zamawiający dopuszcza przełącznik wiodącego producenta przełączników sieciowych Data Center, tj. firmy Cisco, w których z uwagi na charakterystykę cieplną takich modułów, możliwe jest obsadzenie maksymalnie 14 portów takimi wkładkami?

Odpowiedź:

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy wprowadza zmianę SWZ w następujący sposób:
Załącznik nr 1 do ppu, pkt. II "Specyfikacja przełącznika ToR, pkt. 6.1.1 przyjmuje brzmienie:

„ 6.1.1. - 1/10GBase-T RJ-45, przy czym co najmniej 14 porty urządzenia muszą wspierać także prędkość 100Mbps”

Pytanie 12

Warunek: Pkt 19.3. „Obsługę ESI dla implementacji redundantnego połączenia urządzeń końcowych do 2 różnych przełączników wraz ze wsparciem LACP”.

Pytanie: Czy zamiast obsługi ESI (Ethernet Segment Identifier) Zamawiający uzna inną równoważną funkcjonalnie implementację redundantnego połączenia urządzeń końcowych do 2 różnych przełączników wraz ze wsparciem LACP opartą o mechanizm MLAG/vPC (virtual Port Channel)?

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy wprowadza zmianę SWZ w następujący sposób:
Załącznik nr 1 do ppu, pkt. II "Specyfikacja przełącznika ToR, pkt. 19.3 przyjmuje brzmienie:

„ 19.3. Obsługę ESI dla implementacji redundantnego połączenia urządzeń końcowych do 2 różnych przełączników wraz ze wsparciem LACP lub możliwość dołączenia pojedynczego logicznego urządzenia do 2 różnych przełączników przy następujących warunkach:

19.3.1. LACP negocjowany wspólnie dla wszystkich linków.

19.3.2. Ruch wyważany przez wszystkie linki (ECMP), tryb active-active.

19.3.3. EVPN VXLAN jako technologia przenoszenia ruchu z tak zagregowanego linku w warstwie drugiej przez sieć IP.”

Zamawiający jednocześnie wyjaśnia, że mechanizm MLAG/vPC nie jest uznawany jako spełniający kryterium równoważności w tym zakresie.

Pytanie 13

Warunek: Pkt 19.5. Możliwość wskazania pary urządzeń wykonującej routing dla danej podsieci w ramach każdego ośrodka przetwarzania danych oddzielnie, jednak bez konieczności użycia różnych adresów bram domyślnych w tych COPD ani konieczności przesłania ruchu do drugiego COPD celem routingu.

Pytanie: Zamawiający wymaga aby dostarczane urządzenia posiadały funkcjonalność potrzebną do połączenia dwóch ośrodków DC. Funkcjonalność tą wykorzystuje się na urządzeniach szkieletowych (Core), gdyż w infrastrukturze Spine-Leaf przełączniki Leaf/ToR służą do podłączenia infrastruktury DC i nie uczestniczą w realizacji komunikacji pomiędzy dwoma różnymi ośrodkami przetwarzania danych. W związku z powyższym, czy Zamawiający zgadza się na dostawę urządzeń w których wymagana funkcjonalność dostarczana jest wyłącznie na CORE?.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Pytanie 14

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy, Specyfikacja przełącznika agregacyjnego (CORE) do Umowy punkt 19 (Strona nr 40 SWZ):

Pytanie: Z uwagi na rozciąganie sieci EVPN pomiędzy odrębnymi lokalizacjami i mając na uwadze efektywność wdrożenia, czy Zamawiający oczekuje dostępności funkcjonalności terminowania tuneli VXLAN na urządzeniach brzegowych i ponownego ich generowania poprzez łącza pomiędzy DC tak, aby ograniczyć niepotrzebną propagację rozgłoszeń wewnętrznych dla każdego DC przy jednoczesnym zachowaniu jednorodnej dostępności usług L2 i L3 dla całej sieci?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ

Pytanie 15

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy, Specyfikacja przełącznika agregacyjnego (CORE) do Umowy punkt 6.1.5 (Strona nr 39 SWZ):

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza przełącznik wyposażony w 72 porty 40G Ethernet z możliwością wykorzystania 24 z nich jako porty 100G?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w pkt. I. 6. Załącznika nr 1 do ppu, wskazał minimalne parametry techniczne dla przetłaczacza CORE. W związku z czym dopuszcza przetłaczacz wyposażony w 72 porty 40G Ethernet z możliwością wykorzystania 24 z nich jako porty 100G. Zgodnie z zapisami SWZ przetłaczacz musi posiadać minimum 64 porty 40G.

Pytanie 16

Dotyczy: Rozdział I. Przedmiot zamówienia pkt. I.1.3 (strona nr 4 SIWZ):

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania wyposażenia (w postaci wkładek i kabli) pochodzących od innych producentów, pod warunkiem złożenia pisemnego oświadczenia producenta przetłaczaczy o braku przeciwwskazań w użyciu tego typu wyposażenia i braku wpływu na świadczenie gwarancji i usług serwisu?

Odpowiedź:

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy, wprowadza następujące zmiany SWZ:

1) Rozdział I.1. Opis przedmiotu zamówienia. SWZ, pkt 1.1.3. przyjmuje następujące brzmienie:

„3. Zamawiający wymaga, aby oferowane w postępowaniu urządzenia i wyposażenie pochodziły od tego samego producenta. Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania wkładek lub kabli innego producenta, ale w tym w przypadku Wykonawca złoży pisemne oświadczenie producenta oferowanych przetłaczaczy, potwierdzające, że zastosowanie wkładek lub kabli innego producenta (nie dotyczy kabli światłowodowych) nie ma wpływu na świadczenie gwarancji i usług serwisu całego sprzętu dostarczanego w ramach umowy. Na dzień złożenia oferty żadne z oferowanych urządzeń nie może mieć ogłoszonego przez producenta końca wsparcia (End of Support) oraz nie może być przeznaczone do wycofania ze sprzedaży przez producenta (End of Sale)”.

2) Rozdział IV.1. Zawartość ofert SWZ, pkt 2.2.6 przyjmuje następujące brzmienie:

„2.6. W celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający żąda złożenia następujących przedmiotowych środków dowodowych:

- 1) certyfikatu w zakresie zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001 lub równoważnego dokumentu wystawianego przez niezależny akredytowany podmiot (jednostka akredytowana) zajmujący się poświadczaniem zgodności ze standardem dotyczącym zarządzania bezpieczeństwem informacji i opatrzony znakiem akredytacji;
- 2) w przypadku zaoferowania wkładek lub kabli innego producenta Wykonawca złoży pisemne oświadczenie producenta oferowanych przetłaczaczy, potwierdzające, że zastosowanie wkładek lub kabli innego producenta (nie dotyczy kabli światłowodowych) nie ma wpływu na świadczenie gwarancji i usług serwisu całego sprzętu dostarczanego w ramach umowy.”

Pytanie 17

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy, Specyfikacja przetłaczacza ToR (ToR) do Umowy punkt 23 i 24 (Strona nr 41 SWZ):

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga by oferowane przetłaczacze posiadały mechanizm umożliwiający sterowanie ruchem definiowane polityką, uwzględniające dopasowanie według kryteriów od warstwy 2 do warstwy 4 jednocześnie (ePBR lub FBF według wybranych technologii różnych producentów).

Odpowiedź:

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy wprowadza zmianę SWZ w następujący sposób:

W Załączniku nr 1 do ppu, pkt. II “Specyfikacja przetłaczacza ToR, dodaje się pkt. 24.4. w brzmieniu:

„ 24.4. Umożliwić sterowanie ruchem definiowane polityką, uwzględniając dopasowanie według adresów IPv4 oraz portów TCP/UDP (ePBR lub FBF według wybranych technologii różnych producentów)”.

Pytanie 18

W związku z tym, że Zamawiający dopuścił możliwość polegania na zasobach podmiotu trzeciego, prosimy o potwierdzenie, że wykonawca który posiada certyfikat w zakresie zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001 lub równoważny, może w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu powołać się na zasoby udostępnione przez podmiot trzeci, który nie posiada w/w certyfikatu w zakresie zarządzania bezpieczeństwem informacji, ale dysponuje wymaganymi przez Zamawiającego osobami zdolnymi do realizacji zamówienia oraz zrealizował referencyjne dostawy i usługi oraz jednocześnie będzie podwykonawcą wspomnianego wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 118 ust. 2 ustawy (rozdział IV. 5 pkt. 3 SWZ) wynika, że jeśli wykonawca nie ma własnych zdolności (w postaci wykształcenia, kwalifikacji zawodowych czy doświadczenia), aby spełnić warunki udziału w postępowaniu, i w tym celu korzysta z potencjału podmiotu trzeciego, to musi zapewnić udział tego podmiotu w realizacji zamówienia w zakresie usług, do których te zdolności są wymagane. Przepis ust. 2 przesądza zatem, że w zakresie usług, do których realizacji niezbędne są zasoby dotyczące wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia podmiotu trzeciego, podmiot taki staje się podwykonawcą zamówienia. Zatem, jeśli wykonawca polega na potencjale podmiotu trzeciego, kluczowe znaczenie ma ustalenie, że zdolności, na które powołuje się wykonawca, są konkretne i faktycznie znajdują się po stronie i w dyspozycji wykonawcy. Dlatego wykonawca ma obowiązek przekazać do postępowania stosowny dowód na tę okoliczność w postaci zobowiązania podmiotu trzeciego do udostępnienia zasobów na potrzeby realizacji zamówienia, że wykonawca, realizując zamówienie, będzie dysponował tymi zasobami.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający potwierdza, że Wykonawca posiadający certyfikat w zakresie zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001 lub równoważny, może w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu powołać się na zasoby udostępnione przez podmiot trzeci, który nie posiada w/w certyfikatu w zakresie zarządzania

bezpieczeństwem informacji, ale dysponuje wymaganymi przez Zamawiającego osobami zdolnymi do realizacji zamówienia oraz jednocześnie będzie podwykonawcą wspomnianego wykonawcy. Zamawiający zastrzega jednak, że wszelkie czynności prowadzone przez podmiot trzeci muszą być prowadzone pod nadzorem Wykonawcy posiadającego certyfikat w zakresie zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001 lub równoważny i być z nim zgodne.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z rozdziałem IV.5. pkt.5 SWZ, Zamawiający żąda od Wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 118 ustawy, przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w Rozdziale IV.3 pkt 1.1.1 – 1.1.5 SWZ.

II. Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy wprowadza następujące zmiany SWZ:

1. Załącznik nr 1 pkt. I "Specyfikacja przetłaczni agregacyjnego (CORE) pkt. 6.1. po pierwszym zdaniu wyraz "nterfejsy" zamienia się na „Interfejsy”.
2. Formularz Ofertowy stanowiący Załącznik nr 1 do SWZ

Tabela I „Tabela nr 1 – poz. 1, kol [b] Przedmiot zamówienia, pierwsze zdanie przyjmuje brzmienie:

„Przetłacznik CORE z systemem operacyjnym spełniający wymagania określone w Załączniku nr 1 do projektowanych postanowień umowy.”

Tabela I „Tabela nr 1 – poz. 17, kol [b] Przedmiot zamówienia, przyjmuje brzmienie:

„Przetłacznik ToR z systemem operacyjnym spełniający wymagania w Załączniku nr 1 do projektowanych postanowień umowy.”

Przetłacznik ToR z systemem operacyjnym spełniający wymagania określone w Załączniku nr 1 do projektowanych postanowień umowy.
Producent
Model przetłaczni ToR
Wyposażenie*

III. Zamawiający informuje, że dokonane zmiany SIWZ są wiążące dla Wykonawców

IV. Załącznik do pisma: zmieniony wzór Formularza Ofertowego stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ.

Zamawiający informuje, że zamieszcza na Platformie Zakupowej uaktualniony materiał pomocniczy zawierający zmieniony wzór Formularza Ofertowy - Załącznik nr 1 do SIWZ w wersji edytowalnej [word], zgodnie z przedstawionymi powyżej zmianami

Dariusz Olkiewicz
Z-ca Prezesa ARiMR

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu)