

znak sprawy: AZP.274.35/2021 – 265

Lublin, 27.10.2021 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej przekraczającej 130 000 zł prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o którym mowa w art. 275 pkt 1) ustawy Pzp pn.: **Dostawa specjalistycznych pomocy dydaktycznych na potrzeby Instytutu Nauk o Zdrowiu KUL.**

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ  
W CZĘŚCI 1 ORAZ 2 POSTĘPOWANIA**

Zamawiający - Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje o:

**1. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

**W CZĘŚCI 1**

**Oferta nr 1**

**Piotr Szostak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą**

**Piotr Szostak SURUS**

**Ul. Michała Bałuckiego nr 7F lok. 9**

**30 – 318 Kraków**

**UZASADNIENIE WYBORU:**

Ofertę wybrano zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) na podstawie kryteriów oceny ofert określonych dokumentach zamówienia. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w części 1.

**W CZĘŚCI 2**

**Oferta nr 3**

**Andrzej Miętkiewicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą**

**Firma Wielobranżowa „FANTOM”**

**Andrzej Miętkiewicz**

**Ul. Niedamira nr 10**

**72 – 510 Wolin**

**UZASADNIENIE WYBORU:**

Ofertę wybrano zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) na podstawie kryteriów oceny ofert określonych dokumentach zamówienia. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu.

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu w poszczególnych częściach zostały złożone następujące oferty, którym przyznano oceny jak niżej:

## Dział Zakupów i Zamówień Publicznych

Nr części	Nr oferty	Nr rankingowy	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium: Cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia	Liczba punktów przyznanych w kryterium: Termin dostawy w dniach kalendarzowych od daty zawarcia umowy	Łączna punktacja
1	1	1	<b>Piotr Szostak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Piotr Szostak SURUS Ul. Michała Bałuckiego nr 7F lok. 9 30 – 318 Kraków</b>	<b>60,00 pkt</b> 18 900,00 zł	<b>40,00 pkt</b> 14 dni kalendarzowych	<b>100,00 pkt</b>
	2	3	Simeđu Sp. z o.o. Ul. Żeromskiego nr 10 lok. 4 65 – 066 Zielona Góra	43,43 pkt 26 110,44 zł	0,00 pkt 21 dni kalendarzowych	43,43 pkt
	3	2	Andrzej Miętkiewicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Firma Wielobranżowa „FANTOM” Andrzej Miętkiewicz Ul. Niedamira nr 10 72 – 510 Wolin	48,91 pkt 23 184,27 zł	40,00 pkt 14 dni kalendarzowych	88,91 pkt
2	3	1	<b>Andrzej Miętkiewicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Firma Wielobranżowa „FANTOM” Andrzej Miętkiewicz Ul. Niedamira nr 10 72 – 510 Wolin</b>	<b>60,00 pkt</b>	<b>0,00 pkt</b> 21 dni kalendarzowych	<b>60,00 pkt</b>

Pełnomocnik Rektora KUL ds. administracji  
mgr inż. Iwona Roman