



## Burmistrz Koronowa

Plac Zwycięstwa 1, 86-010 Koronowo  
tel. 52 3826 410, fax: 52 3826 401  
e-mail: sekretariat@um.koronowo.pl  
<http://www.koronowo.pl>

**ZP.271.1.42.2023**

Koronowo, dnia 9 października 2023 r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na usługi pn.  
**„Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej w Nowym Dworze oraz Więżownie – dokumentacja projektowa”**

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej uPzp – Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), informuje, iż po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez firmę:

#### **MP PROJEKT Maciej, Pospieszny Stróżki 45c, 64-510 Wronki**

##### **1. Uzasadnienie wyboru:**

**Podstawa prawna:** podstawą prawną dokonanego wyboru są art. 239 oraz art. 242 ust. 1 uPzp, z których wynika, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta wybrana jest na podstawie kryterium ceny oraz kryterium jakościowego.

**Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta jest najkorzystniejsza w świetle obowiązujących w postępowaniu kryteriów oceny ofert, tj. „cena” – 60% , „Okres gwarancji jakości” – 20%, „Doświadczenie projektanta wyznaczonego do realizacji zamówienia” – 20%.

W postępowaniu wpłynęło 5 ofert. Punktacja przyznana złożonym ofertom przedstawia się następująco:

Numer oferty	1.	2.	3.	4.	5.
<b>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy</b>	„ZK-PROJEKT” Projektowanie, Wykonawstwo, Nadzór mgr inż. Zbigniew Kaczanowicz ul. Stanisława Mikołajczyka 10m.9 72-100 Goleniów	MP PROJEKT Maciej Pospieszny Stróżki 45c, 64-510 Wronki	Multiconsult Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. ul. E. Orzeszkowej 8, 89-400 Sępólno Krajeńskie	Pracownia Projektowo- Inwestycyjna Inżynieria Sanitarna mgr inż. Sławomir Matuszak ul. Rynek 25, 86-200 Chełmno
<b>Wartość oferty zł brutto</b>	<b>286 000,00 zł</b>	<b>196 800,00 zł</b>	<b>563 340, 00 zł</b>	<b>281 670,00 zł</b>	<b>479 700,00 zł</b>
<b>Punktacja w kryterium cena</b>	O F E R T A	60,00	20,96	41,92	24,61
<b>Udzielony okres gwarancji jakości w miesiącach</b>		60 miesięcy	60 miesięcy	60 miesięcy	60 miesięcy
<b>Punktacja w kryterium okres gwarancji jakości</b>		20,00	20,00	20,00	20,00

Doświadczenie projektanta wyznaczonego do realizacji zamówienia	O D R Z U C O N A	4-6 lat	10 lat i więcej	4-6 lat	10 lat i więcej
Punktacja w kryterium doświadczenie projektanta wyznaczonego do realizacji zamówienia		10,00	0,00	10,00	20,00
Łączna punktacja		90,00	40,96	71,92	64,61

## 2. Odrzuca ofertę Wykonawcy:

### 1) „ZK-PROJEKT” Projektowanie, Wykonawstwo, Nadzór mgr inż. Zbigniew Kaczanowicz, ul. Stanisława Mikołajczyka 10m.9, 72-100 Goleniów

**Podstawa prawna:** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, w związku z art. 224 ust. 6 uPzp odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

**Uzasadnienie faktyczne:** oferta ww. Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do wartości szacunkowej zamówienia cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. W dniu 26 września 2023 r. na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 uPzp wystąpiono do Wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny złożonej oferty. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie tj. do dnia 29 września 2023 r. W związku z powyższym oferta ww. Wykonawcy złożona w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 uPzp podlega odrzuceniu.

### **3. Informacje dodatkowe do ww. postępowania:**

#### **1) Multiconsult Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa**

Zamawiający, żądał do złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych opisanych w Rozdziale III pkt 13 SWZ, kopii dokumentów potwierdzających datę uzyskania uprawnień budowlanych do projektowania zgodnych z kryteriami, w opisie kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą, w związku z powyższym Zamawiający nie przyznaje punktów ww. Wykonawcy w tym kryterium.

**Środki ochrony prawnej:** wobec ww. czynności podjętych przez Zamawiającego, przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w uPzp, dział IX „Środki ochrony prawnej” art. 505-590 uPzp.