



**POLSKI
ŁĄD**



Łódź, dnia 28 sierpnia 2024r.

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu przetargowym**

Dotyczy: postępowania prowadzone w trybie podstawowym na **Roboty budowlane polegające na budowie ścieżek pieszo-rowerowych wraz z elementami infrastruktury sportowej i edukacyjnej – w formule „zaprojektuj i wybuduj” – RI.271.1.3.2024.**

**Odpowiedzi na pytania wykonawców wraz z informacją
o zmianie terminów składania i otwarcia ofert.**

1. Działając na podstawie art. 284 i 286 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 - dalej Pzp) Zamawiający informuje, wpłynęły pytania do treści SWZ. Poniżej Zamawiający udziela odpowiedzi na poszczególne pytania.

Pytanie 1

Czy Zamawiający dysponuje badaniami geologicznymi terenu na którym ma być przeprowadzona inwestycja? Jeżeli tak, to prosimy o zamieszczenie tych badań. Jest to szczególnie istotne w kontekście stwierdzenia Zamawiającego, że „w bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowana jest rzeka Moszczenica, która powoduje, że działka ma podmokły charakter”.

Ad. 1.

Zamawiający przekazuje badania gruntowo – wodne.

Pytanie 2

Czy Zamawiający może podać orientacyjną liczbę latarni, które należy zainstalować na terenie inwestycji?

Ad. 2

Tak należy zamontować 20 latarni typu parkowego – zgodnie z zapisami na stronie 30 PFU. Dodatkowo należy zamontować latarnie w obrębie pumtracku – ich ilość należy dobrać na etapie projektowania. Zapis w powyższym zakresie uzupełniono na stronie 30 PFU.

Pytanie 3

Część ścieżek opisanych w koncepcji zlokalizowanych jest na terenie zarośniętego gęstym lasem starego zbiornika, czy Zamawiający w przypadku znacznych trudności technicznych związanych z wykonaniem tych ścieżek dopuszcza zlokalizowanie ich na innym dogodniejszym terenie?

Ad. 3

Ponieważ inwestycja jest realizowana w formule „zaprojektuj i wybuduj” po stronie wykonawcy jest ustalenie ostatecznej trasy ścieżek – również w obszarze zbiornika ZB 3 i ZB 4. W przypadku, gdy znajdą przesłanki techniczne lub proceduralne, które uniemożliwią wykonanie lub uzgodnienie trasy ścieżek w obrębie zbiorników Zamawiający dopuści zmianę lokalizacji ścieżek. Ocena przesłanek należy do zamawiającego a nie wykonawcy.



**POLSKI
ŁĄD**



Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że proponowany układ ścieżek został zaznaczony kolorem czarnym w załączniku nr 3 do PFU.

Pytanie 4

Czy ewentualna konieczna wycinka drzew na terenie inwestycji stanowiła będzie koszt Wykonawcy, czy też będzie po stronie Zamawiającego? Brak wiedzy o ilości drzew do wycinki powoduje trudności z oszacowaniem wartości zamówienia.

Ad. 4

Ponieważ inwestycja jest realizowana w formule „zaprojektuj i wybuduj” po stronie wykonawcy jest ustalenie ostatecznej trasy ścieżek – również w obszarze zbiornika ZB 3 i ZB 4 i tym samym określenie ilości drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, które będą kolidowały ze ścieżkami jest po stronie wykonawcy. Koszty wycinki również są po stronie wykonawcy.

Zamawiający zaleca przeprowadzenie wizji lokalnej w celu zapoznania się z obszarem inwestycji.

Pytanie 5

Proszę o podanie orientacyjnej długości opisywanego w PFU „nasypu pod ścieżki o szerokości grzbietu około 3,4 m i szerokości podstawy 5,5 m”

Ad. 5

Przedstawiony w pfu opis zawiera propozycję konstrukcji ścieżki, jeżeli będzie ona wykonana na nasypie. Ostateczne określenie technologii wykonania ścieżek i ich lokalizacji należy do obowiązków wykonawcy.

Pytanie 6

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego (Dz.U. 2021, poz. 2454) „§ 19 Część informacyjna programu funkcjonalno – użytkowego obejmuje: (...) 4) inne informacje i dokumenty niezbędne do zaprojektowania robót budowlanych w szczególności (...) d) inwentaryzację zieleni”. W załączonym programie funkcjonalno – użytkowym wskazano na wycinkę części drzew kolidujących z inwestycją oraz wycinkę sanitarną. W związku z tym, że wycena musi obejmować wszystkie niezbędne koszty, należy w niej ująć również koszty ewentualnej wycinki drzew. Na bazie przedstawionych informacji oferty nie są w stanie wycenić koniecznych do wykonania robót – nie jest wskazane, czy do wycinki jest 5 czy 50 drzew. Co więcej – wycinka drzew wiąże się z koniecznością wykonania nasadzeń kompensacyjnych, co również należy ująć w ryczałtowej wycenie. W związku z tym, że wycena musi obejmować wszystkie niezbędne koszty, oraz zgodnie z ww. Rozporządzeniem, prosimy o załączenie do dokumentów przetargowych inwentaryzacji dendrologicznej, która sprecyzuje ilość oraz charakterystykę (m.in. gatunek i obwód, które warunkują konieczność uzyskania pozwolenia na wycinkę) drzew przeznaczonych do wycięcia.

Ad. 6

Zamawiający informuje, że nie posiada inwentaryzacji zieleni znajdującej się na terenie inwestycji. Ponadto zakres inwestycji w niewielkim stopniu ingeruje w teren zadrzewiony, dlatego też wykonywanie pełnej inwentaryzacji zieleni oraz inwentaryzacji dendrologicznej naraziłoby zamawiającego na poniesienie niewspółmiernie wysokich kosztów biorąc pod uwagę zakres realizowanej inwestycji. Ponadto, ponieważ inwestycja jest realizowana w formule „zaprojektuj i wybuduj” po stronie wykonawcy jest ustalenie ostatecznej trasy ścieżek – również w obszarze



**POLSKI
ŁĄD**



zbiornika ZB 3 i ZB 4 w tym również określenie ilości drzew i krzewów, które będą kolidowały z projektowanymi ścieżkami. Wykonawca powinien w taki sposób zaprojektować ścieżki, żeby zakres wycinek był jak najmniejszy.

Pytanie 7

Prosimy o wyjaśnienie zapisów punktu 1.3.5. na stronie 26 – „sposób posadowienia budynku”. Jaki budynek jest przewidywany w ramach inwestycji?

Ad. 8.

Zapis jest błędny, dokonano korekty. Zakres zamówienia nie obejmuje posadowienia budynku.

Pytanie 8

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego (Dz.U. 2021, poz. 2454) „§ 19 Część informacyjna programu funkcjonalno – użytkowego obejmuje: (...) 4) inne informacje i dokumenty niezbędne do zaprojektowania robót budowlanych w szczególności (...) b) wyniki badań gruntowo – wodnych”. Niestety w załączonym do zamówienia programie funkcjonalno – użytkowym brakuje tego typu informacji. W związku z tym, że wycena musi obejmować zaprojektowania i wybudowanie obiektów, należy w niej również ująć koszty ewentualnego odwodnienia oraz podbudowy, których nie da się przewidzieć nie znając warunków gruntowo – wodnych występujących na terenie planowanej inwestycji. Oferenci nie posiadają informacji, czy w ramach konstrukcji trzeba przewidzieć wymianę gruntu, wzmocnienie, jaką grubość podbudowy przyjąć i ile materiałów wycenić. W przypadku bardzo niekorzystnych warunków konieczne może być opracowanie dokumentacji geologicznej, co generuje dodatkowe koszty i czas opracowania. Prosimy o dołączenie opinii geotechnicznej do dokumentów przetargowych w celu umożliwienia przygotowania oferty. Brak podania informacji o warunkach gruntowo – wodnych na terenie inwestycji skutkuje brakiem możliwości przygotowania oferty przez potencjalnych oferentów.

Ujęty w PFU zapis „Wymienione powyżej konstrukcje nie obejmują warstw wzmacniających podłoże, które Wykonawca będzie zobowiązany zaprojektować oraz wykonać w oparciu o przeprowadzone przez siebie badanie geotechniczne oraz wytyczne Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Pólsztynnych” jest niezgodny z wyrokiem KIO z dnia 8 września 2017 r., który wskazuje, że takie zapisy PFU przerzucają na Oferentów, którzy są zobowiązani do kalkulacji niemożliwych precyzyjnie do oszacowania ryzyk. Zgodnie z zapisami wyroku KIO z 8 września 2017 r. (sygn. akt KIO 1790/17): „Takie ujęcie opisu przedmiotu zamówienia wskazuje więc na definiowania obowiązków wykonawców za pomocą przyszłych zdarzeń, które to działanie jest jednoznacznie sankcjonowane w ramach najnowszego orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej oraz Sądów Powszechnych. Tutułem przykładu, Odwołujący wskazuje w tym zakresie na wyrok KIO z dnia 8 kwietnia 2016 r. (sygn. akt KIO 437/16), potwierdzony wyrokiem SO w Warszawie z dnia 8 lipca 2016 (sygn. akt XXIII Ga 675/16), w którym to w ramach postępowania prowadzonego w formule zaprojektuj i wybuduj, zanegowano zastosowanie takiego opisu przedmiotu zamówienia, w którym ewentualne zmiany w stosunku do danych wyjściowych wskazywanych przez Zamawiającego miałyby być ryzykiem obciążającym wyłącznie Wykonawcę. Jak wskazała KIO w ramach uzasadnienia ww. wyroku „w chwili składania ofert wykonawca nie ma wiedzy co do tego, czy taka sytuacja będzie miała miejsce oraz jaki będzie zakres ewentualnych zmian. Ewentualne ryzyko związane z prowadzonymi zmianami obciążać będzie wówczas wykonawcę.



**POLSKI
ŁĄD**



Z uwagi na brak wiedzy co do zakresu zmian oraz ich wpływu na wartość wykonywanych prac oraz innych elementów związanych z realizacją zamówienia (np. czasu) obciążanie tym ryzykiem w całości wykonawcę należu uznać za niewłaściwe”. Warto podkreślić, że Sąd Okręgowy, akcentował w tym zakresie, że automatyczne uznanie a priori, iż ewentualne zmiany w zakresie realizacji zamówienia wynikające z przyszłych zdarzeń nie wpłyną ani na koszt ani na czas inwestycji nielogiczne i sprzeczne z doświadczeniem życiowym”.

Ad. 8.

Zamawiający załącza badania gruntowo - wodne.

Pytanie 9

Wnioskujemy o doprowadzenie załączonego PFU do zgodności z zapisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego (Dz.U. 2021, poz. 2454) §18 pkt 2 ppkt 1 w zakresie toru pumtrack. W PFU brak jakichkolwiek wytycznych materiałowych oraz sposoby prowadzenia robót dotyczących toru pumtrack. W części dotyczącej skateparku zostały wskazane dokłąde materiały i sposób wykonania robót. Aby możliwa była wycena koniecznych do wykonania robót, Oferenci muszą posiadać pełną wiedzę dotyczącą technologii wykonania i wytycznych materiałowych. W przypadku asfaltowych torów pumtrack technologia wykonania zakłada układanie mieszanki mineralno – asfaltowej ręcznie, ze stałym pomiarem grubości warstwy i testowaniem wykonanych przeszkód. Brak jakichkolwiek wymagań nie tylko uniemożliwia wykonanie wyceny ale również kontroli jakości wykonywanych robót na etapie realizacji inwestycji. Wnioskujemy o uzupełnienie danych dotyczących wymagań materiałowych i prowadzenia robót.

Ad. 9

Zamawiający zaleca wykonawcą dokładne zapoznanie się z opisem przedmiotu zamówienia. Zamawiający na stronach 19 oraz 27-29 określi szczegółowe wymagania oraz technologię wykonania pumtracku. Ponadto, ponieważ inwestycja jest realizowana w formule „zaprojektuj i wybuduj” po stronie wykonawcy jest sporządzenie projektu i wykonanie pumtrack zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 10

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego (Dz.U. 2021, poz. 2454) „§ 19 Część informacyjna programu funkcjonalno – użytkowego obejmuje: 1) dokumenty potwierdzające zgodność zamierzenia budowlanego z wymaganiami wynikającymi z odrębnych przepisów.”. w programie funkcjonalno – użytkowym ujęto zapis, że obecnie trwają prace związane z uchwaleniem nowego planu dla tego obszaru **m.in. w celu umożliwienia realizacji inwestycji.** Prosimy o wyjaśnienie, czy oznacza to że obecne MPZP nie dopuszcza lokalizacji planowanych obiektów na przedmiotowym terenie. Do rozpoczęcia prac projektowych niezbędna jest finalna decyzja o MPZP, z zapisami zezwalającymi na lokalizację planowanych obiektów. Wnioskujemy o załączenie uchwały MPZP dopuszczającej lokalizację planowanych obiektów na wskazanym terenie.

Ad. 10



**POLSKI
ŁAD**



Zamawiający załącza do postępowania wypis z obowiązującego planu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jest w trakcie uchwalania zmiany planu, który umożliwi realizację inwestycji zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia. Trwająca procedura uchwalania nowego planu w żaden sposób nie wstrzymuje prac projektowych. Wykonawca powinien uwzględnić na etapie przygotowania inwestycji, że złożenie wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę możliwe będzie dopiero po uchwaleniu zmiany miejscowego planu. Planowany termin uchwalenia nowego planu to grudzień 2024.

Pytanie 11

Wnioskujemy o doprowadzenie załączonego PFU do zgodności z zapisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego (Dz.U. 2021, poz. 2454) §19 w zakresie porozumienia, zgody lub pozwolenia oraz warunki techniczne i realizacyjne związanych z przyłączeniem obiektu do istniejących sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych, energetycznych i teletechnicznych oraz dróg publicznych, kolejowych lub wodnych – w PFU ujęto zapis o konieczności wykonania sieci wodociągowej. Brak miejsca przyłączenia do sieci oraz warunków wydanych przez gestora sieci uniemożliwia sporządzenie oferty – potencjalni Oferenci nie wiedzą ile m sieci należy przewidzieć i jakie niezbędne materiały i roboty wycenić.

Ad. 11

Zamawiający załącza warunki techniczne wykonania przyłącza wodociągowego.

Pytanie 12

Wnioskujemy o doprowadzenie załączonego PFU do zgodności z zapisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego (Dz.U. 2021, poz. 2454) §19 w zakresie porozumienia, zgody lub pozwolenia oraz warunki techniczne i realizacyjne związanych z przyłączeniem obiektu do istniejących sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych, energetycznych i teletechnicznych oraz dróg publicznych, kolejowych lub wodnych – w PFU ujęto zapis o konieczności wykonania sieci elektrycznej. Brak miejsca przyłączenia do sieci oraz warunków wydanych przez gestora sieci uniemożliwia sporządzenie oferty – potencjalni Oferenci nie wiedzą ile m sieci należy przewidzieć i jakie niezbędne materiały i roboty wycenić.

Ad. 12

Ponieważ inwestycja jest realizowana w formule „zaprojektuj i wybuduj” po stronie wykonawcy jest uzyskanie warunków na wykonanie przyłącza energetycznego do terenu inwestycji i wykonanie przyłącza. Zamawiający przypomina, że w celu wystąpienia o warunki przyłączeniowe w pierwszej kolejności należy określić zapotrzebowanie na moc przyłączeniową a takie informacje będą znane dopiero po sporządzeniu projektu przez wykonawcę.

Pytanie 13

W PFU ujęto zapis o świetleniu obiektów umożliwiających korzystanie z terenu w godzinach wieczornych. Prosimy o doprecyzowanie czy należy również przewidzieć oświetlenie toru pumtruck, podanie parametrów i szacunkowej ilości. Nie jest możliwe uzyskanie wymaganego na torze pumtruck natężenia oświetlenia (min. 75 lx z równomiernością 0,5) z zastosowaniem stylizowanych lamp



**POLSKI
ŁAD**



parkowych. Do oświetlenia obiektów sportowych stosuje się naświetlacze LED montowane na słupach o wysokości min. 8,0 m.

Ad. 13

Zakres zamówienia obejmuje również oświetlenia toru pumptrack – uzupełniono opis na stronie 30 PFU. Cyt: „Dodatkowo należy zaprojektować i zamontować osobne oświetlenie pumptracku. Wysokość lamp, natężenie oświetlenia, ilość i lokalizację opraw dobrać na etapie projektowania. Należy zastosować oprawy LED.”

Pytanie 14

Wnioskujemy o doprowadzenie załączonego PFU do zgodności z zapisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego (Dz.U. 2021, poz. 2454) §19 w zakresie porozumienia, zgody lub pozwolenia oraz warunki techniczne i realizacyjne związanych z przyłączeniem obiektu do istniejących sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych, energetycznych i teletechnicznych **oraz dróg publicznych**, kolejowych lub wodnych – w PFU ujęto zapis o konieczności wykonania dwóch zjazdów z drogi powiatowej. W związku z tym wzywamy do załączenia zgody na wykonanie dwóch zjazdów wydanych przez właściciela drogi powiatowej, potwierdzające możliwość ich wykonania i ewentualne wytyczne, które będą wpływać na konieczne do wyceny materiały i roboty budowlane.

Ad. 14

Ponieważ inwestycja jest realizowana w formule „zaprojektuj i wybuduj” po stronie wykonawcy jest uzyskanie warunków na wykonanie zjazdów. Zamawiający przypomina, że w celu wystąpienia o wydanie warunków w pierwszej kolejności należy określić dokładną lokalizację zjazdu a takie informacje będą znane dopiero po sporządzeniu projektu przez wykonawcę.

Pytanie 15

w związku z faktem, że główną część zagospodarowania terenu stanowi tor pumptrack wnioskujemy o doprecyzowanie wymagań stawianym potencjalnym Wykonawcom.

Tor rowerowy PUMPTRACK należy do specyficznych robót budowlanych, które powinny być wykonywane przez specjalistyczne firmy posiadające odpowiednie doświadczenie przy budowie tego typu infrastruktury rowerowej. Brak odpowiednio wykwalifikowanej kadry i stałego testowania oraz korygowania przeszkód wpłynie niekorzystnie na całą inwestycję. Niestety brak w procesie projektowym i wykonawczym eksperta z zakresu projektowania torów rowerowych typu pumptrack może skutkować realizacją nieprofesjonalnego projektu, a tym samym dołączeniem pumptracka w Państwa mieście do niechlubnej listy nieudanych inwestycji rowerowych takich jak te w Busku Zdroju czy na poznańskich Ratajach.



**POLSKI
ŁAD**



Realizacja w Busku Zdroju

(źródło: <https://infobusko.pl/rk-zapowiadaja-sie-kontrolne-ekstremalnego-toru-w-busku/>)



Tor w Parku Podolskim w Łodzi (źródło: <https://uml.lodz.pl/aktualnosci/artukul/w-parku-podolskim-powstal-pumptrack-specjalny-tor-dojazdy-narowerach-rolkach-ideskorolkach-id41053/2021/5/27/>)

Przy realizacji asfaltowego toru pumptrack warto powierzyć wykonanie tego zadania specjalistycznym firmom, dysponującym odpowiednim doświadczeniem, na które składają się liczne prawidłowo wykonane realizacje tego typu nieszablonowych obiektów infrastruktury rowerowej. Kluczowe jest odpowiednie zaplanowanie lokalizacji przeszkód, ich wyprofilowanie i testowanie pod kątem płynności przejazdu na etapie realizacji. Brak odpowiednio wykwalifikowanej kadr oraz stałego testowania i korygowania przeszkód wpłynie niekorzystnie na całą inwestycję. Zwiększenie wymagań stawianych potencjalnym Wykonawcą pozwoli uzyskać obiekt, który będzie nie tylko odpowiednio wykonany i trwały, ale będzie również stanowił rowerową wizytówkę miasta.

W związku z powyższym sugerujemy zapis:

„ w postępowaniu mogą brać udział Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące:

(...) 4. Zdolności technicznej:

Warunek ten w zakresie doświadczenia, zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie) wykonał co najmniej dwie roboty budowlane



**POLSKI
ŁAD**

BGK
BANK GOSPODARSTWA
KRAJOWEGO



polegające na budowie toru pumtrack o nawierzchni asfaltowej o powierzchni asfaltowej min. 600,0 m² w formule zaprojektuj i wybuduj każdy.”.

Ad. 15

Zamawiający pozostawia wymagania bez zmian. Po stronie wykonawcy jest zapewnienie, żeby zamówienie w zakresie pumtracku zostało wykonane rzetelnie – zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 16

W nawiązaniu do opisu zamówienia dotyczącego projektu pumtracka, zwracamy uwagę na zapis o 11 zakrętach na torze. Taka ilość zakrętów w stosunku do podobnej liczby przeszkód wpłynie negatywnie na płynność i dynamikę jazdy. Pumtrack, jak sama nazwa wskazuje, jest torem, na którym zawodnicy "pompują", aby uzyskać prędkość bez konieczności pedałowania. Zbyt duża liczba zakrętów utrudnia efektywne "pompowanie", co może spowodować, że jazda będzie wolniejsza i mniej płynna. Prosimy o redukcję minimalnej liczby zakrętów na torze do 6, aby zapewnić lepszą dynamikę jazdy oraz zachować płynność, która jest kluczowa dla tego typu obiektu.

Ad.16

Po stronie Wykonawcy leży przygotowanie koncepcji pumtrack. Jeżeli zaproponowana koncepcja uzyska akceptację Zamawiającego, Zamawiający dopuści ograniczenie ilości zakrętów.

2. Działając na podstawie art. 286 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 - dalej Pzp) Zamawiający informuje, że w związku ze złożonymi obszernymi wnioskami o wyjaśnienie treści SWZ, Zamawiający ustala nowy termin składania i otwarcia ofert Zamawiający ustala na:

- a) Nowy termin składania ofert – 17 września 2024r. do godz. 15:30,
- b) Nowy termin otwarcia ofert – 17 września 2024r. godz. 15:45,
- c) Nowy termin związania ofertą – 16 października 2024r.

W załączeniu Zamawiający publikuje ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu w powyższym zakresie jak i treść SWZ.

Z poważaniem

z up. WÓJTA

Anna Wiśkowska
Zastępca Wójta Gminy Nowosolna