

WSZYSCY WYKONAWCY

dotyczy postępowania pn.: **Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 431 Mosina – Rogalinek.**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 135 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, dalej ustawa Pzp), wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1:

Dotyczy branża drogowa, Etap I pozycja 78 „Wykonanie nawierzchni z kostki kamiennej 16x16 cm na podsypce cementowo-piaskowej (1:4) gr. 5 cm. Spoiny wypełnione zaprawą cementowo-piaskową (1:2) (pierścień najazdowy ronda)”. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z SST 05.03.01 kostkę należy spoinować przy pomocy żywicy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że poz. 78 (branża drogowa etap I) dotyczy wykonania nawierzchni z kostki kamiennej **18/21 cm** na podsypce cementowo-piaskowej (1:4) gr. 5 cm. **Spoiny wypełnione fugą na bazie żywicy epoksydowej** (pierścień najazdowy ronda). Zamieszczamy skorygowany TER oraz specyfikację techniczną D.05.03.01.

Pytanie 2:

Dotyczy branża drogowa, Etap I pozycja 79 „Wykonanie nawierzchni z kostki granitowej nieregularnej 8/11 cm na podsypce cementowo-piaskowej (1:4) gr. 5 cm. Spoiny wypełnione zaprawą cementowo-piaskową (1:2) (opaska ronda)”. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z SST 05.03.01 kostkę należy spoinować przy pomocy żywicy

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że poz. 79 (branża drogowa etap I) dotyczy wykonania nawierzchni z kostki granitowej nieregularnej 8/11 cm na podsypce cementowo-piaskowej (1:4) gr. 5 cm. **Spoiny wypełnione zaprawą cementowo-piaskową (1:2)** (opaska ronda). Zamieszczamy skorygowany TER oraz specyfikację techniczną D.05.03.01.

Pytanie 3:

Dotyczy branża drogowa, Etap II pozycja 62 „Wykonanie nawierzchni z kostki granitowej 16x16 cm na podsypce cementowo-piaskowej (1:4) gr. 5 cm. Spoiny wypełnione zaprawą cementowo-piaskową (1:2) (zatoka autobusowa)”. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z SST 05.03.01 kostkę należy spoinować przy pomocy żywicy.



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że poz. 62 (branża drogowa etap II) dotyczy wykonania nawierzchni z kostki granitowej **18/21 cm** na podsypce cementowo-piaskowej (1:4) gr. 5 cm. **Spoiny wypełnione fugą na bazie żywicy epoksydowej** (zatoka autobusowa). Zamieszczamy skorygowany TER oraz specyfikację techniczną D.05.03.01.

Pytanie 4:

Prosimy o udostępnienie tabeli robót ziemnych wraz z odhumusowaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada tabeli robót ziemnych wraz z odhumusowaniem.

Pytanie 5:

Dotyczy branża drogowa, Etap II, pozycja 106 „Ustawienie krawężników betonowych najazdowych 22×22×100 cm obniżony do 4 lub 2 cm na podsypce cementowo-piaskowej gr. 3 cm”. Prosimy o określenie czy Wykonawca powinien skalkulować w tej pozycji krawężnik najazdowy 22x22x100, czy 20x22x100.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że poz. 106 (branża drogowa etap II) dotyczy ustawienia krawężników betonowych najazdowych **20x22x100 cm obniżony do 2 cm** na podsypce cementowo-piaskowej gr. 3 cm. Zamieszczamy skorygowany TER.

Pytanie 6:

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie planu rozbiórek.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada planu rozbiórek.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie zaprawy epoksydowej o poniższych parametrach z powodzeniem stosowanej przy rozbudowie i budowie dróg, a w szczególności pierścieni rond i zatok autobusowych z kostki kamiennej:

Wytrzymałość na zginanie po 28 dniach $\geq 8,0$ MPa

Wytrzymałość na ściskanie po 28 dniach $\geq 30,0$ MPa

Skurcz po 28 dniach $\leq 0,8$ ‰ [0,8 mm/m] a według sprawozdania z badań IBDiM jest to:

0,459 ‰, czyli 0,459 mm/m

Odporność na działanie mrozu, stopień mrozoodporności $\geq F200$ [procedura badawcza IBDiM nr PB/TM- 1/12].

Ponieważ im wyższy jest parametr wytrzymałości na ściskanie materiału spoinowego tym mniejsza jest jego elastyczność a co z tym związane większa możliwość zniszczenia. Wytrzymałość na ściskanie po 28 dniach $\geq 30,0$ MPa jest optymalna i od kilkunastu lat sprawdza się z powodzeniem w najbardziej wymagających, najbardziej eksploatowanych elementach układu drogowego. Należy również podkreślić, że materiał ten posiada Krajową Ocenę Techniczną i przeznaczony jest do stosowania w budownictwie komunikacyjnym do spoinowania nawierzchni kamiennych oraz klinkierowych, zaprojektowanych dla kategorii ruchu od KR1 do KR7 [stosowanych do nawierzchni dróg i ciągów pieszych a także chodników, placów, parkingów, zatok autobusowych i rond, szczególnie tam, gdzie występują średnie i duże obciążenia].

Na podstawie § 9 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie krajowych ocen technicznych, Instytut Badawczy Dróg i Mostów stwierdził pozytywną ocenę właściwości użytkowych tego materiału do zamierzonego zastosowania w budownictwie komunikacyjnym w zakresie:

1) dróg publicznych bez ograniczeń w rozumieniu i zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 ze zm.).

2) dróg wewnętrznych bez ograniczeń, w rozumieniu przepisów ustawy z 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. Nr 14, poz. 60, tekst jednolity).

Ponadto chcielibyśmy zauważyć, że ewentualnie dostępne spoiny epoksydowe o wytrzymałość na ścislenie po 28 dniach $\geq 50,0$ MPa oraz $\geq 45,0$ MPa nie posiadają Krajowej Oceny Technicznej a co z tym związane nie posiadają dopuszczeń do Stosowania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie żywicy o proponowanych przez Wykonawcę parametrach. Zamawiający załącza skorygowanych SST D. 05.03.01.

Pytanie 7:

Czy można prosić o dodanie formularzy w formie edytowalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza formularze w formie edytowalnej.

Pytanie 8:

Oferent zwraca się z prośbą o weryfikację przedmiarowych ilości oznakowania pionowego. Ilości są znacznie zawyżone względem zestawienia w Projekcie Stałej Organizacji Ruchu. Na etapie I oraz II sumarycznie w kosztorysach 1 b. drogowa i 2 b. drogowa ujęto:

- 70 szt. słupków ze wspornikiem – **9 szt. w projekcie SOR**

- 111 szt. słupków krótkich – **94 szt. w projekcie SOR**

- 90 szt. słupków długich – **50 szt. w projekcie SOR**

- 64 szt. gniazd montażowych wraz z słupkami dla znaków aktywnych – **6 szt. w projekcie SOR**

- 315 szt. Tablic znaków drogowych A, B, C i D do 0,3m² z folią 2 generacji – **24 szt. w projekcie SOR**

- 527 szt. Tablic znaków drogowych A, B, C i D ponad 0,3m² z folią 2 generacji – **72 szt. w projekcie SOR**

- 245 szt. Tablic znaków drogowych A, B, C i D ponad 0,3m² z folią 3 generacji – **37 szt. w projekcie SOR**

- 3 szt. Tablic znaków drogowych A, B, C i D ponad 0,3m² z folią 3 generacji, znak na folii fluorescencyjnej – **3 szt. w projekcie SOR**

- 5 szt. Tablic drogowskazowych E-1 i E-2a o powierzchni do 4,0 m² z folią 2 generacji – **5 szt. w projekcie SOR**

- 4 szt. znaków U-6a – **4 szt. w projekcie SOR**

- 16 szt. znaków U-21b – **16 szt. w projekcie SOR**

- 111 szt. znaków U-25b – **111 szt. w projekcie SOR**

- 36 szt. słupków U-1a – **36 szt. w projekcie SOR**

- 10 szt. Znaków aktywnych: C-9, U-6a oraz U-5c + C-9 – **10 szt. w projekcie SOR**

Proszę o korektę ilości przedmiarowych.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza skorygowany TER w zakresie ilości oznakowania pionowego.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający dopuszcza wbudowanie warstwy ścieralnej z SMA 11 S PMB 45/80-55?

Odpowiedź:

Zamawiający prowadzi postępowanie w oparciu o załączoną dokumentację.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy wiążącej, podbudowy oraz wyrównawczej z mieszanki zawierającej do 15% granulowanego destruktu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowanie granulatu asfaltowego do dolnych warstw w ilości max do 15%.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy wiążącej na drodze powiatowej i gminnej z MMA z asfaltem 35/50?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wykonania warstwy wiążącej na drodze powiatowej i gminnej z MMA z asfaltem 35/50.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający potwierdza konieczność stosowania krawężników łukowych? Proszę o wskazanie które krawężniki należy wyceniać jako łukowe, rozbić pozycji kosztorysowych na poz. dotyczące krawężników prostych i łukowych oraz określenie promieni łuków.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza konieczność zastosowania krawężników łukowych. Przedmiotowe krawężniki należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową – plan sytuacyjny branży drogowej.

Pytanie 13:

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie punktowych elementów odblaskowych klejonych w obudowie plastikowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza stosowanie punktowych elementów odblaskowych klejonych w obudowie plastikowej.

Pytanie 14:

Proszę o potwierdzenie, że w wycenie należy uwzględnić PEO żeliwne wwiercane lub aluminiowe kotwione.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w wycenie należy uwzględnić PEO żeliwne wwiercane lub aluminiowe kotwione.

Pytanie 15:

Czy Zamawiający wymaga realizacji robót z ręcznym kierowaniem ruchem?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że prace należy prowadzić zgodnie z zapisami ST D-00.00.00 pkt 9.2 (c).

Pytanie 16:

Proszę o wyjaśnienie w jakiej pozycji należy ująć koszty wykonania odtworzenia obrukowania po przeniesieniu pomnika Piotra Mocka. Proszę o określenie powierzchni obrukowania jakie należy rozebrać i odtworzyć.

Odpowiedź:

Koszty wykonania odtworzenia obrukowania po przeniesieniu pomnika Piotra Mocka należy wykonać zgodnie z poz. 127 kosztorysu ofertowego 1 b. drogowa.

Pytanie 17:

Proszę o potwierdzenie, że w wycenie poz. 127 kosztorysu 1 b. drogowa nie ma konieczności uwzględniania zakupu nowych materiałów z wyjątkiem betonu do wykonania obrukowania.

Odpowiedź:

Poz. 127 kosztorysu ofertowego 1 b. drogowa dotyczy przeniesienia pomnika Mocka wraz z przesadzeniem zieleni.

Pytanie 18:

Proszę o potwierdzenie, że w wycenie poz. 127 kosztorysu 1 b. drogowa nie ma konieczności uwzględniania zakupu nowych roślin do nasadzeń.

Odpowiedź:

Poz. 127 kosztorysu ofertowego 1 b. drogowa dotyczy przeniesienia pomnika Mocka wraz z przesadzeniem zieleni.

Pytanie 19:

Jeżeli obrukowanie należy wykonać nową kostką, proszę o wskazanie pozycji kosztorysowej w której zostanie rozliczona nowa kostka.

Odpowiedź:

Prace należy wycenić zgodnie z poz. 127 kosztorysu ofertowego 1 b. drogowa.

Pytanie 20:

Zgodnie z projektem przeniesienia pomnika Piotra Mocka, należy wykonać: obrukowanie, przesadzenia (lub nasadzenia) 7 różnymi gatunkami drzew i krzewów (łącznie 249 szt roślin), a także zamontować ławkę i kosz na śmieci.

Proszę o uszczegółowienie opisu przedmiotu zamówienia poprzez:

- a) Dodanie pozycji kosztorysowych umożliwiających wycenę i rozliczenie poszczególnych przesadzeń
- b) Dodanie pozycji kosztorysowych dot. ławki i kosza na śmieci
- c) Określenie czy wszystkie rośliny przedstawione na projekcie są przewidziane do przesadzenia, czy też należy zakupić nowe rośliny
- d) Proszę o zamieszczenie szczegółowych wytycznych dla ławki i kosza na śmieci: wymiarów, wymaganych materiałów itd.

Odpowiedź:

Prace należy wycenić zgodnie z poz. 127 kosztorysu ofertowego 1 b. drogowa.

Pytanie 21:

Czy w cenie ofertowej należy uwzględnić wyniesienie i stabilizację granic prawnych? Proszę o określenie ilości punktów granicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla części zadania „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 431 Mosina - Rogalinek na odcinku od km 7+376,57 do km 7+848,22” przedmiotowe prace należy wykonać zgodnie z dokumentacją przetargową (poz. 1 kosztorys ofertowy 1 b. drogowa oraz ST D.01.01.01A). Natomiast dla części zadania „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 431 Mosina - Rogalinek na odcinku od km 7+893,54 do km 9+579,83” przedmiotowe prace należy wykonać zgodnie z dokumentacją przetargową (poz. 1 kosztorys ofertowy 2 b. drogowa oraz ST D.01.01.01B).

Ponadto wskazujemy, że doszło do korekty zapisów w:

- SST D-01.01.01A
- SST D-01.03.02
- SST D-01.03.05
- SST D-01.03.06
- SST D-03.02.01
- SST D-05.03.05a
- SST D. 05.03.01.
- SST D-07.01.01
- SST D-07.07.01.
- SST D-08.01.01.
- SST D-08.02.01.
- TER
- materiały pomocnicze

Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy Pzp, **przedłuża termin składania ofert do 24.02.2025r. do godz. 12:00.**

W związku z powyższym, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający modyfikuje treść pkt. 14.1, 16.1, 16.2 Instrukcji dla Wykonawców, Tom I, Rozdział 1 SWZ, które otrzymują brzmienie:

- 14.1. Termin związania ofertą wynosi 30 dni. Bieg terminu związania ofertą **rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert i trwa do dnia 25.03.2025 r. włącznie.**
- 16.1. **Ofertę** wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem platformy [platformy platformazakupowa.pl/pn/wzdw](https://platformazakupowa.pl/pn/wzdw) zgodnie z instrukcją określoną w pkt. 15, w terminie do **24.02.2025 r., do godziny 12:00** czasu lokalnego.
- 16.2. Komisja przetargowa dokona otwarcia ofert w dniu **24.02.2025 r.**, o godzinie **12:05** czasu lokalnego.

Z-ca Dyrektora
Sylwia Kozłowska