

Opis przedmiotu zamówienia

I. Przedmiot zamówienia

Przedmiot zamówienia obejmuje przeprowadzenie badania ewaluacyjnego na temat wsparcia rozwoju ekonomii społecznej na Mazowszu przez mazowieckie Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES). Ewaluacja powinna dostarczyć informacji niezbędnych do koordynacji działań na rzecz ekonomii społecznej w województwie, w tym szczególnie wiedzy dotyczącej:

1. jakości usług świadczonych przez poszczególne OWES i ich użyteczności z punktu widzenia klientów OWES;
2. skuteczności usług OWES, w tym szczególnie wpływu działań OWES na powstawanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych (PS), ich trwałość (między innymi indywidualne plany reintegracji) i jakość, a także na kondycję samych PS i podmiotów ekonomii społecznej (PES);
3. uwarunkowań wpływających na działalność OWES.

Badanie będzie obejmowało funkcjonowanie OWES w okresie od stycznia 2022 r. do grudnia 2023 r.

CPV: 79419000-4 – Usługi konsultacyjne w zakresie ewaluacji

II. Zakres badania

Badanie ewaluacyjne musi zostać zrealizowane z uwzględnieniem wszystkich wskazanych poniżej aspektów, tj. zakresu podmiotowego i terytorialnego, założeń badawczych, celu głównego i celów szczegółowych, kryteriów ewaluacyjnych oraz odbiorców badania.

1. Zakres podmiotowy i terytorialny

Badanie musi obejmować następujące podmioty:

- przedsiębiorstwa społeczne (PS) i podmioty ekonomii społecznej (PES) z terenu województwa mazowieckiego;
- ośrodki wsparcia ekonomii społecznej (OWES) realizujące projekty w dziewięciu subregionach:
 1. **radomskim, ciechanowskim, ostrołęckim** - mOWES prowadzony przez Fundację Fundusz Współpracy (FFW),
 2. **płockim** - OWES Mazowsza Płockiego, prowadzony przez Centrum Innowacji Społeczeństwa Obywatelskiego (CISI), obejmującym miasto Płock, powiat gostyniński, płocki i sierpecki,

3. **m.st. Warszawa, warszawskim wschodnim** – Warszawski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej (WOWES) prowadzony przez Fundację Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych (FISE), Stowarzyszenie Biuro Obsługi Ruchu Inicjatyw Społecznych (BORIS) i Fundację Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (FRSO),

Obszary działania:

- W przypadku powiatów grodziski, nowodworskiego, otwockiego oraz m.st. Warszawy zapraszamy do kontaktu z Fundacją Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych (FISE),
 - W przypadku powiatów pruszkowski, piaseczyński, mińskiego i m.st. Warszawy zapraszamy do kontaktu z Fundacją Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (FRSO),
 - W przypadku powiatów legionowskiego, wołomińskiego, warszawsko-zachodniego i m.st. Warszawy zapraszamy do kontaktu ze Stowarzyszeniem Biuro Obsługi Ruchu Inicjatyw Społecznych BORIS,
4. **siedleckim** - Siedlecki Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej (SOWES) prowadzony przez Fundację Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (FRSO) i SOKIAL).

Obszary działania: w subregionie siedleckim (M. Siedlce, powiaty: siedlecki, węgrowski, sokołowski, łosicki i garwoliński).

5. **warszawsko zachodnim, żyrardowskim** Lokalny Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej prowadzony przez Stowarzyszeniem Biuro Obsługi Ruchu Inicjatyw Społecznych (BORIS) i Fundację Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych (FISE).

Obszary działania: w subregionie warszawsko-zachodnim i żyrardowskim.

2. Założenia badawcze ewaluacji

1. Cel główny badania

Głównym celem badania ewaluacyjnego jest ocena wpływu wsparcia na trwałość i jakość tworzonych miejsc pracy oraz integrację społeczno-zawodową odbiorców wsparcia. Wynikiem ewaluacji powinna być ocena podejmowanych działań pod kątem klasycznych kryteriów ewaluacyjnych (tj. skuteczności, trwałości, efektywności, użyteczności) oraz ocena wpływu udzielanego wsparcia na zmianę sytuacji odbiorców.

2. Cele szczegółowe

- 1) Ocena sytuacji PS/PES wspartych i aktualnie wspieranych przez mazowieckie OWES, uwzględniająca m.in. ich formę/zakres działalności, kondycję finansową, zatrudnienie, zasoby infrastrukturalne, współpracę z innymi podmiotami, perspektywy rozwoju, kluczowe problemy/przeszkody w prowadzeniu działalności, etc.
- 2) Identyfikacja faktycznych rodzajów/form wsparcia uzyskanych przez PS/PES od OWES – jak są oceniane, czy były wystarczające, czy w opinii PS/PES zabrakło określonych typów usług?

- 3) Ocena współpracy OWES z otoczeniem, m.in. podmiotami sektora ES, przedsiębiorcami, społecznością lokalną, szkołami i uczelniami, samorządami (na poziomie województwa, powiatu, gminy) oraz ich jednostkami organizacyjnymi.
- 4) Ocena czynników wewnętrznych i zewnętrznych wpływających na jakość, skuteczność i efektywność prowadzonych działań przez OWES.
- 5) Sformułowanie rekomendacji pod kątem usprawnienia systemu wsparcia ekonomii społecznej w województwie mazowieckim.
- 6) Zgodność z dokumentami. Ewaluacja musi być zgodna z następującymi dokumentami:
 - a) „Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej”, jako punkt odniesienia dla rozwoju ekonomii społecznej na poziomie krajowym i regionu Mazowsza (bieżący dokument lub aktualizacja).
 - b) „Regionalny Program Rozwoju Ekonomii Społecznej na Mazowszu na lata 2023-2030”, jako punkt odniesienia dla rozwoju ekonomii społecznej na poziomie krajowym i regionu Mazowsza.
 - c) Dokumenty programowe dla środków unijnych w ramach Funduszy Europejskich dla Mazowsza na lata 2021-2027.
 - d) „Strategia Polityki Społecznej Województwa Mazowieckiego na lata 2021-2030.”
- 7) Ewaluacja musi uwzględniać aktualne informacje, dane statystyczne i raporty, zawarte m. in. W Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej, w dokumentach dot. Funduszy Europejskich na lata 2023-2030, na stronach internetowych Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej (MCPS), OWES-ów z terenu woj. mazowieckiego, Głównego Urzędu Statystycznego, Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, www.ngo.pl, www.ekonomiaspoleczna.pl itp.
- 8) Ewaluacja będzie wykonana z uwzględnieniem materiałów i dokumentów przekazanych przez Zamawiającego, zgromadzonych w trakcie realizacji przez Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej zadań związanych z koordynacją ekonomii społecznej.

3. Metodologia.

Ewaluacja będzie wykonana z zastosowaniem metod i technik badawczych przy założeniach:

- 1) Analiza danych zastanych, liczebność próby N=1;
- 2) Zogniskowany wywiad grupowy (FGI), N=2 (on-line z przedstawicielami OWES, JST, PES);
- 3) Badania jakościowe (IDI), N=9 (indywidualne wywiady pogłębione z przedstawicielami każdego z pięciu OWES a dotyczącymi wszystkich 9 podregionów);
- 4) Wywiady telefoniczne (CATI) z przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego, N=45 (po 5 JST z każdego podregionu);
- 5) Wywiady telefoniczne (CATI) z przedstawicielami PES (bez podmiotów reintegracyjnych), N=72 (po 8 PES z każdego podregionu);

6) Wywiady telefoniczne (CATI) z przedstawicielami podmiotów reintegracyjnych, N=18 (po 2 podmiocie reintegracyjnym z każdego podregionu: WTZ, ZAZ, CIS, w zależności od występowania w podregionie).

4. Odbiorcy badania.

Bezpośrednimi odbiorcami wyników badania będą instytucje, które mają zasadniczy wpływ na rozwój i koordynację regionalnej ES w województwie mazowieckim, tj.: OWES, MCPS, Regionalny Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej Województwa Mazowieckiego, Natomiast wśród pośrednich odbiorców ewaluacji znajdują się m.in.: samorządy gminne i powiatowe województwa mazowieckiego (JST) oraz ich jednostki organizacyjne, w tym powiatowe urzędy pracy (PUP) oraz ośrodki pomocy społecznej (OPS), Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie (WUP), beneficjenci wsparcia OWES, w tym podmioty ekonomii społecznej, środowiska naukowe zainteresowane tematyką ekonomii społecznej.

3. Termin realizacji ewaluacji

Czas realizacji: 120 dni od zawarcia umowy.

Po podpisaniu umowy, Zamawiający prześle wszystkie dane teleadresowe do działających na Mazowszu OWES.

Etapy realizacji umowy:

- na podstawie analizy dokumentów i wniosków wykonawca będzie zobowiązany do przygotowania uszczegółowionego opisu metodologii badania terenowego wraz z projektami pytań i narzędzi badawczych;
- wykonawca opracowuje i przekazuje Zamawiającemu raport metodologiczny, zawierający wstępne wyniki analizy desk research oraz projekty pytań i narzędzi badawczych;
- zakłada się, że priorytetowo traktowane będą metody jakościowe. Badania ilościowe powinny być uzupełnieniem i weryfikować skalę zidentyfikowanych elementów. Wykonawca po zebraniu danych od respondentów dokona ostatecznej, podsumowującej analizy, odrębnie dla każdego OWES;
- w ramach niniejszego zadania wykonawca zobowiązany będzie do wypracowania, z kluczowymi interesariuszami, zestawu wniosków i rekomendacji dotyczących polityki rozwoju sektora ekonomii społecznej oraz zaleceń dotyczących planowania, realizacji, monitorowania i oceny regionalnej polityki rozwoju ekonomii społecznej, szczególnie odnoszących się do działań OWES;
- zadanie kończy się przekazaniem Zamawiającemu ostatecznej wersji raportu końcowego z przeprowadzonego badania ewaluacyjnego.

III. Produkty przedmiotu zamówienia

Wykonawca przygotowuje ewaluację i dostarczy raport ewaluacyjny w wersji kolorowej drukowanej (papierowej-1 egzemplarz, strony trwale połączone) oraz elektronicznej pdf i edytowalnego pliku doc (docx).

Ewaluacja powinna być opracowana w języku polskimi i mieć objętość od 20 do 50 stron A4.

Ewaluacja powinna mieć następującą strukturę:

- spis treści,
- wprowadzenie (opis przedmiotu, głównych założeń i celów ewaluacji, opis okoliczności towarzyszących analizie danych),
- streszczenie – krótkie podsumowanie głównych wniosków i rekomendacji (objętość od 2 do 5 stron A4);
- wyczerpujący opis zastosowanej metodologii oraz źródeł wykorzystanych informacji,
- wnioski i rekomendacje (podsumowanie w kontekście wskazanych problemów, opis słabych i mocnych stron, rekomendacje w formie zaleceń i sugestii, które będą użyteczne dla Zamawiającego, sformułowane klarownie).

Wykonawca jest zobowiązany do wykonania korekty językowej oraz stylistycznej raportu.

IV. Obowiązki informacyjne

Wykonawca zobowiązuje się do oznaczania wszelkich materiałów logotypem Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej oraz logotypem Marki Mazowsze.

Wytyczne do stosowania logotypu Marki Mazowsze dostępne są na stronie internetowej www.mazovia.pl w zakładce „Samorząd”, w podzakładce „Marka Mazowsze”, a do stosowania logotypu Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej – na stronie www.mcps.com.pl w zakładce „Dla mediów”, w podzakładce „Marka MCPS”. Wykonawca zobowiązuje się do uzyskania akceptacji projektów materiałów, o których mowa w opisie przedmiotu zamówienia, zawierających:

- logotyp Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej – w Wydziale Komunikacji i Promocji – Biurze Promocji, e-mail: marka.mcps@mcps.com.pl;
- logotyp Marki Mazowsze – w Biurze Marki i Wizerunku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie, e-mail: siw@mazovia.pl
- przed ich wykonaniem i upowszechnieniem. Materiały, o których mowa wyżej należy równocześnie przesłać również do wiadomości wyznaczonego pracownika Zamawiającego.

V. Współpraca z Zamawiającym

Wykonawca zobowiązany jest do stałej współpracy z Zamawiającym poprzez:

- a) bieżące informowanie o pojawiających się problemach i innych zagadnieniach istotnych dla realizacji badania,
- b) pozostawanie w stałym kontakcie z Zamawiającym (kontakty telefoniczne oraz drogą elektroniczną e-mail),
- c) wyznaczenie osoby do kontaktów roboczych (członek zespołu badawczego).

VI. Dostępność

Wykonawca zobowiązuje się w ramach realizacji umowy i przysługującego mu wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy, do spełnienia wszystkich warunków służących zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, określonych w opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do umowy, z uwzględnieniem minimalnych wymagań, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, w tym:

1. w zakresie dostępności cyfrowej: zapewnienie wykonania przedmiotu umowy zgodnie z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 848) w tym z wszystkimi wytycznymi WCAG 2.1 zawartymi w załączniku do tej ustawy,
2. w zakresie dostępności informacyjno-komunikacyjnej: przygotowanie raportów w formie papierowej lub/i cyfrowej, z zachowaniem standardów dostępności (prosty język, odpowiedni kontrast tła, prosta, duża czcionka, wyrównanie do lewej, odpowiedni rodzaj papieru etc.).

Wytyczne dla autorów programów/monitoringów/publikacji

Tekst powinien być przygotowany:

- 1) w programie MS Word w formacie *.doc lub *.docx z możliwością edycji;
- 2) z użyciem narzędzia stylów dostępnego w MS WORD (szczególnie w przypadku tekstów będących nazwami rozdziałów/podrozdziałów, gdzie powinno się wykorzystać style nagłówkowe);
- 3) czcionką Calibri o rozmiarze nie mniejszym niż 11 pkt dla tekstu głównego;
- 4) ze współczynnikiem kontrastu dla koloru czcionki w przypadku tekstu głównego nie mniejszym niż 4,5:1, dla nagłówków i dużego tekstu nie mniejszym niż 3:1;
- 5) z interlinią 1,15 punktu;
- 6) wyrównany do lewej;
- 7) odstępy między akapitami o różnych stylach (np. nagłówki w stosunku do tekstu głównego) powinny być stosowane spójnie w całym dokumencie, a ich wielkość nie może być automatycznie ustawiana przez aplikację;
- 8) z usuniętymi podwójnymi spacjami;
- 9) jednoliterowe przyimki przeniesione do nowego wiersza przy użyciu spacji nierozdzielającej („twardej”);
- 10) cytaty zapisujemy prostym pismem i wyróżniamy je cudzysłowem; w przypadku, gdy wewnątrz cytatu jest inny cytat lub tytuł czasopisma wyróżniamy go kursywą;
- 11) do wyróżnienia wyrazów lub niedługich fragmentów tekstu powinno być stosowane pogrubienie, nie stosujemy podkreślenia;
- 12) poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym.

Objętość programu/monitoringu (wraz z tabelami, rysunkami oraz bibliografią) powinna wynieść od 30 do 60 stron formatu A4.

Mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, opracowanie musi spełniać standardy dostępności – zgodnie z wytycznymi **WCAG 2.0**, w szczególności:

- 1) zastosowanie prostego języka, unikanie żargonu, skrótów i związków frazeologicznych;
- 2) stosowanie zdań krótkich, jeśli jest to możliwe;
- 3) jeśli używane są skróty branżowe (na przykład EEN, PO WER, UP), to przy pierwszym ich użyciu w dokumencie wskazuje się w nawiasie ich rozwinięcie lub stworzenie spisu skrótów w początkowej części dokumentu; wszelkie skróty muszą być stosowane konsekwentnie;
- 4) w zdaniach należy unikać strony biernej;

- 5) należy unikać rzeczowników *zombie*, czyli odczasownikowych;
- 6) należy podawać przykłady, wyjaśniać trudne słowa;
- 7) należy stosować infografiki obrazujące np. poruszane kwestie i problemy w celu łatwiejszego zrozumienia opisywanych zagadnień osobom postronnym;
- 8) zdjęcia, grafiki, wykresy powinny mieć tekst alternatywny, chyba że pełnią wyłącznie funkcję dekoracyjną;
- 9) tekst alternatywny powinien być podsumowaniem zawartości danego obiektu, zależnym od kontekstu, w jakim obiekt został umieszczony (np. wykres, którego opis został zaprezentowany w okalającym go tekście głównym, może zawierać bardziej szczegółowe informacje, które zostały we wspomnianej analizie pominięte), tak aby niepotrzebnie nie powielać treści;
- 10) tekst jest dzielony na akapity (w jednym akapicie jedna myśl lub koncept).

Wskazówki dotyczące tabel, zdjęć, schematów oraz wykresów:

- 1) wszystkie tabele/rysunki/wykresy/zdjęcia muszą być zapowiedziane w tekście np.: ... jak wynika z tabeli 1/rysunku 1
- 2) tytuł tabeli/rysunku/wykresu/zdjęcia powinien znajdować się nad tabelą/rysunkiem/wykresem/zdjęciem, natomiast źródło umieszczamy pod tabelą/rysunkiem/wykresem/zdjęciem;
- 3) tabele powinny zostać wygenerowane bez wykorzystania mechanizmu scalania komórek;
- 4) tabele/rysunki/wykresy powinny być zapisane w oddzielnych plikach w programie źródłowym (np. MS Excel) i dostane jako załącznik wiadomości;
- 5) wszelkie pliki graficzne powinny być zapisane w oddzielnych plikach w formacie: *.jpg, *.pdf, o rozdzielczości nie niższej niż 300 dpi i dostane jako załącznik wiadomości.

Wskazówki dotyczące wyliczeń:

Wyliczenia powinny być robione jednolicie dla całego tekstu w sposób zautomatyzowany, z zachowaniem schematu:

- 1) poziom 1 – cyfra arabska z kropką, tzn. 1., 2., 3., 4. itd.,
- 2) poziom 2 – cyfra arabska z nawiasem, tzn. 1), 2), 3), 4) itd.,
- 3) poziom 3 – małe litery z nawiasem, tzn. a), b), c), d) itd.,
- 4) poziom 4 – tiret, czyli krótka kreska, tzn. -.

Wskazówki dotyczące przypisów:

- 1) przypisy znajdują się pod tekstem na stronie, gdzie użyto cytatu/odwołania (przypis dolny);

- 2) należy unikać rozbudowanych przypisów dygresyjnych czy polemicznych, by nie dominowały nad tekstem głównym;
- 3) jeśli w tekście znajduje się cytata, umieszczamy go w cudzysłowie, a w przypisie dolnym po dacie wydania znajduje się przywoływana strona np.: Czabała J., *Zdrowie psychiczne. Zagrożenie i promocja*, Warszawa: Instytut Psychiatrii i Neurologii 2012, s. 15;
- 4) przypisy prawne uzupełniamy pozycją Dziennika Ustaw, Dziennika Urzędowego, sygnaturą sprawy, numerem wyroku;
- 5) każde przywoływane źródło/przypis w tekście winno być zawarte w bibliografii;
- 6) przywoływanie źródeł internetowych w tekście winno być opatrzone adresem strony i datą dostępu zapisaną w formacie (dzień.miesiąc.rok), np.: (<http://kwartalnikrsk.pl>, dostęp 10.06.2013).

Wskazówki dotyczące bibliografii:

- 1) bibliografia znajduje się na końcu programu/monitoringu;
- 2) w wykazie powinny się znajdować pozycje wykorzystane w dokumencie;
- 3) pozycje w bibliografii powinny być ponumerowane i ułożone alfabetycznie bez podziału na rodzaj źródła;
- 4) każde przywoływane źródło internetowe w tekście winno być zawarte w bibliografii wraz z pełnym adresem strony i datą dostępu zapisaną w formacie (dzień.miesiąc.rok);
- 5) na końcu każdej pozycji bibliografii powinna znajdować się kropka kończąca zdanie.

Schemat zapisu bibliografii:

1. **Monografie:** Czabała J., *Zdrowie psychiczne. Zagrożenie i promocja*, Warszawa: Instytut Psychiatrii i Neurologii 2012.
2. **Rozdział w monografii:** Sęk H., Cieślak R., *Wsparcie społeczne – sposoby definiowania, rodzaje i źródła wsparcia*, w: *Wsparcie społeczne, stres i zdrowie*, (red.) Sęk H., Cieślak R., Warszawa: PWN 2006.
3. **Książki pod redakcją:** Zarządzanie. Teoria i praktyka, (red.) A. Koźmiński, W Piotrowski, Warszawa: PWN 2013
4. **Wydania zbiorowe:** Moskalewicz J, Kiejna A, Wojtyniak B., *Kondycja psychiczna mieszkańców Polski: raport z badań „Epidemiologia zaburzeń psychiatrycznych i dostęp do psychiatrycznej opieki zdrowotnej – EZOP Polska”*, Warszawa: Instytut Psychiatrii i Neurologii 2012

5. **Wydania zbiorowe internetowe:** Paleczny T., *Meandry wielokulturowości. Oblicza pluralizmu w społeczeństwach wielokulturowych – USA i Brazylia* 2002, w: www.isr.wsmip.uj.edu.pl/publikacje/meandry.doc (dostęp: 01.11.2016).
6. **Czasopisma obcojęzyczne:** Auerswald P.E., Branscomb L.M., *Valleys of Death and Darwinian Seas*, „Journals of Technology Transfer” 2003 tom XI, nr 28.
7. **Artykuł w czasopiśmie polskim:** Kędzierska M., *Śledztwo dziennikarskie – wybrane zagadnienia*, „Prokuratura i Prawo” 2007 nr 4.
8. **Strony internetowe:** <http://emas.gdos.gov.pl> (29.07.2016).
9. **Rozporządzenia:** Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekozarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), uchylające rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE, (Dz.Urz. UE Serii L 342 z 22.12.2009 r.).
10. **Wyroki:** Wyrok ETPC z dnia 14 czerwca 2016 r., nr 619/12.
11. **Ustawy:** Ustawa z dnia 17 listopada 2021 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 66).
12. **Ustawy tekst jednolity:** Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2268 z późn. zm.).
13. **Konstytucja:** Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r. poz. 483, z późn. zm.).
14. **Postanowienia sądu:** Postanowienie SN z dnia 6 czerwca 2006 r., sygn. IV KK 87/06.
15. **Netografia:** <http://psych.uw.edu.pl/2020/05/04/zdrowie-psychiczne-w-czasie-pandemii-covid-19-raport-wstepny-z-badania-naukowego-kierowanego-przez-dr-hab-malgorzate-dragan/> (dostęp 19.11.2021)

Formy skrótowe:

Powołanie na uprzednią pozycję: *Ibidem/Tamże*¹

⁴⁵ H. Bieniok, *Metody sprawnego zarządzania: planowanie, organizowanie, motywowanie, kontrola. Jak zarządzać w praktyce*, Warszawa: Wydawnictwo Placet 2004, s. 63-78.

⁴⁶ Tamże, s. 80.

⁴⁷ Tamże.

¹ skrótowe formy odwoływania się do cytowanych tekstów powinny być stosowane konsekwentnie – albo tylko polskie, albo tylko łacińskie

Powołanie na uprzednio cytowaną pozycję, jeśli poprzedza ją pozycja innego autora: op. cit./dz. cyt.²

¹⁵ M. Armstrong, *Zarządzanie ludźmi. Praktyczny przewodnik dla menedżerów liniowych*, Poznań: Dom Wydawniczy Rebis 2014, s. 135.

¹⁶ A. Pochtowski, *Zarządzanie zasobami ludzkimi. Strategie – procesy – metody*, wyd. 2, Warszawa: Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne 2008, s. 137.

¹⁷ M. Armstrong, op. cit., s. 145.

Powołanie na uprzednio cytowaną pozycję tego samego autora, jeśli poprzedza ją pozycja innego autora: fragment tytułu

¹¹ W. Błaszczyk, *Kadra kierownicza polskich przedsiębiorstw państwowych w warunkach zmian systemu gospodarczego*, Łódź: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego 2009, s. 15.

¹² K. Grzybowska, *Reorganizacja...*, s. 67.

Tabele

Dane o dostępności warsztatów terapii zajęciowej, z których mogą korzystać osoby chorujące psychicznie w poszczególnych podregionach Mazowsza, znajdują się w tabeli 13.

Tabela 13. Warsztaty terapii zajęciowej dla osób chorujących psychicznie na Mazowszu w roku 2020

| Podregion | Liczba WTZ dostępnych dla osób chorujących psychicznie |
|---------------------|--|
| m.st. Warszawa | 4 |
| warszawski wschodni | 4 |
| warszawski zachodni | 5 |
| ciechanowski | 2 |
| ostrołęcki | 4 |
| płocki | 7 |
| radomski | 12 |
| siedlecki | 3 |
| żyrardowski | 3 |

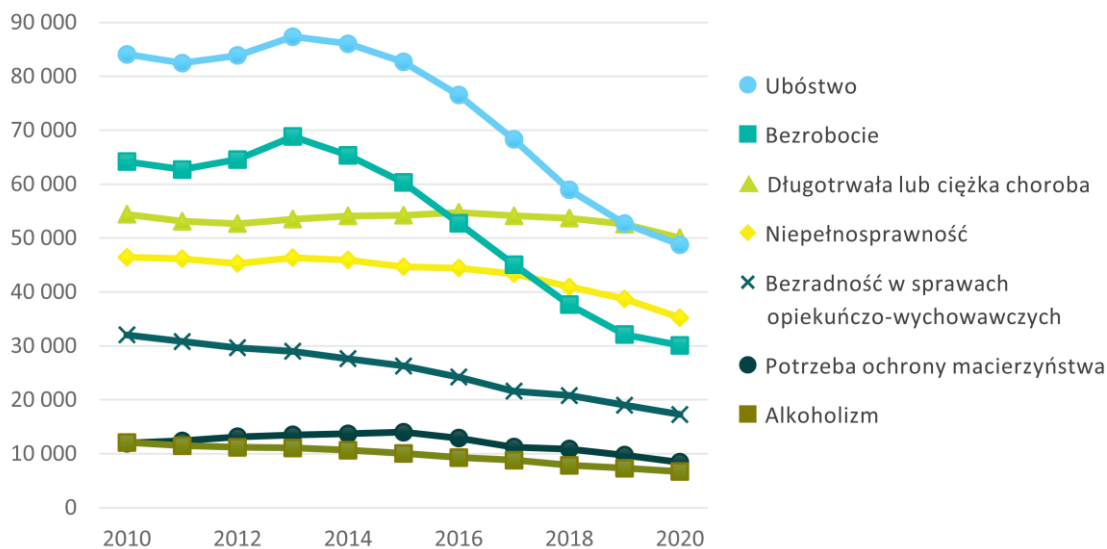
Źródło: opracowanie własne.

² jw.

Wykresy

Szczegółowe informacje na temat powodów udzielania pomocy społecznej na przestrzeni ostatniej dekady zostały zaprezentowane w wykresie poniżej.

Wykres 1. Liczba rodzin objętych pomocą społeczną wg powodów (o liczbie rodzin powyżej 10 tys. w 2010 r.) w gminach województwa mazowieckiego w latach 2010–2020

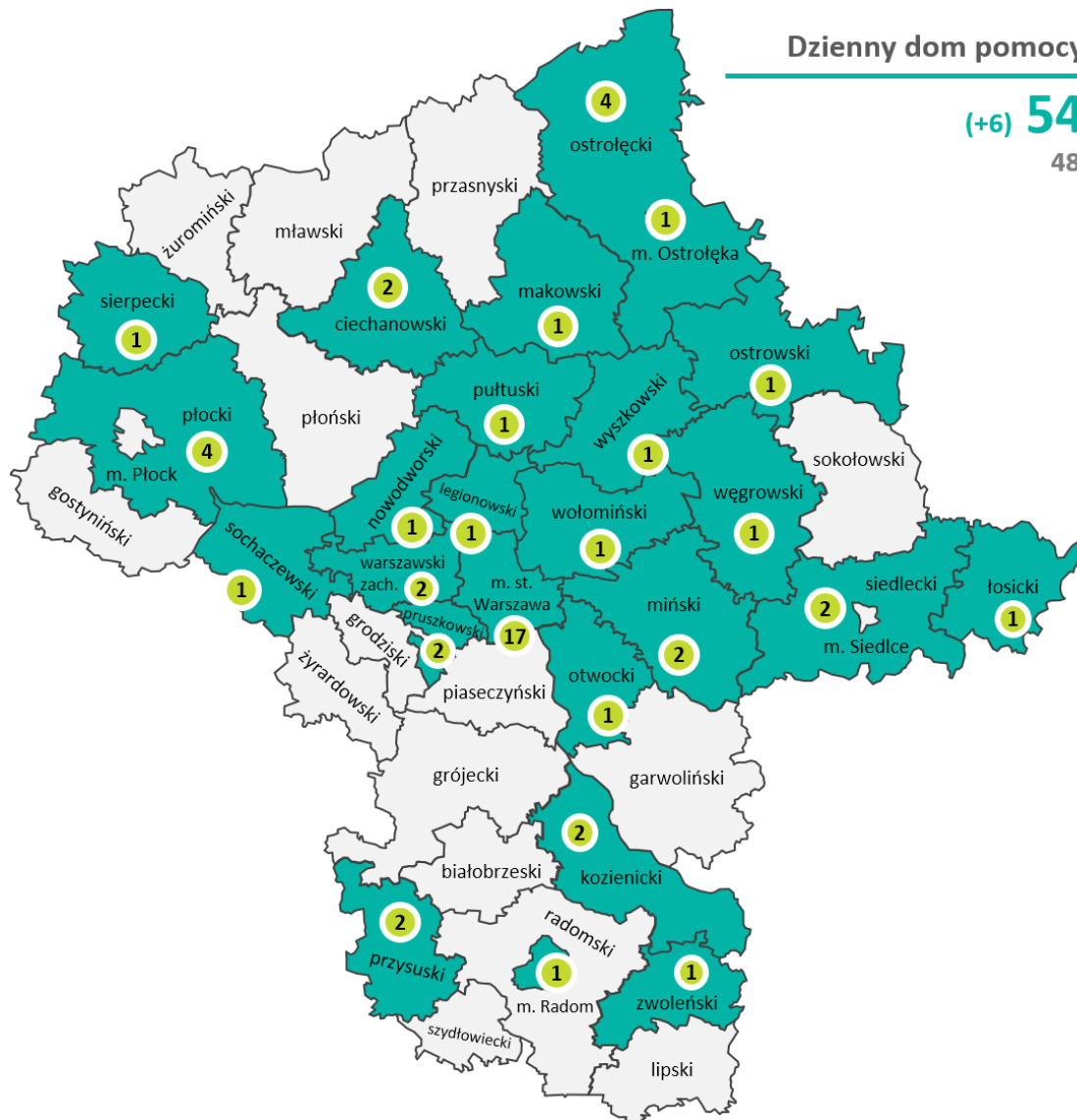


Źródło: opracowanie własne.

Rysunki

DDP to ośrodki wsparcia dziennego pobytu przeznaczone dla osób starszych, podtrzymujące ich aktywność społeczną (w tym samodzielność i zaradność), utrzymanie dobrej sprawności ruchowej i intelektualnej oraz organizację wolnego czasu. W roku 2021 w województwie mazowieckim funkcjonowały 54 takie placówki, co daje wzrost o 6 domów w stosunku do roku 2019. Szczegółowy rozkład terytorialny prezentuje mapa poniżej.

Mapa 1. Dzielne domy pomocy na Mazowszu w 2021 roku



Źródło: opracowanie własne.