

MT.2370.1.2023

Przemyśl, 28.03.2023 r.

Komenda Miejska

Państwowej Straży Pożarnej

w Przemyślu

Plac Św. Floriana 1,

37-700 Przemyśl

Do

Wszystkich WYKONAWCÓW

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego zgodnie z art. 275 pkt 1 w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: BUDOWA JEDNOSTKI RATOWNICZO-GAŚNICZEJ W MIEJSCOWOŚCI DUBIECKO KOMENDY MIEJSKIEJ PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W PRZEMYŚLU"-ETAP II

1. Brak krotności w załączonych przedmiarach. Proszę o załączenie przedmiarów z określonymi krotnościami.

Załączone przedmiary mają charakter WYŁĄCZNIE pomocniczy. Ofertę należy sporządzić na podstawie dokumentacji projektowej.

2. czy jest możliwość załączenia przedmiarów w wersji edytowanej, znacznie przyspieszy to proces wyceny.

Zamawiający nie posiada przedmiarów w wersji edytowanej.

3. Proszę o określenie warstw nawierzchni utwardzonych. Rozbieżność między przedmiarami a projektem w układzie podbudowy. Proszę o informację czy wycenę należy wykonać zgodnie z projektem czy przedmiarem robót.

Załączone przedmiary mają charakter WYŁĄCZNIE pomocniczy. Ofertę należy sporządzić na podstawie dokumentacji projektowej.

4. Proszę o wyjaśnienie pozycji nadzoru autorskiego w przedmiarze robót. Czy Inwestor wymaga aby Wykonawca podpisał Umowę z Projektantem na Nadzór Autorski?

Zamawiający nie wymaga aby wykonawca podpisywał umowę z projektantem na nadzór autorski jest to koszt Zamawiającego.

5. W związku z brakiem możliwości pojawienia się na wizji lokalnej w dniu 22.03.2023 zwracamy się z prośbą o wyznaczenie dodatkowego terminu wykonania niezbędnej wizji lokalnej. Brak uczestnictwa w wizji lokalnej w wyznaczonym przez Państwa terminie nie powinien skutkować odrzuceniem naszej oferty, ponieważ w sposób bezpośredni wpływa to na ograniczenie zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców. Termin składania ofert został przeniesiony do 04.04.2023 co w zupełności wystarczy nam na przygotowanie i złożenie oferty. Ewentualnie proszę o wykreślenie warunku uczestnictwa w wizji lokalnej jako niezbędnego do prawidłowego złożenia oferty. Załączona dokumentacja w zupełności wystarcza do prawidłowego oszacowania robót przez profesjonalnego Wykonawcę.

Zamawiający informuje, że żaden z wykonawców przed terminem wizji lokalnej nie informował zamawiającego o problemach z przybyciem na wizję w wyznaczonym w SWZ terminie. Termin wskazany w pkt 3 SWZ był jednakowy dla wszystkich wykonawców. Przepis art. 131 ust. 2 p.z.p. nie przewiduje

możliwości organizowania przez zamawiającego więcej niż jednej wizji lokalnej. Przepisy p.z.p. nie przewidują również dla wykonawcy możliwości złożenia wniosku o zorganizowanie wizji lokalnej. Z uwagi na powyższe zamawiający, który przeprowadził obligatoryjną wizję lokalną zgodnie z warunkami określonymi w dokumentach zamówienia, nie ma obowiązku organizowania kolejnej wizji na wniosek wykonawcy. Natomiast na podstawie Artykuł 131 ust. 2 pkt 1 ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych – przewiduje uprawnienie zamawiającego do przeprowadzenia organizacji wizji lokalnej poprzedzającej złożenie ofert z którego to uprawnienia zamawiający skorzystał w związku z powyższymi warunkami odbycia wizji lokalnej stanowią element warunków zamówienia tym samym wykreślenie wizji lokalnej jako obowiązkowej jest na tym etapie i tym samym przyjęcie odmiennego stanowiska prowadzi do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców względem wykonawców, którzy odbyli wizję w pierwotnym terminie.

6. Czy Zamawiający potwierdza, że w związku z odpowiedzią na pytanie nr 10- „Zamawiający nie ma możliwości zlecenia robót dodatkowych” wszystkie nieprawidłowo i niedokładnie wykonane roboty będą zgłaszane do wykonawcy etapu I w ramach rękojmi lub gwarancji i przez niego naprawiane? Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku uchylania się Wykonawcy od naprawy swoich błędów zleci poprawę nowemu Wykonawcy na podstawie na podstawie rozliczenia kosztorysowego wg. aktualnych stawek Sekocenbud.

Wszystkie nieprawidłowo i niedokładnie wykonane roboty będą zgłaszane do wykonawcy etapu I

7. W odpowiedzi na pytanie nr 13 Zamawiający potwierdził rozbiórkę wszystkich obiektów istniejących na działce wraz z niwelacją terenu. Nie jest to zgodne ze stanem faktycznym, gdyż zaraz za bramą znajduje się dół o głębokości ok. 2-3m częściowo zalany wraz ze sporym fragmentem ściany budynku. Czy Zamawiający potwierdza, że niedokończone roboty zostały wyłączone z zakresu robót Etapu I i są do wykonania w Etapie II.

Pozostawienie fragmentu ściany podyktowane było zabezpieczeniem przed osunięciem przebiegającej tuż obok drogi dojazdowej. Roboty te zostały wyłączone z zakresu robót Etapu I i są do wykonania w Etapie II.

8. W odpowiedzi na pytanie nr 18 Zamawiający potwierdził, że wykonawca Etapu I opuścił teren budowy w związku z tym rozumiemy, że wszystkie elementy wymienione w pytaniu nr 18 stanowią własność Zamawiającego a Zamawiający przejął obowiązek zabezpieczenia i uprzątnięcia budowy. Czy Zamawiający wywiąże się z tego obowiązku czy nowo wyłoniony wykonawca Etapu II ma te roboty uwzględnić w wycenie?

Zamawiający zabezpieczy pozostawione elementy i usunie z placu budowy sprzęt będący jego własnością. Pozostałe elementy do wykonania e etapie II są uwzględnione w dokumentacji znajdującej stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ

9. W odpowiedziach na pytania 27-29 Zamawiający potwierdził, że stan surowy, został wykonany bezusterkowo co nie znajduje odzwierciedlenia w dokumentacji zdjęciowej wykonanej podczas wizji lokalnej. W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wskazania usterek na etapie wykonywania etapu II, Zamawiający będzie każdorazowo wzywał wykonawcę etapu I do ich skutecznego usunięcia w ramach rękojmi i gwarancji.

Jak w odp. Na pytanie nr 7

10. Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z załączoną dokumentacją dodatkową zostało wykonane kompletne palowanie zgodnie z zamieszczonymi rysunkami. Na wizji lokalnej nie było możliwości potwierdzenia, czy palowanie zostało wykonane również pod kanał znajdujący się w części garażowej a który jest do wykonania w etapie II robót (pale o numerach 168-179).

Pale w tym miejscu są wykonane

11. Czy Zamawiający potwierdza, że zmiana warunków udziału w postępowaniu etapu II- stan wykończeniowy (3 budynki o kubaturze 10 000m³ i wartości 10mln zł każdy) w stosunku do pierwszego przetargu z dnia 24.06.2022, gdzie wymagano kubatury 5000m³ i wartości 6 mln przy pełnym zakresie robót

(stan surowy + wykończeniowy) oraz zmiana wadium z 100 000zł na 150 000zł jest podyktowana jedynie obawami o solidność i właściwe, szerokie i bardzo bogate doświadczenie wykonawcy etapu II a nie miało na celu ograniczenie konkurencyjności innych firm poprzez niesprostanie zwiększonym wymaganiom przez szersze spektrum możliwych wykonawców.

Zmiana warunków nie jest podyktowana jedynie obawami o solidność i właściwe, szerokie i bardzo bogate doświadczenie wykonawcy etapu II i nie miało na celu ograniczenie konkurencyjności innych firm, etap II jest etapem wymagającym wiedzy i doświadczenia nie mniej jednak zamawiający dokonuje zmiany warunku zawartego w rozdział 15 pkt 4) lit. d