

Znak: ZOZ.V.010/DZP/102/20

Sucha Beskidzka dnia 12.03.2021r

**Dotyczy: Wyniku postępowania przetargowego na dostawę sprzętu 1x użytku
- pakiety 1 -62**

Dyrekcja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Suchej Beskidzkiej informuje o wyniku w/w postępowania.

Pakiet nr 1

Ofertę złożyła firma:

- Zarys International Group sp. z o.o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 37 300 94 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 24 Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60	10	30	100

Pakiet nr 2

Oferty złożyły firmy:

- Polhernia Beata Galos ul. Kisielewskiego 4d, 80-275 Gdańsk

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 23 306,40 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 26 Polhernia Beata Galos Ul. Kisielewskiego 4d, 80-275 Gdańsk	60	0	30	90

Pakiet nr 3

Ofertę złożyła firma:

1. Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 169 277,79 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 6 Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	60	10	30	100

Pakiet nr 4

Ofertę złożyła firma:

1. Skamex sp. z o.o. sp. j. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 45 461,52 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 31 Skamex sp. z o.o. sp. j. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	60	10	30	100

Pakiet nr 5

Ofertę złożyła firma:

1. Skamex sp. z o.o. sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 212 646,78 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 31 Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	60	10	30	100

Pakiet nr 6

Oferty złożyły firmy:

1. Bilmed sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa
2. Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Wartość oferty brutto: 42 984,00zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 3 Bilmed sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa	36,18	10	30	76,18
Oferta nr 7 Medtronic Poland Sp. z o.o. Ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	60	10	30	100

Pakiet nr 7

Ofertę złożyła firma:

1. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 73 010,16 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 30 Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	60	10	30	100

Pakiet nr 8

Ofertę złożyła firma:

1. Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 48 953,16 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 31 Skamex sp. z o.o. sp. k ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	60	10	30	100

Pakiet nr 9

Ofertę złożyła firma:

1. Skamex sp. z o.o. sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 188 687,88 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 31 Skamex sp. z o.o. sp. j. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	60	10	30	100

Pakiet nr 10

Ofertę złożyła firma:

1. Beryl Med. Poland sp. z o.o., ul. Złotej Jesieni 58, 05-410 Józefów

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 130 917,60 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 1 Beryl Med. Poland sp. z o.o. ul. Złotej Jesieni 58, 05-410 Józefów	60	10	30	100

Pakiet nr 11

Ofertę złożyła firma:

1. Teleflex Polska sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 93 042,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 8 Teleflex Polska sp. z o.o. Ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa	60	10	0	70

Pakiet nr 12

Ofertę złożyła firma:

1. PHU Anmar sp. z o.o. sp. k. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 60 920,64 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 32 PHU Anmar sp. z o.o. sp.k. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy	60	10	30	100

Pakiet nr 13

Ofertę złożyła firma:

1. Jamro Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe ul. Małobądzka 186, 42-500 Będzin

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 2 176,20 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 16 Jamro Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe Ul. Małobądzka 186, 42-500 Będzin	60	10	30	100

Pakiet nr 14

Ofertę złożyła firma:

1. Diagnos sp. z o.o. ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 67 770,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 15 Diagnos sp. z o.o. ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa	60	0	0	60

Pakiet nr 15

Ofertę złożyła firma:

1. Teleflex Polska sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 97 805,34 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 8 Teleflex Polska sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa	60	10	0	70

Pakiet nr 16

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 17

Ofertę złożyła firma:

1. Sorimex sp. z o.o. sp. k. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 24 977,70 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 22 Sorimex sp. z o.o. sp. k. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń	60	10	30	100

Pakiet nr 18

Ofertę złożyła firma:

1. Jamro Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe ul. Małobądzka 186, 42-500 Będzin
2. PHU Anmar sp. z o.o. sp. k. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

PHU Anmar sp. z o.o. sp. k. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

Wartość oferty brutto: 7 182,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 16 Jamro Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe Ul. Małobądzka 186, 42-500 Będzin	58,04	10	30	98,04

Oferta nr 32 PHU Anmar sp. z o.o. sp.k. 43-100 Tychy ul. Strefowa 22	60	10	30	100
---	----	----	----	-----

Pakiet nr 19

Ofertę złożyła firma:

- PHU Anmar sp. z o.o. sp. k. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 8 735,56 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 32 PHU Anmar sp. z o.o. sp.k. 43-100 Tychy, ul. Strefowa 22	60	10	30	100

Pakiet nr 20

Ofertę złożyła firma:

- Medela Polska sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6D, 01-531 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 13 235,11 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 21 Medela Polska Sp. z o.o. Ul. Wybrzeże Gdyńskie 6D, 01-531 Warszawa	60	10	30	100

Pakiet nr 21

Ofertę złożyła firma:

- VYGON Polska sp. z o.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 30 018,60zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 28 VYGON Polska sp. z o.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa	60	10	30	100

Pakiet nr 22

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 23

Ofertę złożyła firma:

1. Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 146 399,40 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 14 Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA Ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	60	10	30	100

Pakiet nr 24

Ofertę złożyła firma:

1. Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 15 245,82 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 8 Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	60	10	30	100

Pakiet nr 25

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 26

Ofertę założyła firma:

1. Akme sp. z o.o. sp.k. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa

Komisja Przetargowa odrzuciła na podstawie art.89 ust. 1 pkt. 7b ofertę w/w firmy. Oferta nie została zabezpieczona wadium w wymaganej kwocie. Zamawiający wymagał wadium w kwocie: 2 037,00 zł. Wadium wpłacone przez firmę Akme sp. z o.o. sp.k. to kwota: 1 969,00 zł.

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta nie podlegająca odrzuceniu.

Pakiet nr 27

Ofertę złożyła firma:

- 1 Drager Polska sp. z o.o. ul. Posąg 7 Panien 1, 02-495 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 92 358,39 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 34 Drager Polska sp. z o.o. Ul. Posąg 7 Panien 1, 02-495 Warszawa	60	10	30	100

Pakiet nr 28

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 29

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 30

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 31

Ofertę złożyła firma:

1. RescuLine sp. z o.o. ul. Kokosowa 67/4, 65-120 Zielona Góra

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 48 330,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 27 RescuLine sp. z o.o. Ul. Kokosowa 67/4, 65-120 Zielona Góra	60	0	0	60

Pakiet nr 32

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 33

Ofertę złożyła firma:

1. Billmed sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 14 256,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 3 Billmed sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa	60	10	30	100

Pakiet nr 34

Ofertę złożyła firma:

1. Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 37 530,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 6 Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	60	10	30	100

Pakiet nr 35

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 36

Oferty złożyły firmy:

1. Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
2. PHU Anmar sp. z o.o. sp.k. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Wartość oferty brutto: 20 130,30 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 8 Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	60	10	30	100
Oferta nr 20 PHU Anmar Sp. z o.o. Sp. K. Ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy	56,93	10	30	96,93

Pakiet nr 37

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 38

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 39

Ofertę złożyła firma:

- Balton sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 5 022,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 9 Balton sp. z o.o. Ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa	60	10	30	100

Pakiet nr 40

Ofertę złożyła firma:

- Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa
- Fresenius Medical Care Polska SA ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Wartość oferty brutto: 15 120,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 7 Medtronic Poland Sp. z o.o. Ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	60	10	30	100

Oferta nr 13 Freresenius Medical Care Polska SA Ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań	42	10	30	82
--	----	----	----	----

Pakiet nr 41

Ofertę złożyła firma:

1. Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 24 904,80 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 31 Skamex sp. z o.o. sp. j. Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	60	10	30	100

Pakiet nr 42

Ofertę złożyła firma:

1. Elektromed Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 4 163,40 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 18 Elektro Med. Grzegorz Pałkowski Ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice	60	10	30	100

Pakiet nr 43

Ofertę złożyła firma:

1. Medicavera sp. z o.o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 106 412,40 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 2 Medicavera sp. z o.o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin	60	10	30	100

Pakiet nr 44

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 45

Oferty złożyły firmy:

1. NZ Techno sp. z o.o. ul. Berneńska 5A, 03-976 Warszawa
2. Zarys International Group sp. z o.o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

NZ Techno sp. z o.o. ul. Berneńska 5A, 03-976 Warszawa

Wartość oferty brutto: 4 590,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 12 NZ Techno sp. z o.o. Ul. Berneńska 5A, 03-976 Warszawa	60	10	30	100
Oferta nr 24 Zarys International Group Sp. z o.o., SP. K. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	36,43	10	30	76,43

Pakiet nr 46

Ofertę złożyła firma:

1. Gin Medical S.C. K. Wasilewska, M. Mazurkiewicz ul. Piltza 43/28, 30-392 Kraków

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 6 480,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 19 Gin Medical S.C. K. Wasilewska, M. Mazurkiewicz ul. Piltza 43/28, 30-392 Kraków	60	10	30	100

Pakiet nr 47

Ofertę złożyła firma:

1. Meden- Inmed sp. z o.o. ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 3 196,60 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 11 Meden-Inmed Sp. z o.o. Ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin	60	10	0	70

Pakiet nr 48

Ofertę złożyła firma:

1. Varimed sp. z o.o. ul. Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 161 658,72 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 25 Varimed sp. z o.o. ul. Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław	60	10	30	100

Pakiet nr 49

Ofertę złożyła firma:

1. Varimed sp. z o.o. ul. Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 33 291,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 25 Varimed sp. z o.o. ul. Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław	60	10	30	100

Pakiet nr 50

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 51

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 52

Oferty złożyły firmy:

1. Lencom Trade International sp. z o.o. ul. Wólczyńska 133, 01-919 Warszawa
2. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa
3. Neomed Polska sp. z o.o. Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria

Komisja Przetargowa odrzuciła na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 ustawy PZP ofertę:
 Lencom Trade International sp. z o.o. ul. Wólczyńska 133, 01-919 Warszawa
 Treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Zamawiający w trakcie postępowania przetargowego odpowiedział na zadane pytanie (pytanie nr 10) o dopuszczenie testu ureazowego nowej generacji wykorzystującego płyny zawarte w biopatach. Zamawiający podtrzymał zapisy SIWZ. W wyjaśnieniu treści SIWZ firma Lencom potwierdziła w dołączonych dokumentach, iż zaoferowała test, który nie został dopuszczony odpowiedziami Zamawiającego.

Komisja Przetargowa za korzystną ofertę firmy:
 Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa
 Wartość oferty brutto: 5 589,00 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 30 Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa Adres do korespondencji: Ul. Płk. Leona Silickiego 1, 12-200 Pisz	60	10	30	100
Oferta nr 33 Neomed Polska sp. z o.o. Sp. k. Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria	57,66	10	30	97,66

Pakiet nr 53

Ofertę złożyła firma:

1. Becton Dickinson Polska sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 168 021,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 17 Becton Dickinson Polska sp. z o.o. Ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa	60	10	30	100

Pakiet nr 54

Ofertę złożyła firma:

1. Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 30 387,96 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 31 Skamex sp. z o.o. sp. j. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	60	10	30	100

Pakiet nr 55

Ofertę złożyła firma:

1. Extramed Zaopatrzenie Medyczne Dorota Wrona 72-314 Radłowo Małe 80/5

Wartość oferty brutto: 63 013,68 zł

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – cena złożonej oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia tj. 32 978,88 zł.

Pakiet nr 56

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 57

Oferty złożyły firmy:

1. Baxter Polska sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa
2. Vygon Polska sp. z o.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa
3. Skamex sp. z o.o. sp.k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
4. PHU Anmar sp. z o.o. sp.k. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Vygon Polska sp. z o.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa

Wartość oferty brutto: 10 584,00 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 4 Baxter Polska sp. z o.o. Ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	29,40	10	30	69,40
Oferta nr 28 Vygon Polska Sp. z o.o. Ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa	60	10	30	100
Oferta nr 31 Skamex Sp. z o.o., Sp. K. Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	49	10	30	89
Oferta nr 32 PHU Anmar Sp. z o.o., Sp. K.	25,02	10	30	65,02

Pakiet nr 58

Oferty złożyły firmy:

1. Baxter Polska sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa
2. Fresenius Medical Care Polska SA ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań
3. Color Trading sp. z o.o. ul. Żoły 40, 02-815 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Fresenius Medical Care Polska SA ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań

Wartość oferty brutto: 15 007,68 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 4 Baxter Polska sp. z o.o. Ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	55,14	10	30	95,14
Oferta nr 13 Fresenius Medical Care Polska S.A. Ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań	60	10	30	100
Oferta nr 20 Color Trading sp. z o.o. Ul. Żoły 40, 02-815 Warszawa	56,03	10	30	96,03

Pakiet nr 59

Ofertę złożyła firma:

1. Jamro PHU ul. Małobądzka 186, 42-500 Będzin

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 4 374,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 16 Jamro Przedsiębiorstwo Handlowo-Uługowe Ul. Małobądzka 186, 42-500 Będzin	60	10	30	100

Pakiet nr 60

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie wpłynęła żadna oferta.

Pakiet nr 61

Ofertę złożyła firma:

1. Promed SA ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 36 499,20 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 10 Promed S.A. Ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa	60	10	30	100

Pakiet nr 62

Ofertę złożyła firma:

1. Promed SA ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 67 230,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 60 w kryterium Cena	Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy	Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności	Razem
Oferta nr 10 Promed S.A. Ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa	60	10	30	100

Planowany termin podpisania umowy: ²⁹.....03.2020r.

z poważaniem

Z-ca Dyrektora
Zespołu Opieki Zdrowotnej
i Sanitarno-Higienicznej
mgr Janusz Bączewski

Kierownik
Działu Zamówień Publicznych
mgr Sabina Steczek