

Warszawa, 24 października 2023 roku

Wszyscy Wykonawcy

Uprzejmie informujemy, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu przetargowym „Hurtownia danych wraz z infrastrukturą serwerową do elektronicznego systemu zasobów rezerw strategicznych, nr referencyjny: **BZp.261.119.2023** Przekazujemy Państwu wyjaśnienia na otrzymane zapytania:

Pytanie 1:

Zamawiający w Załączniku nr 1 „Załącznik nr 2 do Umowy - Opis Przedmiotu Zamówienia na wdrożenie systemu zarządzania informacją o rezerwach strategicznych”, w rozdziale 2 „Definicje”, w tabeli, poz. „Naprawa” wskazał, że jest to „Działanie polegające na usunięciu Błędu poprzez wyeliminowanie przyczyn oraz skutków jego wystąpienia i przywróceniu do stanu prawidłowego działania Oprogramowania sprzed wystąpienia Błędu”. Prosimy o wyjaśnienie czy ta definicja dotyczy również sprzętu i Oprogramowania Standardowego dostarczanego w ramach niniejszego postępowania?

Odp.:

Tak definicja ta dotyczy również sprzętu

Pytanie 2:

Zamawiający w Załączniku nr 1 „Załącznik nr 2 do Umowy - Opis Przedmiotu Zamówienia na wdrożenie systemu zarządzania informacją o rezerwach strategicznych”, w rozdziale 2 „Definicje”, w tabeli wskazał definicje „Zgłoszenia” oraz „Zgłoszenia Serwisowego”. Proszę o potwierdzenie, że „Zgłoszenie Serwisowe” jest tym samym co „Zgłoszenie”, jedynie opatrzonym bardziej szczegółową definicją - bądź sprostowanie tych definicji w sposób nie rodzący wątpliwości co do praktycznego znaczenia tych dwóch pojęć.

Odp.:

Tak zamawiający potwierdza, że zgłoszenie serwisowe jest tożsame ze zgłoszeniem. Zamawiający usunie z tabeli definicję zgłoszenia

Pytanie 3:

Zamawiający w Załączniku nr 1 „Załącznik nr 2 do Umowy - Opis Przedmiotu Zamówienia na wdrożenie systemu zarządzania informacją o rezerwach strategicznych”, w rozdziale 2 „Definicje”, w tabeli wskazał definicję „Błąd Krytyczny”, w której jednym z kryteriów jest „[U nie działają podstawowe funkcjonalności Sprzętu lub Oprogramowania”.

Prosimy o wyjaśnienie jakie kryteria lub jaka jest lista funkcjonalności dla Sprzętu i dla Oprogramowania, które pozwolą na określenie danych funkcjonalności jako "podstawowych" tj. w przypadku niedziałania ich, kwalifikujących stan systemu jako "Błąd krytyczny"?

Odp.:

Zamawiający zmienia treść definicji „błąd krytyczny” na:

Nie działają podstawowe funkcjonalności, nie jest możliwe obejście błędu sprzętu i oprogramowania, proces biznesowy nie jest możliwy do wykonania.

Pytanie 4:

Zamawiający w Załączniku nr 1 „Załącznik nr 2 do Umowy - Opis Przedmiotu Zamówienia na wdrożenie systemu zarządzania informacją o rezerwach strategicznych”, w rozdziale 2 „Definicje”, w tabeli wskazał definicję „Błąd Poważny”:

„Błąd mający istotny wpływ na działanie Sprzętu lub Oprogramowania oraz brak możliwości zastosowania obejścia, charakteryzujący się następującymi problemami:

- restart usług
- zdegradowana wydajność
- nie działają poszczególne funkcjonalności Sprzętu lub Oprogramowania ale istnieje możliwość zalogowania się i wykonania podstawowych czynności”

Prosimy o wyjaśnienie Jaki stopień degradacji wydajności będzie uznany jako kwalifikujący do określenia stanu systemu jako błędu poważnego oraz jakie kryteria lub jaka jest lista funkcjonalności dla Sprzętu i dla Oprogramowania, które pozwolą na określenie danych funkcjonalności jako "podstawowych" tj. w przypadku niedziałania ich, kwalifikujących stan systemu jako "Błąd Poważny"?

Odp.:

Zamawiający zmienia treść definicji „**Błąd Poważny**” **poprzez usunięcie zapisu „zdegradowana wydajność” oraz nadaje nową treść dla punktu „nie działają poszczególne funkcjonalności Sprzętu lub Oprogramowania ale istnieje możliwość zalogowania się i wykonania podstawowych czynności”.** Nowe brzmienie:

- **nie działają poszczególne funkcjonalności Sprzętu lub w przypadku Oprogramowania nie działają poszczególne funkcjonalności zgodnie z Dokumentacją.**

Pytanie 5:

Zamawiający w Załączniku nr 1 „Załącznik nr 2 do Umowy - Opis Przedmiotu Zamówienia na wdrożenie systemu zarządzania informacją o rezerwach strategicznych”, w rozdziale 2 „Definicje”, w tabeli wskazał definicję „Błąd Drobny”:

„Błąd mający niski wpływ na działanie Sprzętu lub Oprogramowania oraz istnieje możliwość zastosowania obejścia, charakteryzujący się następującymi problemami:

- widoczny jest komunikat Błędu ale istnieje możliwość zastosowania obejścia problemu
- minimalny wpływ na wydajność
- minimalny wpływ na obsługę
- pytania dotyczące funkcjonalności Sprzętu lub Oprogramowania lub jego konfiguracji podczas wdrożenia”

Jednocześnie zdefiniował „Zapytanie” jako działanie polegające na „Zapytaniach dotyczące problemu z obsługą Sprzętu lub Oprogramowania nie mający wpływu na dostępność funkcjonalności, charakteryzujący się (...) „.

Powyższe punkty zawierają te same działania w dwóch różnych kategoriach. Prosimy o ujednoczenie ww. definicji.

Odp.:

Zamawiający **usuwa zapis „pytania dotyczące funkcjonalności Sprzętu lub Oprogramowania lub jego konfiguracji podczas wdrożenia”**

Pytanie 6

Zamawiający w Załączniku nr 1 „Załącznik nr 2 do Umowy - Opis Przedmiotu Zamówienia na wdrożenie systemu zarządzania informacją o rezerwach strategicznych”, w rozdziale 4.2.1 „Wymagania ogólne”, pkt. 7 wskazał, że „W przypadku wykrycia przez Zamawiającego Wady, Zamawiający dokona kwalifikacji zgłoszenia (Błąd Krytyczny / Błąd Poważny / Błąd Drobny/Zapytania) według własnego uznania na podstawie zdefiniowanych kryteriów. Zgłoszenie zawierać będzie posiadane przez Zamawiającego informacje na temat nieprawidłowego działania Infrastruktury Teleinformatycznej, istotne w ocenie Zamawiającego dla zdiagnozowania i usunięcia nieprawidłowości w działaniu Infrastruktury Teleinformatycznej.”

Proszę o ujednoznacznienie tego, czy kwalifikacja zgłoszenia będzie "według własnego uznania" czy wg kryteriów? W tym drugim przypadku proszę wskazać te kryteria.

Odp.:

Zamawiający zmienia treść ww. punktu. Nowe brzmienie:

„W przypadku wykrycia przez Zamawiającego Wady, Zamawiający dokona kwalifikacji zgłoszenia (Błąd Krytyczny / Błąd Poważny / Błąd Drobny/Zapytania) na podstawie zdefiniowanych kryteriów. Zgłoszenie zawierać będzie posiadane przez Zamawiającego informacje na temat nieprawidłowego działania Infrastruktury Teleinformatycznej, istotne w ocenie Zamawiającego dla zdiagnozowania i usunięcia nieprawidłowości w działaniu Infrastruktury Teleinformatycznej.”

Pytanie 7

Zamawiający w Załączniku nr 1 „Załącznik nr 2 do Umowy - Opis Przedmiotu Zamówienia na wdrożenie systemu zarządzania informacją o rezerwach strategicznych”, w rozdziale 4.2.1 „Wymagania ogólne”, pkt. 14 wskazał „Jeżeli Wada została wykryta przez Wykonawcę, Wykonawca nada jej odpowiednią wstępną kategorię (Błąd Krytyczny / Błąd Poważny / Błąd Drobny/Zapytania). Po niezwłocznym powiadomieniu przez Wykonawcę Zamawiający ma prawo zmienić kategorię błędu.”.

Słowo "Wada" pisane jest w sposób wskazujący że jest to pojęcie zdefiniowane, przy czym brak definicji takiego pojęcia w stosownym rozdziale. Proszę o wyjaśnienie czy Wada będzie traktowana tak samo jak Błąd?

Odp.

Zamawiający dokonuje zmiany pojęcia pisanego z wielkiej litery „**Wada**” **na błąd i potwierdza, że chodzi o błędy określone dalej w opisie przedmiotu zamówienia, co wynika z wykładni funkcjonalnej danego postanowienia z OPZ.**

Pytanie 8

Zamawiający w Załączniku nr 1 „Załącznik nr 2 do Umowy - Opis Przedmiotu Zamówienia na wdrożenie systemu zarządzania informacją o rezerwach strategicznych”, w rozdziale 4.2.1 „Wymagania ogólne”, pkt. 9 wskazał „Formalne potwierdzenie Zgłoszenia stanowi przesłany przez Zamawiającego do Wykonawcy Protokół Zgłoszenia Wady.”

Prosimy o informację czy Zamawiający udostępni wzór Protokół Zgłoszenia Wady?

Odp.:

Tak zamawiający dostarczy taki wzór jako załącznik do umowy, na potrzeby postępowania o udzielenie zamówienia nie jest istotna treść takiego dokumentu.

Pytanie 9

Zamawiający w Załączniku nr 1 „Załącznik nr 2 do Umowy - Opis Przedmiotu Zamówienia na wdrożenie systemu zarządzania informacją o rezerwach strategicznych”, w rozdziale 4.2.1 „Wymagania ogólne”, pkt. 21 wskazał „Naprawa, co do której Wykonawca poinformował o jej wykonaniu, a która została odrzucona przez Zamawiającego ze względu na fakt, iż testy przeprowadzone przez Zamawiającego wykazują, że Wada nadal występuje, trwa do czasu jej skutecznego wykonania.”

Proszę o rozważenie uzupełnienia tego zapisu o stwierdzenie, że Zamawiający niezwłocznie

weryfikuje Naprawę. Tytułem wyjaśnienia - intencją jest zapewnienie, że Wykonawca nie zostanie obciążony nienależnie w sytuacji, gdy dostarczył w dobrej wierze Naprawę, której weryfikacja i ostateczne odrzucenie przez Zamawiającego nastąpiło po znaczącym czasie.

Odp.:

Zamawiający udostępni przed podpisaniem Umowy załącznik „Protokół z naprawy”, którego podpisanie przez przedstawicieli Wykonawcy i Zamawiającego będzie stanowiło podstawę do zamknięcia zgłoszenia. Czynności weryfikacyjne poprawność wykonanych napraw będą wykonywane przez Zamawiającego niezwłocznie po przekazaniu uzupełnionego przez Wykonawcę Protokołu z Naprawy”.

Pytanie 10

Zamawiający w Załączniku nr 1 „Załącznik nr 2 do Umowy - Opis Przedmiotu Zamówienia na wdrożenie systemu zarządzania informacją o rezerwach strategicznych”, w rozdziale 4.2.3 „Warunki Gwarancji dla Oprogramowania Standardowego”, pkt. 3.3 wskazał „Aktualizację oprogramowania układowego Sprzętu i Oprogramowania Standardowego, w szczególności dostarczania i instalacji nowych wersji oprogramowania układowego Sprzętu i Oprogramowania, dostarczania i instalacji wersji podwyższonych, wydań uzupełniających oraz poprawek programistycznych, bez dodatkowych opłat licencyjnych;”

Prosimy o wyjaśnienie o jaką czynność chodzi w powyższym wymaganiu?

Odp.:

Zamawiający zmienia treść ww. punktu. Nowe brzmienie:

„Zapewnia możliwość aktualizacji oprogramowania układowego Sprzętu i Oprogramowania Standardowego, w szczególności dostarczania i instalacji nowych wersji oprogramowania układowego Sprzętu i Oprogramowania, dostarczania i instalacji wersji podwyższonych, wydań uzupełniających oraz poprawek programistycznych, bez dodatkowych opłat licencyjnych;”

Pytanie 11

Zamawiający w Załączniku nr 1 „Załącznik nr 2 do Umowy - Opis Przedmiotu Zamówienia na wdrożenie systemu zarządzania informacją o rezerwach strategicznych”, w rozdziale 4.2.4 „Poziomy SLA”, pkt. 3 wskazał opis kategorii błędów, który różni się od opisu przedstawionego w rozdziale 2 „Definicje”. Prosimy o wyjaśnienie który z opisów Kategorii Błędów jest obowiązujący?

Odp.:

Zamawiający zmienia treść ww. punktu poprzez usunięcie opisu Kategorii Błędów. Wiążąca jest siatka pojęcia ze wstępu OPZ. **Nowe brzmienie pkt. 3 w rozdziale 4.2.4 „Poziomy SLA” brzmi:**

3. Poziomy SLA dla Sprzętu oraz Oprogramowania Standardowego oraz Oprogramowania Dedykowanego

Kategoria błędu	Czas Reakcji	Czas Naprawy	Czas Objeśćcia	Maksymalny dozwolony czas funkcjonowania Objeśćcia
Błąd Krytyczny	1 godzina	12 godzin	8 godzin	7 dni
Błąd Poważny	8 godzin	24 godziny	21 godzin	21 dni
Błąd Drobnny	1 dzień	7 dni	5 dni	42 dni

Pytanie 12

Zamawiający w Załączniku nr 1 „Załącznik nr 2 do Umowy - Opis Przedmiotu Zamówienia na wdrożenie systemu zarządzania informacją o rezerwach strategicznych”, w rozdziale 4.4.1 „Wymagania w zakresie dostawy”, pkt. 1 wskazał „Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia Sprzętu do miejsca wskazanego przez Zamawiającego. Adresy miejsca dostawy sprzętu zostanie przekazane Wykonawcy w dniu zawarcia Umowy, na adres poczty elektronicznej wskazany w Umowie”. Jednocześnie w dokumencie SWZ w rozdziale III „Opis przedmiotu zamówienia, termin wykonania zamówienia” w pkt. 8 wskazuje, że Miejsce wykonania zamówienia jest Siedziba - Centrala RARS, ul. Grzybowska 45, 00844 Warszawa.

Prosimy o potwierdzenie, że dostawy sprzętu będą realizowane do lokalizacji wskazanej w SWZ.

Odp.:

Tak, Zamawiający potwierdza, że miejsce dostarczenia sprzętu będzie siedziba RARS, ul. Grzybowska 45, 00-844 Warszawa.

Pytanie 13

Zamawiający w Załączniku nr 7 do SWZ „PROJEKT UMOWY”, w § 5. „Zasady współpracy i realizacji”, pkt. 11 wskazał, „Kierownicy Projektów mają obowiązek uczestniczenia we wszelkich spotkaniach i ustaleniach.”.

W świetle zapisu w § 4. „Kadra Wykonawcy i podwykonawstwo”, pkt 9. Brzmiącego „Wykonawca zobowiązuje się udostępnić Zamawiającemu dane kontaktowe do wskazanych przez Wykonawców podwykonawców i członków swojej kadry, w celu umożliwienia Zamawiającemu bieżącego kontaktu roboczego z podwykonawcami w ramach realizacji zamówienia.” wymóg uczestnictwa Kierowników Projektów we wszelkich spotkaniach i ustaleniach może być świadczeniem niemożliwym ze względu na obłożenie ich dużą ilością innych obowiązków.

Proponujemy zmianę brzmienia wymagania wskazanego w Załączniku nr 7 do SWZ

„PROJEKT UMOWY”, w § 5. „Zasady współpracy i realizacji”, pkt. 11 na „Po uprzednim zgłoszeniu potrzeby uczestnictwa, Kierownicy Projektów mają obowiązek uczestniczenia we wszelkich spotkaniach i ustaleniach.”

Odp.:

Zamawiający **zmienia treść w Załączniku nr 7 do SWZ „PROJEKT UMOWY”, w § 5 pkt 11 na „Po uprzednim zgłoszeniu potrzeby uczestnictwa, Kierownicy Projektów mają obowiązek uczestniczenia we wszelkich spotkaniach i ustaleniach.**

Pytanie 14

Zamawiający w Załączniku nr 7 do SWZ „PROJEKT UMOWY”, w § 5. „Zasady współpracy i realizacji”, pkt. 13 wskazał, że jednym z określonych obowiązków Kierownika Projektu ze strony Wykonawcy jest zarządzanie ryzykiem. Proszę o potwierdzenie, że w wyłącznej gestii Wykonawcy będzie w całości zarządzanie ryzykiem projektu (tj. ryzykiem Wykonawcy jak i ryzykiem Zamawiającego), w szczególności w zakresie określania strategii postępowania, w tym akceptacji ryzyka; lub proszę o uściślenie bądź sprostowanie zapisu.

Odp.:

Zamawiający podtrzymuje zapis wskazany w pytaniu i wskazuje, że Kierownik Projektu ze strony Wykonawcy odpowiada za całościowe zarządzanie ryzykiem, oczywiście poza okolicznościami, które zgodnie z przepisami prawa nie mogą ciążyć na Wykonawcy.

Pytanie 15

Zamawiający w Załączniku nr 7 do SWZ „PROJEKT UMOWY”, w § 5. „Zasady współpracy i realizacji”, pkt. 15 wskazał, że „Wykonawca zobowiązany jest umożliwić osobom wskazanym przez Kierownika Projektu Zamawiającego uczestnictwo we wszystkich pracach prowadzonych przez Wykonawcę w ramach Umowy, czego wymaga przyjęta metodyka realizacji.”

Prosimy o wyjaśnienie czy uczestnictwo osób ze strony Zamawiającego ma na celu jedynie zapewnienie przepływu informacji i wiedzy bez ingerencji w wykonawstwo?

Odp.:

Zamawiający potwierdza, że uczestnictwo osób ze strony Zamawiającego ma na celu jedynie zapewnienie przepływu informacji i wiedzy bez ingerencji w wykonawstwo

Pytanie 16

Zamawiający w Załączniku nr 7 do SWZ „PROJEKT UMOWY”, w § 8. „Odbiory”, pkt. 6 wskazał, że „6. Sposób odbioru, jak i procedura odbiorowa zostały opisane w OPZ, przy czym jeśli następuje odbiór dokumentacji (w tym Dokumentacji w rozumieniu OPZ) w formie pisemnej, to Wykonawca przekazuje ją Zamawiającemu w języku polskim w 2 egzemplarzach wraz z oświadczeniem o ich zgodności z wymogami OPZ.”

Prosimy o potwierdzenie, że procedura odbiorowa z § 8 pkt. 2 wyczerpuje czynności związane z odbiorami.

Odp.:

Zamawiający potwierdza, że procedura opisana w § 8 pkt. 2 wyczerpuje czynności związane z odbiorami z uwzględnieniem pozostałych postanowień Umowy oraz OPZ.

Pytanie 17

Zamawiający w Załączniku nr 7 do SWZ „PROJEKT UMOWY”, w § 8. „Odbiory”, pkt. 11, 12 oraz 13 wskazał, że „W przypadku Zgłoszenia Błędów na etapie testów, Wykonawca usunie niezwłocznie, nie później jednak niż w terminach wskazanych odpowiednio w postanowieniach gwarancyjnych. Opóźnienia na skutek Błędów i czasu ich usunięcia obciążają Wykonawcę (...).

Proszę o potwierdzenie, że opisany tu błąd wykazany podczas weryfikacji dostarczonego produktu nie jest tożsamy z Błędem (Krytycznym, Poważnym etc.) opisanym w OPZ, SWZ, w szczególności podlegającym SLA.

Odp.:

Zamawiający wskazuje, że definicja Błędu wynika z OPZ. W § 8 ust. 12 Umowy jest też mowa w zakresie procedury odbiorowej o Błędach Krytycznych lub Błędach Poważnych. Błędy na etapie testowym mogą zatem być analogiczne jak te zdefiniowane przy odpowiedniej kategorii Błędu.

Pytanie 18

Zamawiający w Załączniku nr 7 do SWZ „PROJEKT UMOWY”, w § 10. „Prawa autorskie”, w pkt. 1 wskazał, że „W ramach wynagrodzenia, Wykonawca udziela Zamawiającemu z dniem podpisania bez zastrzeżeń protokołu odbioru lub protokołów odbiorów bez zastrzeżeń, **na czas oznaczony 10 lat, niewyłącznej i nieprzenoszalnej licencji w modelu subskrypcyjnym** na korzystanie z oprogramowania, która umożliwi Zamawiającemu swobodne korzystanie z urządzeń zgodnie z potrzebami Zamawiającego. Szczegółowe warunki korzystania, w tym wskazanie pól eksploatacji regulują warunki licencji określone przez producentów urządzeń, dostarczone Zamawiającemu i odebrane.”

Jednocześnie w § 6 „Gwarancja” w pkt. 6 wskazał, że „Zamawiający, niezależnie od uprawnień wynikających z gwarancji, zastrzega sobie prawo dochodzenia **roszczeń z tytułu rękojmi za wady** (uprawnienia z tytułu rękojmi nie są wyłączone ani ograniczone poprzez udzielenie gwarancji), **w okresie 5 lat od podpisania protokołu odbioru dostaw, wdrożenia i szkoleń.**”

Natomiast w Załączniku nr 1 „Załącznik nr 2 do Umowy - Opis Przedmiotu Zamówienia na wdrożenie systemu zarządzania informacją o rezerwach strategicznych”, w rozdziale 3.2.1 „Wymagania ogólne dla wszystkich komponentów sprzętowych” w pkt 6 wymaga aby „**Gwarancja producenta na Sprzęt i Oprogramowanie Standardowe, nie może być krótsza niż 36 miesięcy**, liczona od dnia podpisania Protokołu Odbioru Ilościowego”

Dodatkowo w OPZ, dla przełączników LAN jest wskazane również, że „Serwis urządzenia na 36 miesięcy w trybie wymiany niesprawnego urządzenia na nowe na następny dzień roboczy,

dostawa urządzenia w trakcie godzin pracy (8x5xNBD)".

Dla oprogramowania do backupu jest wskazane, że licencjonowanie ma być typu **perpetual** oraz, że „Do dostarczonych licencji jest wymagane **36 miesięczne wsparcie producenta** lub autoryzowanego partnera serwisowego (pierwsza i druga linia wsparcia świadczona w języku polskim lub angielskim) zapewniające wsparcie techniczne w trybie 24/7/265 oraz dostęp do bezpłatnych ewentualnych poprawek i uaktualnień.”

W OPZ w rozdziale 4.2 „Wymagania w zakresie gwarancji”, pkt. 2 znajduje się wymaganie, że „Wykonawca zapewnia, że **Sprzęt i Oprogramowanie Standardowe** przez niego dostarczone **objęte jest gwarancją producentów, która obowiązuje przez 36 miesięcy od daty odbioru ilościowego Sprzętu**. Wady Sprzętu i Oprogramowania Standardowego będą usuwane zgodnie z wymaganiami opisanymi w niniejszym rozdziale.”.

Mając na uwadze powyższe rozbieżności prosimy o ujednoczenie wymagań w zakresie wsparcia, gwarancji oraz rękojmi.

Odp.

Zamawiający nie dokonuje zmian. Zamawiający wskazuje, że okres licencji jest czymś innym niż gwarancja i rękojmia. Każda z tych instytucji ma własną specyfikę prawną, która nie jest związana z innymi z tych instytucji. Co więcej, w przepisach m.in. Kodeksu cywilnego wprost jest wskazanie, że roszczenia gwarancyjne i z rękojmi są od siebie niezależne. Ograniczenia zaś licencji wyłącznie do okresu 36 miesięcy w sposób rażąco niwelowałoby cel zamówienia. W zakresie zaś oprogramowania celem licencji jest uprawnienie do korzystania i dlatego okres ten wynosi 10 lat.

Reasumując, Zamawiający nie dokonuje zmian w tym zakresie.

Pytanie 19

Zamawiający w Załączniku nr 7 do SWZ „PROJEKT UMOWY”, w § 12 „Odpowiedzialność”, pkt. 3 wskazał „3. Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczania i zapłaty przez Wykonawcę następujących kar umownych:

1) w przypadku zwłoki w dotrzymaniu terminu każdej z faz wskazanych w § 3 ust 1 Umowy, w wysokości 1% całkowitego wynagrodzenia umownego Wykonawcy;”

Proszę o wyjaśnienie czy powyższe postanowienie dotyczy naliczenia kary za każdy dzień zwłoki? Wnosimy o zmianę kary na określenie kwoty 10 000 zł za każdy dzień zwłoki. Naliczenie kary 1% od ponad 5 mln zł stanowi zbyt wygórowaną, nie proporcjonalną kwotę tj. 50 000 zł za każdy dzień. Z kolei przyjęcie, że karę 1% nalicza się jednorazowo, a nie za każdy dzień stanowiłoby nie wystarczające zabezpieczenie. Z uwagi na to, że jednym z kluczowych kryteriów pozacenowych jest termin realizacji, a wykonawca w ofercie jedynie deklaratoryjnie go podaje konieczne jest ustanowienie kary na takim poziomie, aby każdy kolejny dzień zwłoki powodował, iż nierzetelny wykonawca, który zadeklaruje zbyt krótki, nierealny termin realizacji poniósł stosowne konsekwencje. Tego typu kara, naliczana za każdy dzień zwłoki a nie jednorazowo pozwoli na wyeliminowanie zachowań stanowiących czyn nieuczciwej konkurencji poprzez nierealne deklaracje wykonawców.

Odp.

Zamawiający potwierdza, że chodzi o karę umowną w wysokości 1% całkowitego wynagrodzenia umownego Wykonawcy za każdy dzień. **Jednocześnie aby usunąć wątpliwości Zamawiający dokonuje zmiany § 12 ust. 3 pkt 1) umowy w ten sposób, że nadaje mu treść „w przypadku zwłoki w dotrzymaniu terminu każdej z faz wskazanych w § 3 ust 1 Umowy, w wysokości 30 000,00 PLN za każdy dzień zwłoki;”**

W pozostałym zakresie postanowienie pozostaje bez zmian.

Pytanie 20

Zamawiający w Załączniku nr 7 do SWZ „PROJEKT UMOWY”, w § 12 „Odpowiedzialność”, pkt. 3 wskazał „3. Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczania i zapłaty przez Wykonawcę następujących kar umownych:

5) w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę któregośkolwiek z

umownych obowiązków odnoszących się do Kodu Źródłowego – w wysokości 10.000,00 PLN każdorazowo (Jeżeli nienależyte wykonanie ma postać zwłoki - za każdy przypadek traktuje się każdy dzień zwłoki);”

W związku z zapisem w § 10 „Prawa autorskie”, pkt 30, „Wykonawca zapewnia, że dane jakościowe w zakresie Kodów Źródłowych będą generowane w raportach przez oprogramowanie typu ContinuousInspection przynajmniej raz w miesiącu lub na żądanie Zamawiającego w okresie trwania Umowy i Gwarancji. Zamawiający zastrzega sobie możliwość dostarczania reguł sprawdzania poprawności Kodów Źródłowych.” Proszę o uzupełnienie § 12, pkt. 3 i 5 o adnotację, że Zamawiający będzie dostarczał reguły sprawdzania poprawności Kodów w terminach umożliwiającym Wykonawcy dostosowanie (refaktoring) kodów źródłowych do nowo zadanych przez Zamawiającego reguł.

Odp.:

Zamawiający **w § 10 dodaje ust. 30 zdanie 3 o treści „Zamawiający nie będzie aktualizował (dostarczał) nowych reguł sprawdzania poprawności Kodu Źródłowego później niż 14 dni roboczych przed terminem kontroli poprawności Kodu”.**

Dodatkowo Zamawiający zmienia zapis „ContinuousInspection” na „Continuous Inspection”.

W pozostałym zakresie postanowienia pozostają bez zmian.

Pytanie 21

Zamawiający w Załączniku nr 7 do SWZ „PROJEKT UMOWY”, w § 12 „Odpowiedzialność”, pkt. 9 wskazał, że „w przypadku wystąpienia zwłoki usuwaniu Błędów:

a) Błędu Krytycznego- w wysokości 500,00 PLN za każdą 1 godzinę zwłoki;

- b) Błędu Poważny – w wysokości 500,00 PLN za każde rozpoczęte 5 godziny zwłoki;
c) Błędu Drobny – w wysokości 500,00 PLN za każde rozpoczęte 20 godzin zwłoki;”

Proszę o wskazanie czy mowa o zwłoce (1, 5, 20 godzin) liczonej w godzinach rzeczywistych (24/7/365) czy w Godzinach Roboczych czy też wg innego jeszcze schematu?

Odp.:

Zamawiający wskazuje, że Czas Naprawy, Czas Reakcji i czas zwłoki będą w Godzinach Roboczych

Pytanie 22

Zamawiający w Załączniku nr 1 „Załącznik nr 2 do Umowy - Opis Przedmiotu Zamówienia na wdrożenie systemu zarządzania informacją o rezerwach strategicznych”, w rozdziale 3.2.9 „Przełączniki LAN 10\25 GbE – 2 szt.”, w tabeli w wierszu nr 1 wymaga dostarczenia z każdym przełącznikiem następujących wkładek: a. 16 szt. wkładek 25 Gbps SFP28 b. 2 szt. wkładek 10 Gbps SFP+ c. 2 szt. wkładek 40 Gbps QSFP. Natomiast w wierszu nr 14 jest wymóg dostarczenia innej ilości wkładek: 25GBASE-SR – 16 szt., 10GBASE-SR – 8 szt, kabel 100GBASE QSFP z medium światłowodowym (tzw. AOC- Active Optical Cable) o długości 2 metrów – 1 szt, kabel 10GBASE-CU SFP+ o długości 3 m. – 2 szt.

Prosimy o sprecyzowanie jakie wkładki należy dostarczyć z każdym przełącznikiem “LAN 10/25”

Odp.:

Zamawiający wprowadza zmianę w treści tabeli:

- **w wierszu nr 1 wymaganie otrzymuje brzmienie:**

a. 48 portów 1/10/25GE bezpośrednio w obudowie przełącznika lub na karcie liniowej prze-

łącznika modularnego

b. 6 portów definiowanych za pomocą wkładek QSFP, bezpośrednio w obudowie przełącznika

lub na karcie liniowej, przy czym każdy z tych portów QSFP posiada możliwość pracy zarówno w trybie 40Gbps oraz w trybie 100Gbps

Zamawiający wymaga dostarczenia następujących wkładek:

a. 16 szt. wkładek 25 Gbps SFP28

b. 2 szt. wkładek 10 Gbps SFP+

c. 2 szt. wkładek 40 Gbps QSFP

d. 1 szt. kabel 100GBASE QSFP z medium światłowodowym tzw. AOC- Active Optical Cable) o długości 2 metrów

Zastosowane wkładki nie mogą ograniczać dostępu do pomocy technicznej producenta – muszą być wspierane przez producenta przełącznika.

- **Zamawiający usuwa wiersz nr 14.**

Pytanie 23:

Zamawiający w Załączniku nr 1 „Załącznik nr 2 do Umowy - Opis Przedmiotu Zamówienia na wdrożenie systemu zarządzania informacją o rezerwach strategicznych”, w rozdziale 3.2.11.10. „Wymagania funkcjonalne aplikacyjnej platformy kontenerowej Kubernetes”, lp. 1 Tabeli wskazał „W ramach postępowania wymagane jest dostarczenie i uruchomienie aplikacyjnej platformy kontenerowej Kubernetes dla minimum 3 fizycznych serwerów (po osiem procesorów CPU każdy, po dwa na pojedynczy ośrodek przetwarzania).” Jednocześnie wymagania dla serwerów Master Node oraz Worker Node opisane w rozdziałach 3.2.5 i 3.2.6 wskazują, że należy je wyposażyć w dwa procesory. Prosimy o wyjaśnienie czy liczba licencji dla platformy kontenerowej Kubernetes ma być zapewniona w ilości wskazanej w wymaganiach dla serwerów czyli po dwa procesory CPU każdy oraz czy jest wymagane dostarczenie licencji dla drugiego ośrodka przetwarzania?

Odp.:

Zamawiający zmienia 3.2.11.10 OPZ z treści „W ramach postępowania wymagane jest dostarczenie i uruchomienie aplikacyjnej platformy kontenerowej Kubernetes dla minimum 3 fizycznych serwerów (po osiem procesorów CPU każdy, po dwa na pojedynczy ośrodek przetwarzania).” na treść „W ramach postępowania wymagane jest dostarczenie i uruchomienie aplikacyjnej platformy kontenerowej Kubernetes dla minimum 3 fizycznych serwerów (po dwa procesory CPU każdy).”

**z up. Kierownik
Działu Zamówień Publicznych
Grzegorz Śledziwski
/podpis na oryginale/**

