

BO.2620.43.2024.1

Warszawa, dnia 29.11.2024 r.

**Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia,  
Platforma zakupowa**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Kompleksowa obsługa Polskiej Agencji Kosmicznej w zakresie rezerwacji, sprzedaży, dostawy biletów lotniczych, miejsc noclegowych (świat), polis i biletów kolejowych (zagranica)** (znak sprawy: BO/36/2024).

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA I ZMIANA TREŚCI SWZ**

Zamawiający – Polska Agencja Kosmiczna, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), które zgodnie z art. 135 ust. 2 i n. oraz art. 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) wraz z odpowiedzią i zmianą treści SWZ zamieszczono poniżej.

**Pytanie nr 1:**

art. 5 ust 1 lit. c) RODO, który wprowadza zasadę minimalizacji danych, nakazuje Wykonawcy stosowanie tylko i wyłącznie danych niezbędnych do realizacji jego usługi. Wykonawca nie może zbierać danych, które nie są konieczne do wykonania jego usługi. Skoro Zamawiający sam wprowadza dane do systemu informatycznego służącego do dokonywania rezerwacji. Co więcej, Wykonawca nie ma też żadnych kompetencji, aby oceniać prawidłowość danych wprowadzonych do rezerwacji, więc nie ma podstawy do przechowywania tego typu dokumentów w zasobach informatycznych Wykonawcy. Zatem brak podstawy prawnej i faktycznej do tego, by pracownik Wykonawcy zapoznawał się z treścią delegacji, a tym bardziej by ten wewnętrzny dokument Zamawiającego był przechowywany przez Wykonawcę na jego serwerach. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu OPZ stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ. Konieczność wgrania przez Użytkownika wniosku delegacyjnego do platformy na początku procesu rezerwacji (dokument niezbędny do akceptacji kosztów delegacji); na wypadek gdyby Zamawiający stwierdził, że usunięcie przytoczonego zapisu, będzie niestuszne, zwracamy się z prośbą o modyfikację jego brzmienia na następujące:

*założenie rezerwacji będzie możliwe po jej elektronicznym zaakceptowaniu przez pracownika PAK,*

*któremu w ramach dostępu do platformy zostaną przydzielone rozszerzone uprawnienia;*

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający pozostaje przy dotychczasowej treści SWZ w zakresie wgrania wniosku delegacyjnego do platformy.

Zamawiający zezwala na wprowadzenie rozwiązania, w którym wgranie dokumentów przez pracownika delegowanego związane jest będzie także z akceptacją pracownika PAK zgodnie z przyznanymi uprawnieniami.

### **Pytanie nr 2. (załącznik nr 4 do umowy – Zasady powierzenia i przetwarzania danych osobowych)**

1) § 2 Załącznika nr 4 do umowy, który stanowi, że przetwarzający ma prawo do opracowywania wnosi się to zastrzeżenie, że w świetle charakteru świadczonych usług przetwarzający danych nie ma potrzeby opracowywać, a jedynie kopiować, przechowywać i udostępniać do dostawców usług zakupywanych za pośrednictwem przetwarzającego. Prosimy o zmianę w treści umowy.

2) § 4 ust. 2 Załącznika nr 4 do umowy, stanowi: "Podmiot przetwarzający sporządzi z czynności usunięcia Danych Osobowych protokół, który przekaże Administratorowi na adres jego siedziby, w terminie 7 dni roboczych od dnia usunięcia Danych Osobowych, o którym mowa w ust. 1." Natomiast § 4 ust. 3. stanowi: "Niewykonanie przez Podmiot przetwarzający obowiązku, o którym mowa w ust. 2, stanowi podstawę do wstrzymania wypłaty Wynagrodzenia z Umowy o współpracę, bez negatywnych skutków finansowych dla Administratora." Przedmiotem usług Wykonawcy, za które otrzymuje on wynagrodzenie nie jest raportowanie o usunięciu danych osobowych, bowiem z tytułu samego przetwarzania danych żadne wynagrodzenie nie przysługuje. Prosimy o usunięcie tego warunku, ponieważ stanowi on niedopuszczalne uzależnienie zapłaty za prawidłowo wykonaną usługę od wykonania innego obowiązku niż sama usługa.

3) §7 ust.3 Załącznika nr 4 do umowy, stanowi: "Przekazanie powierzonych Danych Osobowych do państwa trzeciego może nastąpić jedynie na pisemne polecenie Administratora, chyba że obowiązek taki nakłada na Podmiot przetwarzający prawo Unii Europejskiej lub przepisów prawa polskiego. W takim przypadku przed rozpoczęciem przetwarzania Podmiot przetwarzający informuje Administratora o tym obowiązku prawnym, o ile prawo to nie zabrania udzielania takiej informacji z uwagi na ważny interes publiczny" Wykonawca w sposób stały będzie musiał przekazywać dane poza EOG, albowiem zakup biletów od linii zrzeszonych w IATA odbywa się przez systemy GDS od linii lotniczej spoza EOG bądź wysłać dane w celu dokonania rezerwacji hotelowej lub pozyskania wizy zagranicą, w tym poza EOG. Wobec tego prosimy o wyrażenie

wprost w umowie zgody na udostępnianie danych ich odbiorcom również spoza EOG w celu wykonania umowy.

4) §8 ust. 3 Załącznika nr 4 do umowy, stanowi: Podmiot przetwarzający w terminie 12 godzin od stwierdzenia naruszenia zobowiązany jest poinformować osoby do kontaktu działające w imieniu Administratora, na adres e-mail wskazany w § 4 Umowy o współpracy, o takim naruszeniu. Prosimy o przedłużenie terminu co najmniej do 24h, zwłaszcza, że umowa przewiduje kary umowne. Czas 12h to zbyt duże ryzyko dla przetwarzającego, jeśli do awaryjnej doszłoby w czasie nocnym.

5) §8ust. 5 Załącznika nr 4 do umowy, stanowi: W przypadku gdyby jakikolwiek podmiot trzeci wystąpił z roszczeniami wobec Administratora z tytułu naruszenia odpowiednio ich praw przez Podmiot przetwarzający lub podmiot, któremu Podmiot przetwarzający powierzył przetwarzanie Danych Osobowych, Podmiot przetwarzający w szczególności:

- 1) wstąpi do postępowania sądowego wszczętego przeciwko Administratorowi;
- 2) zapewni należyłą ochronę interesów Administratora, w szczególności poprzez współdziałanie oraz udzielanie wszelkich informacji Administratorowi;
- 3) w zakresie, w jakim jest to dozwolone przepisami prawa, zwolni Administratora z wszelkich zobowiązań z tytułu naruszenia praw przysługujących osobie fizycznej na mocy Rozporządzenia;
- 4) w przypadku gdy Administrator wykonał obowiązki nałożone przez sądy lub organ nadzorczy ochrony danych osobowych - zwróci Administratorowi kwotę zapłaconych odszkodowań, kar lub innych należności; zwróci Administratorowi wszelkie poniesione koszty związane z wystąpieniem przeciwko Administratorowi osób trzecich z tytułu naruszenia praw osób fizycznych.

Prosimy zmienić aktualne brzmienie, które może powodować obciążenie przetwarzającego nawet, gdyby do naruszenia doszło nie z jego winy, na następujące: W przypadku gdyby jakikolwiek podmiot trzeci wystąpił z roszczeniami wobec Administratora z tytułu naruszenia odpowiednio ich praw przez Podmiot przetwarzający lub podmiot, któremu Podmiot przetwarzający powierzył przetwarzanie Danych Osobowych, Podmiot przetwarzający w szczególności:

- 1) wstąpi do postępowania sądowego wszczętego przeciwko Administratorowi;
- 2) zapewni należyłą ochronę interesów Administratora, w szczególności poprzez współdziałanie oraz udzielanie wszelkich informacji Administratorowi;
- 3) w zakresie, w jakim jest to dozwolone przepisami prawa, zwolni Administratora z wszelkich zobowiązań z tytułu naruszenia praw przysługujących osobie fizycznej na mocy Rozporządzenia, jeśli do naruszenia doszło wyłącznie z winy Podmiotu przetwarzającego;
- 4) w przypadku gdy Administrator wykonał obowiązki nałożone przez sądy lub organ nadzorczy ochrony danych osobowych - zwróci Administratorowi kwotę zapłaconych odszkodowań, kar lub innych należności, jeśli do naruszenia doszło wyłącznie z winy Podmiotu przetwarzającego; zwróci Administratorowi wszelkie poniesione koszty związane z wystąpieniem przeciwko Administratorowi osób trzecich z tytułu naruszenia praw osób fizycznych, jeśli do naruszenia doszło wyłącznie z winy Podmiotu przetwarzającego.

6) §9 ust. 2 Załącznika nr 4 do umowy, stanowi: W przypadku zakończenia powierzenia, o którym mowa w § 3 ust. 2-5 lub § 6 ust. 1, lub odstąpienia od powierzenia przez Administratora z przyczyn leżących po stronie Podmiotu przetwarzającego, Administrator może żądać od Podmiotu przetwarzającego kary umownej w wysokości 50 000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100). Prosimy zniesienie kary umownej, która w tym przypadku stanowić będzie jedynie źródło zarobku dla Zamawiającego, skoro ten ma już zapewnione wystarczające mechanizmy obrony przed poniesieniem szkody finansowej w paragrafie 8. Razi też fakt, że kara ma być liczona z tego tytułu nawet w przypadku opisanym w paragrafie 3 ust.5 gdy wypowiedzenie umowy nastąpi z powodu naruszenie samej umowy o współpracę, a nie nawet danych osobowych. Umowa o współpracę przewiduje własne kary umowne, a umowa powierzenia je dubluje pod pozorem ochrony danych osobowych.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający przychyliła się do wniosku o zmianę klauzuli RODO w sposób wskazany w treści powyższego zapytania. Powyższa zmiana treści załącznika do Projektowanych postanowień umowy, będąca w powyższym zakresie zmianą treści SWZ, nie prowadzi do zmiany terminu składania ofert.

#### **Pytanie nr 3.**

Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie treści specyfikacji w zakresie Opisu Przedmiotu zamówienia oraz minimalnych wymagań dotyczących platformy:

- konieczność wgrania przez Użytkownika wniosku delegacyjnego do platformy na początku procesu rezerwacji (dokument niezbędny do akceptacji kosztów delegacji)

Bardzo prosimy o doprecyzowanie czy wystarczające będzie wprowadzenie danych z dokumentu (np. nr wniosku delegacyjnego, zaakceptowana kwota)? Wgranie danych wymaga połączenia z platformą poprzez API, co również jest możliwe, ale wymaga integracji również po stronie Zamawiającego. Dołączanie dokumentów nie jest możliwe.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga zapewnienia możliwości dołączenia dokumentu

#### **Pytanie nr 4.**

Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie treści specyfikacji w zakresie Opisu Przedmiotu zamówienia oraz minimalnych wymagań dotyczących platformy:

- konieczność wgrania polisy na trasach zagranicznych

Bardzo prosimy o doprecyzowanie zapisu, na platformie Użytkownik ma możliwość zakupu polisy zgodnie z wymaganiami, ale nie ma możliwości wgrania do niej polisy zewnętrznej.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W uwagi na optymalizację procesu wyjazdowego, zamawiający zakłada przesyłanie całości dokumentacji na platformie, w tym polisy. Zamawiający zakłada możliwość zaproponowanie rozwiązania w którym polisa jest przesyłana zainteresowanej osobie w odrębnej korespondencji, jednakże jedynie w przypadku gdy wykonawca wykaże iż z obiektywnych przyczyn niezależnych od wykonawcy, powyższe rozwiązanie nie jest możliwe do zastosowania.

**Pytanie nr 5.**

Jest: Płatności będą dokonywane przelewem w terminie do 21 dni od daty wpływu prawidłowo wystawionej faktury VAT do siedziby Zamawiającego

Powinno być: Płatności będą dokonywane przelewem w terminie do 21 dni od daty wpływu prawidłowo wystawionej faktury VAT lub faktury VAT MARŻA do siedziby Zamawiającego

Uzasadnienie

W przypadku wystawienia łącznie wszystkich kosztów za dotyczących 1 delegacji za miesiąc z dołu za loty, pociągi, miejsca noclegowe, polisy oraz opłaty transakcyjne, zgodnie z obowiązującymi przepisami Wykonawca wystawi fakturę VAT Marża. W takim przypadku łączymy kilka usług turystycznych (bilet, polisę hotel), w celu uniknięcia podwójnego opodatkowania Ustawodawca przewidział fakturę VAT Marża.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wprowadza zmianę treści SWZ w zakresie wskazanym w zapytaniu.

**Zamawiający pozostawia termin składania i otwarcia ofert bez zmian.**