

oznaczenie sprawy: CRZP/196/009/D/23, ZP/39/WETI/23

Gdańsk, dnia 08.09.2023 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa urządzeń radiowych dla Wydziału Elektroniki Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej, CRZP/196/009/D/23, ZP/39/WETI/23, nr ogłoszenia o zamówieniu 2023/BZP 00343489/01

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605) w imieniu Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej informuję, że w postępowaniu pn. „Dostawa urządzeń radiowych dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej”:

Część I zamówienia:

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę: TESPOL Sp. z o.o., ul. Kielnieńska 125, 54-413 Wrocław

Oferta otrzymała łącznie – 60 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena brutto” – 60,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium – „Termin dostawy” – 0,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp.

Więcej ofert w postępowaniu nie złożono.

Część II zamówienia:

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę: CONTICA Solutions Marcin Piekarcz Alfredówka 35, 39-460 Nowa Dęba

Oferta otrzymała łącznie – 100 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena brutto” – 60,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium – „Termin dostawy” – 40 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp.

Więcej ofert w postępowaniu nie złożono.

Część III zamówienia:

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę: Yotta Volt Sp. z o.o., ul. Żelazna 40 lok. 101, 00-832 Warszawa

Oferta otrzymała łącznie – 100 pkt. w tym:

Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena brutto” – 60,00 pkt.

Liczba uzyskanych punktów w kryterium – „Termin dostawy” – 20 pkt.

Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji” - 20 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp.

Więcej ofert w postępowaniu nie złożono.

Część IV zamówienia:

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę: Yotta Volt Sp. z o.o., ul. Żelazna 40 lok. 101, 00-832 Warszawa

Oferta otrzymała łącznie – 80 pkt. w tym:
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena brutto” – 60,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium – „Termin dostawy” – 0,00 pkt.
Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji” - 20 pkt.
Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:
Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp.
Więcej ofert w postępowaniu nie złożono.

Część V zamówienia:

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę: SOFTGENT Sp. z o.o., ul. Budowlanych 31D/301, 80-298 Gdańsk
Oferta otrzymała łącznie – 69,59 pkt. w tym:
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena brutto” – 59,59 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium – „Termin dostawy” – 10,00 pkt.
Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:
Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp.

Ponadto w postępowaniu oferty złożyli:

1/ Systemics -PAB Sp. z o.o., ul. Wołodyjowskiego 46B, 02-724 Warszawa
Oferta otrzymała łącznie – 52,88 pkt. w tym:
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena brutto” – 42,88 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium – „Termin dostawy” – 10,00 pkt.
2/ TESPOL Sp. z o.o., ul. Klecińska 125, 54-413 Wrocław
Oferta otrzymała łącznie – 57,49 pkt. w tym:
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena brutto” – 57,49 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium – „Termin dostawy” – 0,00 pkt.
3/ Yotta Volt Sp. z o.o., ul. Żelazna 40 lok. 101, 00-832 Warszawa
Oferta otrzymała łącznie – 60,00 pkt. w tym:
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena brutto” – 60,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium – „Termin dostawy” – 0,00 pkt

Część VI zamówienia:

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Techniczno-
- Handlowe nepota electronics Sp. z o.o., ul. Włodkowica 14, 60-334 Poznań
Oferta otrzymała łącznie – 85 pkt. w tym:
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena brutto” – 60 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium – „Termin dostawy” – 20 pkt.
Liczba punktów w kryterium – „Okres gwarancji” – 5 pkt
Liczba punktów w kryterium – „Opakowanie transportowe” – 0 pkt
Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:
Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp.

Ponadto w postępowaniu oferty złożyli: part-AD Artur Dyrda, Grzechynia 768, 34-220 Maków Podhalański –
oferta odrzucona.

Dziękuję

prof. dr hab. inż. Jacek Stefański