

Nr sprawy: DZP.26.1.104.2021

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w części nr 1 postępowania
oraz unieważnieniu postępowania w części nr 2**

dotyczy: postępowania nr DZP.26.1.104.2021 na remont prześwitu bramowego i montaż bram wjazdowych w budynkach mieszkalnych administrowanych przez ZLM w Łodzi w podziale na 2 części

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryteriami:

Cena – 60 %

Gwarancja na wykonane roboty – 40 %

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, informuje, iż w niniejszym postępowaniu:

I. Złożono oferty, którym przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto [zł]	Gwarancja [miesiące]	Punkty wg kryterium cena	Punkty wg kryterium gwarancja	Suma punktów	Miejsce/ Uwagi
-----------	-----------	------------------	----------------------	--------------------------	-------------------------------	--------------	----------------

CZĘŚĆ NR 1

1	P.I.B. HESBUD 95-083 Bechcice Kolonia 8 NIP 7321308432	51 213,44	60	20,92	40,00	60,92	II
2	Zakład Murarsko-Dekarski Tadeusz Kulik 93-213 Łódź, ul. Kossaka 5 m. 74 NIP 7290200187	17 855,56	60	60,00	40,00	100,00	I

CZĘŚĆ NR 2

1	P.I.B. HESBUD 95-083 Bechcice Kolonia 8 NIP 7321308432	33 858,00	60	60,00	40,00	100,00	I
---	--	-----------	----	-------	-------	--------	---

II. Nie odrzucono żadnej oferty.**III.** Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.**IV. Unieważniono postępowanie w części nr 2:**

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, informuje, że niniejsze postępowanie w części nr 2 zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

Powodem unieważnienia jest fakt, że cena najkorzystniejszej oferty w części nr 2 przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części, a Zamawiający nie mógł zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty w wymienionej części.

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

V. Wybrano ofertę najkorzystniejszą:

dla części nr 1: Zakład Murarsko-Dekarski Tadeusz Kulik 93-213 Łódź, ul. Kossaka 5 m. 74

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą pod kątem kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu opisane przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu.

VI. Umowa w sprawie zamówienia zostanie zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**Kierownik Wydziału Zamówień
Publicznych**

Jarosław Gąsiorek