

GKLP.271.16.2024

Wyjaśnienie treści SWZ 7

na: „**Remont i rozbudowa Kompleksu Sportowego wybudowanego w ramach programu „ Moje Boisko – Orlik 2012” w formule zaprojektuj i wykonaj**”

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym. Znak sprawy: GKLP.271.16.2024.

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust.2, ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024.1320 z zm. – zwana dalej jako ustawa Pzp) odpowiada na pytanie dotyczące treści SWZ, które wpłynęło do Zamawiającego

I .Odpowiedzi na pytania:

Pytanie 1

Jeżeli Zamawiający stoi na stanowisku, że nie ogranicza konkurencji, prosimy o podanie do publicznej wiadomości nazw producentów, którzy oferują tak wyspecyfikowaną sztuczną trawę. **Zaznaczamy, że nie chodzi jedynie o producenta sztucznej trawy tkanej, a producenta, który oferuje nawierzchnię o takich parametrach jak wskazane w postępowaniu.** Jeżeli Zamawiający napotka problemy, służę pomocą i dostarczę kartę techniczną tej konkretnej trawy. Bardzo proszę nie powoływać się na nazwy producentów sztucznych traw tkanych (wyjaśnienia z dnia 13.12.2024), które nie mają w ofercie tak wyspecyfikowanej nawierzchni.

Odpowiedź 1:

Zamawiający podkreśla, że w niniejszym postępowaniu kluczowe jest spełnienie określonych wymagań technicznych i funkcjonalnych zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Wskazane parametry mają na celu zapewnienie najwyższej jakości realizowanej inwestycji i nie ograniczają uczciwej konkurencji. Zamawiający nie wskazuje ani nie preferuje konkretnego producenta ani technologii w sposób faworyzujący. Wszyscy oferenci mają możliwość przedstawienia rozwiązań równoważnych, spełniających wymagane parametry. Należy jednak podkreślić, że zgodnie z zasadami zamówień publicznych to oferenci są zobowiązani do wykazania zgodności proponowanego produktu z wymaganiami Zamawiającego. Zamawiający nie może przyjąć rozwiązania, które pozwalałoby na specjalne traktowanie jednego producenta w zakresie uzyskania dodatkowego dopuszczenia, eliminując jednocześnie innych producentów, którzy nie wystąpili o takie uznanie. Wszyscy wykonawcy muszą być traktowani równo, a ich oferty oceniane wyłącznie pod kątem zgodności z SIWZ.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający sugeruje, iż wszyscy oferenci mają przedstawić oferty wyłącznie z nawierzchnią syntetyczną tkaną jednego producenta?

Odpowiedź 2:

Zamawiający informuje, że specyfikacja techniczna przedmiotu zamówienia została opracowana w sposób neutralny i nie wskazuje preferencji dla konkretnej technologii produkcji. Dopuszczalne są wszystkie rozwiązania, które spełniają wymagania określone w SIWZ, w tym w zakresie parametrów technicznych, wytrzymałościowych i funkcjonalnych.

Podkreślamy, że w zakresie dopuszczalności produktów równoważnych, Zamawiający nie ogranicza technologii produkcji (np. tuftowanie czy tkanie), o ile oferowany produkt w pełni odpowiada wymaganym parametrom technicznym. Wskazanie konkretnych parametrów technicznych wynika z potrzeb inwestycji i nie jest działaniem ograniczającym konkurencję.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający urealni parametr przepuszczalności wody?

Odpowiedź 3:

Zamawiający wskazuje, że wymaganie dotyczące przepuszczalności wody na poziomie 6000 mm/h wynika z potrzeb zapewnienia odpowiedniego odprowadzania wody z nawierzchni w określonych warunkach eksploatacyjnych. Parametr ten dotyczy wyłącznie przepuszczalności nawierzchni, a jego celem jest zapewnienie, że woda nie będzie zalegać na powierzchni boiska w czasie intensywnych opadów deszczu.

Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany tego parametru, ponieważ jest on technicznie uzasadniony i zgodny z wymaganiami użytkowymi dla tego typu nawierzchni sportowych.

Pytanie 4:

Czy biorąc pod uwagę powyższą argumentację, w ramach rozszerzenia konkurencyjności, Zamawiający dopuści trawę tuftowaną o poniższych parametrach i dokumentach, które w pełni usatysfakcjonuje Zamawiającego:

- Typ produkcji : tuftowana,
 - Podkład : poliuretanowy
 - Ciężar całkowity nawierzchni na m² – min. 2 700 g
 -
 - Waga włókien na m² – min. 1 500 g
 -
 - Rodzaj i skład włókien – włókna proste monofilowe, 100% PE,
 -
 - Grubość włókien – min. 360 mikronów
 -
 - Ilość pęczków na m² – min. 10 000 szt.
 -
 - Ilość włókien na m² – min. 142 000 szt.
 -
 - łącznie klejone po starzeniu: min. 150 N/ 100mm
 -
 - siła wyrywania pęczka trawy po starzeniu: min. 75N
 -
 - Wysokość włókna ponad podkładem : 45 mm
 -
 - Ciężar włókna (dtex) – min. 14 000
 -
 - Kolor – dwa odcienie zieleni (dwa rodzaje włókien)
 -
 - Przepuszczalność wody dla kompletnego systemu – min. 1500 mm/h
 -
 - Mata elastyczna shockpad prefabrykowana 10mm
- Dokumenty potwierdzające jakość oferowanej nawierzchni:

1. Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (shock pad + sztuczna trawa + wypełnienie granulatu EPDM z recyklingu/techniczny) wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Labosport, ISA Sport, Sportlabs) potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie FIFA Quality Pro – edycja 2015 (dostępny na www.FIFA.com) wraz z potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych.
2. Badanie laboratoryjne oferowanego systemu sztucznej trawy (shock pad + sztuczna trawa + wypełnienie granulatu EPDM z recyklingu/techniczny) na zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013 wykonane przez specjalistyczne laboratorium posiadające akredytację.
3. Raport z badań testu Lisport na min. 200 000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie”.
4. Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta aktualnego statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP).
5. Świadectwo higieny (atesty PZH) dla sztucznej trawy oraz granulatu gumowego EPDM z recyklingu/techniczny.
6. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
7. Dokument wydany przez akredytowane laboratorium/instytut potwierdzający, że oferowana sztuczna trawa nadaje się w 100% do recyklingu.
8. Badanie przeprowadzone przez niezależne laboratorium potwierdzające niepalność systemu na poziomie Cfl-s1.

Odpowiedź 4

Zamawiający dopuszcza wszystkie rozwiązania równoważne, które w pełni spełniają wymagania określone w SIWZ, bez względu na metodę produkcji (tuftowanie lub tkanie). Proponowana trawa musi spełniać wszystkie wymagania techniczne, w tym parametry dotyczące przepuszczalności wody, wytrzymałości włókien, siły wyrywania pęczka oraz inne wskazane w dokumentacji przetargowej.

Ostateczna ocena równoważności produktu będzie przeprowadzona na podstawie przedłożonej dokumentacji i raportów z badań wykonanych przez akredytowane laboratoria.

Podsumowanie:

Zamawiający działa zgodnie z zasadami uczciwej konkurencji i neutralności technologicznej, umożliwiając składanie ofert przez wszystkich oferentów, którzy spełnią wymagania określone w SIWZ. Decyzje w sprawie równoważności produktów będą podejmowane na podstawie przedstawionej dokumentacji technicznej oraz wyników badań, a nie na podstawie statusu producenta czy metody produkcji.

z poważaniem

BURMISTRZ
Marek Dorabiała