



Mikołów, dnia 15 czerwca 2023r.

BS.613.1.46.2023.LW

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 104 § 1, 2, art. 105§ 1, 2, art. 107 § 1, 2, 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023r., poz. 775 ze zm.);
- art. 83 ust. 1 pkt 1, 83c ust. 1, 3, 4, art. 83 d ust. 1, 2, art. 83 f ust. 1 pkt 3 c), art. 84 ust. 1-3, art. 86 ust. 1 pkt. 4, 10, art. 90 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2022, poz. 916 ze zm.);
- po rozpatrzeniu wniosku Gminy Mikołów (pismo z dnia 28 kwietnia 2023 r., znak: (brak znaku, wpływ do organu: 28 kwietnia 2023 r.) i przeprowadzeniu dowodu w postępowaniu administracyjnym (ogłędziny)

Starosta Mikołowski
orzeka

1. Umarzam jako bezprzedmiotowe postępowanie administracyjne w sprawie wydania Gminie Mikołów (43-190 Mikołów, Rynek 16) zezwolenia na usunięcie następujących drzew:

Działka o numerze geodez. 2436/175 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obręb Mikołów)				
Lp.	Oznacz. na pniu	Gatunek	Obwód pnia mierzony na wys. 130cm (w cm)	Charakterystyka
1.	24	olsza szara	27	We wniosku: „Usunięcie ze względów fitosanitarnych – zły stan zdrowotny”. Podczas oględzin: Pień na wys. 5 cm wynosi 43 cm.

2. Zezwalam Gminie Mikołów (43-190 Mikołów, Rynek 16) na usunięcie następujących drzew:

Lp.	Oznacz. na pniu	Gatunek	Obwód pnia mierzony na wys. 130cm (w cm)	Charakterystyka
Działka o numerze geodez. 1823/128 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obręb Mikołów)				
1.	1	dąb bezszypułkowy	144	We wniosku: „Usunięcie ze względów fitosanitarnych – zły stan zdrowotny”. Podczas oględzin: W końcowej fazie zamierania. Zmiany na pniu.

2.	2	dąb bezszypułkowy	117	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie ze względów fitosanitarnych – zły stan zdrowotny”. <u>Podczas oględzin:</u> Drzewo martwe.
Działka o numerze geodez. 1508/129 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obręb Mikołów)				
1.	3	klon pospolity	66	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Charakterystyka zgodna z wnioskiem.
2.	4	klon pospolity	66	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Korona jednostronna. Zamiera.
Działka o numerze geodez. 2434/175 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obręb Mikołów)				
1.	5	robinia akacyjowa	121	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Na pniu widoczne wyłamania.
2.	6	świerk pospolity	44	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie ze względów fitosanitarnych – zły stan zdrowotny”. <u>Podczas oględzin:</u> Zmiany chorobowe na pniu. Zamieranie pędów. W końcowej fazie zamierania.
Działka o numerze geodez. 2431/180 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obręb Mikołów)				
1.	7	wierzba iwa	49/86	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie ze względów fitosanitarnych – zły stan zdrowotny”. <u>Podczas oględzin:</u> Wypróchnienia i wyłamania na pniu.
Działka o numerze geodez. 2436/175 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obręb Mikołów)				
1.	8	modrzew europejski	68	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie ze względów fitosanitarnych – zły stan zdrowotny”. <u>Podczas oględzin:</u> Posusz ok. 50%. Korona jednostronna.
2.	9	żywołnik zachodni	13/13	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Charakterystyka zgodna z wnioskiem.
3.	10	modrzew europejski	75	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie ze względów fitosanitarnych – zły stan zdrowotny”. <u>Podczas oględzin:</u> Drzewo w końcowej fazie zamierania.
Działka o numerze geodez. 2435/175 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obręb Mikołów)				
1.	11	olcha czarna	33	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie ze względów fitosanitarnych – zły stan zdrowotny”. <u>Podczas oględzin:</u> Drzewo martwe.
Działka o numerze geodez. 2436/175 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obręb Mikołów)				
1.	12	świerk pospolity	34	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie ze względów fitosanitarnych – zły stan zdrowotny”. <u>Podczas oględzin:</u> W końcowej fazie zamierania.
2.	13	żywołnik zachodni	43	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Stan fitosanitarny b. dobry.

3.	14	żywołnik zachodni	39/33/37	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Stan fitosanitarny b. dobry.
4.	15	żywołnik zachodni	42	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Stan fitosanitarny b. dobry.
5.	16	żywołnik zachodni	45	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Stan fitosanitarny b. dobry.
6.	17	żywołnik zachodni	42	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Stan fitosanitarny b. dobry.
7.	18	świerk pospolity	51	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Stan fitosanitarny zadowalający.
8.	19	świerk pospolity	70	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Stan fitosanitarny b. dobry.
9.	20	topola balsamiczna	165	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Posusz ok. 60%. Zgnilizna. Odpadająca kora. Szkodniki techniczne.
10.	21	topola czarna	162	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Posusz ok. 50%. Zgnilizna. Odpadająca kora. Szkodniki techniczne.
11.	22	topola czarna	213	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Charakterystyka zgodna z wnioskiem. + System korzeniowy częściowo odsłonięty. Posusz ok. 25%.
12.	23	jabłoń dzika	75	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Charakterystyka zgodna z wnioskiem. + Pień miejscowo odchylony od pionu pod kątem ok. 45 ⁰ w kierunku osiedlowego chodnika. Korona przeciążona. Na pniu ubytki i wypróchnienia.

3. Ustalam termin usunięcia drzew wymienionych w pkt. 2: do dnia 30 grudnia 2024r.

4. Na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4, 10 ww. ustawy o ochronie przyrody stwierdzam brak obowiązku naliczenia opłaty za usunięcie następujących drzew:

Lp.	Oznaczn. na pniu	Gatunek	Obwód pnia mierzony na wys. 130cm (w cm)	Charakterystyka
Działka o numerze geodez. 1823/128 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obwód Mikołów)				
1.	1	dąb bezszypułkowy	144	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie ze względów fitosanitarnych – zły stan zdrowotny”. <u>Podczas oględzin:</u> W końcowej fazie zamierania. Zmiany

				na pniu.
2.	2	dąb bezszypułkowy	117	We wniosku: „Usunięcie ze względów fitosanitarnych – zły stan zdrowotny”. <u>Podczas oględzin:</u> Drzewo martwe.
Działka o numerze geodez. 1508/129 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obwód Mikołów)				
1.	4	klon pospolity	66	We wniosku: „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Korona jednostronna. Zamiera.
Działka o numerze geodez. 2434/175 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obwód Mikołów)				
1.	6	świerk pospolity	44	We wniosku: „Usunięcie ze względów fitosanitarnych – zły stan zdrowotny”. <u>Podczas oględzin:</u> Zmiany chorobowe na pniu. Zamieranie pędów. W końcowej fazie zamierania.
Działka o numerze geodez. 2431/180 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obwód Mikołów)				
1.	7	wierzba iwa	49/86	We wniosku: „Usunięcie ze względów fitosanitarnych – zły stan zdrowotny”. <u>Podczas oględzin:</u> Wypróchnienia i wyłamania na pniu.
Działka o numerze geodez. 2436/175 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obwód Mikołów)				
1.	10	modrzew europejski	75	We wniosku: „Usunięcie ze względów fitosanitarnych – zły stan zdrowotny”. <u>Podczas oględzin:</u> Drzewo w końcowej fazie zamierania.
Działka o numerze geodez. 2435/175 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obwód Mikołów)				
1.	11	olcha czarna	33	We wniosku: „Usunięcie ze względów fitosanitarnych – zły stan zdrowotny”. <u>Podczas oględzin:</u> Drzewo martwe.
Działka o numerze geodez. 2436/175 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obwód Mikołów)				
1.	12	świerk pospolity	34	We wniosku: „Usunięcie ze względów fitosanitarnych – zły stan zdrowotny”. <u>Podczas oględzin:</u> W końcowej fazie zamierania.
2.	20	topola balsamiczna	165	We wniosku: „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Posusz ok. 60%. Zgnilizna. Odpadająca kora. Szkodniki techniczne.
3.	23	jabłoń dzika	75	We wniosku: „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Charakterystyka zgodna z wnioskiem. + Pień miejscowo odchylony od pionu pod kątem ok. 45°w kierunku osiedlowego chodnika. Korona przeciążona. Na pniu ubytki i wypróchnienia.

5. Na podstawie art. 84 ust. 1, 2 ww. ustawy o ochronie przyrody, za usunięcie niżej wymienionych drzew naliczam opłatę w wysokości 59 950,00 zł (słownie złotych: pięćdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt):

Lp.	Oznac. na pniu	Gatunek	Obwód pnia mierzony na wys. 130cm (w cm)	Charakterystyka
Działka o numerze geodez. 1508/129 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obręb Mikołów)				
1.	3	klon pospolity	66	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Charakterystyka zgodna z wnioskiem.
Działka o numerze geodez. 2434/175 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obręb Mikołów)				
1.	5	robinia akacyjowa	121	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Na pniu widoczne wyłamania.
Działka o numerze geodez. 2436/175 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obręb Mikołów)				
1.	8	modrzew europejski	68	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie ze względów fitosanitarnych – zły stan zdrowotny”. <u>Podczas oględzin:</u> Posusz ok. 50%. Korona jednostronna.
2.	9	żywotnik zachodni	13/13	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Charakterystyka zgodna z wnioskiem.
Działka o numerze geodez. 2436/175 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obręb Mikołów)				
1.	13	żywotnik zachodni	43	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Stan fitosanitarny b. dobry.
2.	14	żywotnik zachodni	39/33/37	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Stan fitosanitarny b. dobry.
3.	15	żywotnik zachodni	42	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Stan fitosanitarny b. dobry.
4.	16	żywotnik zachodni	45	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Stan fitosanitarny b. dobry.
5.	17	żywotnik zachodni	42	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Stan fitosanitarny b. dobry.
6.	18	świerk pospolity	51	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Stan fitosanitarny zadawalający.

7.	19	świerk pospolity	70	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Stan fitosanitarny b. dobry.
8.	21	topola czarna	162	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Posusz ok. 50%. Zgnilizna. Odpadająca kora. Szkodniki techniczne.
9.	22	topola czarna	213	<u>We wniosku:</u> „Usunięcie sanitarne – drzewo rośnie w zbyt dużym zagęszczeniu”. <u>Podczas oględzin:</u> Charakterystyka zgodna z wnioskiem. + System korzeniowy częściowo odsłonięty. Posusz ok. 25%.

Szczegółowe wyliczenie opłaty przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Oznac. drzewa na pniu i na mapie	Gatunek	Obwód pnia mierzony na wys. 130cm (cm)	Obwód pnia drzewa ustalony na podstawie art.. 85 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody	Stawki w zł za 1 cm obwodu pnia drzewa mierzonego na wysokości 130cm dla poszczególnych rodzajów i gatunków drzewa	Ustalona wysokość opłaty za usunięcie drzewa (zł)
1.	3	klon pospolity	66	66	25	1650
2.	5	robinia akacyjowa	121	121	15	1815
3.	8	modrzew europejski	68	68	25	1700
4.	9	żywotnik zachodni	13 13	19,5	170	3315
5.	13	żywotnik zachodni	43	43	170	7310
6.	14	żywotnik zachodni	39 33 37	74	170	12580
7.	15	żywotnik zachodni	42	42	170	7140
8.	16	żywotnik zachodni	45	45	170	7650
9.	17	żywotnik zachodni	42	42	170	7140
10.	18	świerk pospolity	51	51	25	1275
11.	19	świerk pospolity	70	70	25	1750
12.	21	topola czarna	162	162	15	2430
13.	22	topola czarna	213	213	15	3195

Suma: 58950 zł

6. Na podstawie art. 84 ust. 3 ww. ustawy o ochronie przyrody, odraczam termin uiszczenia opłaty wymienionej w pkt. 5 niniejszej decyzji na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w pkt 6 lit. c) niniejszej decyzji na wykonanie nasadzeń zastępczych (to jest do dnia 30 grudnia 2027 r.) przy spełnieniu następujących warunków:

a) miejsce nasadzeń, gatunek lub odmiana drzewa , liczba drzew:

A.

- działki oznaczone geodezyjnie nr: 1507/129, 1510/128, 2424/175, 1508/129, 1505/129, 2432/180, 2431/180, 2433/175, 2435/175, 2340/135, 2343/129, 1813/128, 1822/128, 1823/128, 1841/125, 2031/121, 1506/129, 1817/129, 1814/128, 2436/175, 2028/113, 2030/121, 2450/184, 205/22 w rejonie ulic. św. Wojciecha, Ludwika Musioła oraz osiedla Norwida w Mikołowie (obwód Mikołów);
- 21 szt. drzew, z czego:
 - olcha czarna – 9 szt.
 - wierzba biała – 3 szt.
 - wiśnia ptasia – 2 szt.
 - jarząb pospolity – 4 szt.
 - klon czerwony – 2 szt.
 - dąb błotny – 1 szt.

B.

- dowolne działki własności Gminy Mikołów, z preferencją rejonu os. Norwida.
- 10 szt. drzew;
- gatunek dowolny z wyłączeniem topoli i drzew owocowych (zaliczanych do gatunków konsumpcyjnych)

Przyjęty przelicznik nasadzeń:

Lp.	Oznacz. na pniu	Gatunek	Obwód pnia mierzony na wys. 130cm (w cm)	Przyjęta ilość nasadzeń zastępczych:
Działka o numerze geodez. 1508/129 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obwód Mikołów)				
1.	3	klon pospolity	66	1 szt.
Działka o numerze geodez. 2434/175 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obwód Mikołów)				
1.	5	robinia akacyjowa	121	1 szt.
Działka o numerze geodez. 2436/175 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obwód Mikołów)				
1.	8	modrzew europejski	68	1 szt.
2.	9	żywotnik zachodni	13/13	2 szt.
Działka o numerze geodez. 2436/175 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obwód Mikołów)				

1.	13	żywotnik zachodni	43	4 szt.
2.	14	żywotnik zachodni	39/33/37	6szt.
3.	15	żywotnik zachodni	42	4 szt.
4.	16	żywotnik zachodni	45	4 szt.
5.	17	żywotnik zachodni	42	4 szt.
6.	18	świerk pospolity	51	1 szt.
7.	19	świerk pospolity	70	1 szt.
8.	21	topola czarna	162	2 szt.
9.	22	topola czarna	213	2 szt.

Łączna ilość nasadzeń : 31 szt.

Szczegółową lokalizację nasadzeń 21 szt. drzew wymienionych w pkt. 6a) zawiera dołączony do wniosku Gminy Mikołów plan nasadzeń, załączony do pism a Gminy Mikołów z dnia 26 maja 2023 r., znak: BGO.7021.1.25.2023.RP.

Pozostałe 10 szt. drzew należy nasadzić na dowolnej działce własności Gminy Mikołów, z preferencją rejonu os. Norwida.

Ustalając nasadzenia zastępcze organ wziął pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz następujące cechy usuwanych drzew: wartość przyrodniczą, w tym rozmiar poszczególnych drzew oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie; wartość kulturową; walory krajobrazowe; lokalizacje. Jednocześnie organ uwzględnił propozycję wnioskodawcy.

- b) minimalny obwód pnia drzewa na wysokości 100cm: **12 cm;**
- c) termin wykonania nasadzeń: **do dnia 30 grudnia 2024 r. ;**
- f) termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń: **informację o wykonaniu wskazanych nasadzeń należy zgłosić pisemnie w Starostwie Powiatowym w Mikołowie, w terminie nie później niż 14 dni od daty dokonania nasadzeń. Złożona informacja winna określać: gatunek drzew, obwód poszczególnych pni drzew mierzony na wysokości 100cm, nr działki, na której dokonano nasadzeń oraz termin dokonania nasadzeń.**

Jeżeli posadzone drzewa zachowały żywotność po upływie tego okresu lub nie zachowały żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzew podlega umorzeniu.

Jeżeli posadzone drzewa albo część z nich, nie zachowały żywotności po upływie tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zachowały żywotności.

W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych lub części z nich, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzew, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zostały wykonane zgodnie z zezwoleniem.

Uzasadnienie

Starosta Mikołowski wszczął na wniosek Gminy Mikołów postępowanie w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie roślin z działek położonych w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obrub Mikołów).

Postępowanie zainicjowane zostało wnioskiem z dnia 28 kwietnia 2023 r. (brak znaku, wpływ do organu: 28 kwietnia 2023 r.).

Zgodnie z treścią wniosku:

- Wskazane działki stanowią własność i są w posiadaniu Gminy Mikołów.
- Nie jest planowane przesadzenie drzew ani nasadzenia zastępcze.
- Usunięcie drzew nie wynika z celu związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej.
- Inwestycja nie wymaga decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- Jako powód zamierzonego usunięcia podano: „Budowa „Parku Trzech Pokoleń” w zakresie kształtowania terenu. Nadmieniam, że zachodzi również konieczność usunięcia wnioskowanych drzew z powodu ich złego stanu zdrowotnego”.

Do wniosku dołączono decyzję nr RDPB-0176/2023 Starosty Mikołowskiego zatwierdzającą projekt zagospodarowania terenu i udzielającą pozwolenia na budowę dla Gminy Mikołów obejmujące: >>Budowa „Park Trzech Pokoleń” w zakresie kształtowania terenu, rozbiórki istniejącej nawierzchni oraz budowy alejek parkowych, schodów terenowych, sieci oświetlenia parkowego oraz kanału technologicznego, Mikołów ul. św. Wojciecha , Musioła oraz os. Norwida...<<”. Wśród wymienionych działek znajdują się działki, na których rosną drzewa objęte złożonym wnioskiem.

Własność nieruchomości potwierdza informacja zawarta w Centralnej Informacji Ksiąg Wieczystych (<https://przegladarka-ekw.ms.gov.pl>) dla Księgi Wieczystej nr KA1M/00048242/0 (dz. 1823/128); KA1M/00008423/1 (dz. 1508/129); KA1M/00028815/2 (dz. 2434/175); KA1M/00068118/8 (dz. 2431/180, dz. 2435/175); KA1M/00055840/4 (dz. 2436/175).

Wniosek zawierał złożone pod odpowiedzialnością karną za składanie fałszywych zeznań oświadczenie, że wnioskodawca posiada tytuł prawny do władania ww. nieruchomością, na której rosną planowane do usunięcia drzewa.

Zgodnie z art. 83 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek:

- 1) posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela tej nieruchomości;
- 2) właściciela urzędzeń, o których mowa w art. 49 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 r. poz. 459, 933, 1132), zwanej dalej „Kodeksem cywilnym” – jeżeli drzewo lub krzew zagrażają funkcjonowaniu tych urzędzeń.

Art. 83b ust. 1 i 2 stanowią iż wniosek o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu zawiera:

- 1) imię, nazwisko i adres albo nazwę i siedzibę posiadacza i właściciela nieruchomości albo

właściciela urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego;

2) oświadczenie o posiadanym tytule prawnym władania nieruchomością albo oświadczenie o posiadanym prawie własności urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego;

3) zgodę właściciela nieruchomości, jeżeli jest wymagana, lub oświadczenie o udostępnieniu informacji, o której mowa w art. 83 ust. 4 ustawy;

4) nazwę gatunku drzewa lub krzewu;

5) obwód pnia drzewa mierzony na wysokości 130 cm, a w przypadku gdy na tej wysokości drzewo:

a) posiada kilka pni – obwód każdego z tych pni,

b) nie posiada pnia – obwód pnia bezpośrednio poniżej korony drzewa;

6) wielkość powierzchni, z której zostanie usunięty krzew;

7) miejsce, przyczynę, termin zamierzonego usunięcia drzewa lub krzewu, oraz wskazanie czy usunięcie wynika z celu związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej;

8) rysunek, mapę albo wykonany przez projektanta posiadającego odpowiednie uprawnienia budowlane projekt zagospodarowania działki lub terenu w przypadku realizacji inwestycji, dla której jest on wymagany zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane – określające usytuowanie drzewa lub krzewu w odniesieniu do granic nieruchomości i obiektów budowlanych istniejących lub projektowanych na tej nieruchomości;

9) projekt planu:

a) nasadzeń zastępczych, rozumianych jako posadzenie drzew lub krzewów, w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew lub o powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów, stanowiących kompensację przyrodniczą za usuwane drzewa i krzewy w rozumieniu art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska lub

b) przesadzenia drzewa lub krzewu

– jeżeli są planowane, wykonany w formie rysunku, mapy lub projektu zagospodarowania działki lub terenu, oraz informację o liczbie, gatunku lub odmianie drzew lub krzewów oraz miejscu i planowanym terminie ich wykonania;

10) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach albo postanowienie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000, w przypadku realizacji przedsięwzięcia, dla którego wymagane jest ich uzyskanie zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz postanowienie uzgadniające wydawane przez właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli jest wymagana lub została przeprowadzona na wniosek realizującego przedsięwzięcie;

11) zezwolenie w stosunku do gatunków chronionych na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1–4 i 10 oraz w art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 7, 8, 12, 13 i 15, jeżeli zostało wydane.

2. Oświadczenia, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

Dodatkowo art 83d ust 5 ustawy przewiduje: Jeżeli przyczyną usunięcia drzewa lub krzewu jest realizacja inwestycji wymagającej uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu może zostać wykonane pod warunkiem uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, które kolidują z drzewami lub krzewami, będącymi przedmiotem zezwolenia. Przepisu nie stosuje się do inwestycji liniowych celu publicznego.

Wniosek zawierał wszystkie niezbędne dane wymagane ww. ustawą. Do wniosku dołączono rysunek określający usytuowanie drzew w odniesieniu do granic nieruchomości i obiektów budowlanych istniejących na tej nieruchomości.

Pismem z dnia 5 maja 2023r. znak BS.613.1.46.2023.LW powiadomiono ustalone strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o terminie planowanych oględzin.

Podczas przeprowadzonego dowodu w sprawie (oględziny) stwierdzono co następuje:

- Wykonano dokumentację fotograficzną;
- Potwierdzono kolizję objętych wnioskiem drzew z planowanym zagospodarowaniem terenu.
- Przedstawiciel wnioskodawcy:
 - dołączył pozwolenie na budowę zawierającą klauzulę ostateczności.
 - wniósł o wycofanie z wniosku drzewa oznaczonego nr 24 (żywotnik zachodni we wniosku, gatunek faktyczny olsza szara) o obw. pnia na wys. 5 cm – 43cm (nie wymaga uzyskania zezwolenia).
 - poinformował, że w terminie 14 dni od dnia przeprowadzenia niniejszych oględzin planowane jest przedłożenie planu nasadzeń zastępczych obejmującego nasadzenie 21 szt. drzew.
 - wniósł korektę gatunków drzew, zgodnie z ustalonym stanem faktycznym.

Ad. 1.

Podczas przeprowadzonego w dniu 16 maja 2023 r. dowodu w sprawie pełnomocnik wnioskodawcy wniósł o wycofanie z wniosku drzewa, którego obwód na wysokości 5cm wynosi 43cm. Zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt. 3c) ww. ustawy o ochronie przyrody, nie wymaga uzyskania zezwolenia usuwanie olszy szarej, której obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza 50cm

Tut. organ zważył co następuje:

Organ administracji publicznej jest zobowiązany umorzyć postępowanie, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe (art. 105 § 1 i 2 k.p.a.). Postępowanie administracyjne może toczyć się jedynie w sytuacji, gdy ma swój "przedmiot". Przedmiotem procesu administracyjnego jest zatem "konkretna sprawa indywidualnego podmiotu, w której na podstawie przepisów prawnych powszechnie obowiązujących organy administrujące są władne podjąć decyzję administracyjną albo orzekając w niej o uprawnieniach lub obowiązkach indywidualnego podmiotu, albo stwierdzając w niej o niedopuszczalności takiego orzekania" (J. Borkowski (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, *Postępowanie administracyjne i sądowniczoadministracyjne*, Warszawa 2004, s. 172-173). Skutki umorzenia postępowania polegają na tym, że toczącego się prawidłowo postępowania od czasu zaistnienia przyczyn, określonych w ustawie procesowej, nie prowadzi się dalej i kończy się bez osiągnięcia celu, dla którego postępowanie zostało wszczęte. Kluczową przesłanką umorzenia postępowania jest jego bezprzedmiotowość, która związana jest m.in. z brakiem podstaw prawnych do dalszego prowadzenia postępowania administracyjnego i możliwością władczego wkraczania organów administracji publicznej w kwestię normowane stosownymi przepisami prawa.

W przedmiotowej sprawie brak jest podstaw prawnych do objęcia przedmiotowego drzewa zezwoleniem na jego usunięcie. Z tych też względów należało decyzją administracyjną umorzyć postępowania dotyczące wydania zezwolenia na usunięcie z działki oznaczonej geodezyjnie nr 2436/175 położonej w rejonie os. Norwida w Mikołowie olszy szarej o obw. pnia 27 cm (pomiar na wysokości 130cm) jako bezprzedmiotowe.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w pkt. 1 sentencji.

Ad. 2.

Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków – wojewódzki konserwator zabytków. (art. 83a. ust.1. ustawy).

Art. 83a ust 3 ustawy przewiduje, iż zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu na obszarach objętych ochroną krajobrazową w granicach parku narodowego albo rezerwatu przyrody wydaje się po uzgodnieniu odpowiednio z dyrektorem parku narodowego albo regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Art. 90 ust. 1 wskazuje, że: „Czynności, o których mowa w art. 83-89, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy – z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu – wykonuje starosta”.

Zgodnie z warunkiem zawartym w art. 83c ust. 1 i 2 ww. ustawy organ właściwy do wydania zezwolenia, przed jego wydaniem dokonuje oględzin w zakresie występowania w obrębie zadrzewień gatunków chronionych. W przypadku stwierdzenia, że usunięcie drzewa lub krzewu spowoduje naruszenie zakazów w stosunku do gatunków chronionych, postępowanie zawiesza się do czasu przedłożenia zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do tych gatunków.

Podczas przeprowadzonych oględzin nie stwierdzono występowania w obrębie zadrzewień gatunków chronionych.

W obecnym stanie prawnym wykazy gatunków chronionych zostały określone w rozporządzeniach Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 2380), z dnia 9 października 2014 roku, w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1409) oraz z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1408).

Szczegółowe zakazy obowiązujące w stosunku do roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową dotyczą między innymi niszczenia osobników, niszczenia siedlisk roślin i grzybów oraz umyślnego zabijania, okaleczania, płoszenia i niepokojenia zwierząt, niszczenia siedlisk i ostoi oraz schronień zwierząt. Wykazy zakazów obowiązujących w stosunku do poszczególnych gatunków zostały określone w ww. rozporządzeniach.

Powyższe przepisy stanowią prawo powszechnie obowiązujące. Żywe elementy środowiska, do których zaliczamy m.in. rośliny, zwierzęta i grzyby ulegają przekształceniom. Zatem, pomimo że podczas przeprowadzonych oględzin nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, w przypadku zmiany stanu faktycznego zastosowanie mają regulacje zawarte w ww. przepisach.

W myśl art. 84 ust. 1 i 2 ww. ustawy posiadacz nieruchomości ponosi opłaty za usunięcie drzewa lub krzewu. Opłaty naliczane są w zezwoleniu na usunięcie drzewa lub krzewu i pobierane przez organ właściwy do wydania tego zezwolenia.

Pismem z dnia 26 maja 2023 r., znak: BGO.7021.1.25.2023.RP Zastępca Burmistrza Miasta Mikołów zwrócił się z prośbą o możliwość wykonania nasadzeń zastępczych w zamian za pobór ewentualnej opłaty, przysyłając skorygowany plan nasadzeń. Zgodnie z Zarządzeniem Burmistrza Mikołowa Nr 943/160/21 z dnia 14 czerwca 2021 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Mikołów do Pionu Pierwszego Zastępcy Burmistrza podlega Wydział Ochrony Środowiska. Zgodnie z § 1 pkt. 10 ust. 3 Rozdziału I : „do podpisu Zastępcy Burmistrza zastrzeżone są pisma w sprawach zleconych do załatwienia przez Burmistrza oraz w sprawach z zakresu ich kompetencji wynikających z niniejszego Regulaminu”.

Starosta Mikołowski przychylił się do przedmiotowej prośby.

Opłatę za usunięcie drzew i krzewów naliczono na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. 2017r., poz. 1330). Przedmiotowe rozporządzenie określa wysokość stawek dla poszczególnych rodzajów i gatunków drzew w zależności od obwodu pnia, stanowiącą załącznik nr 1 do rozporządzenia.

W myśl art. 85 ust. 1 i 2 ww. ustawy o ochronie przyrody:

„1. Opłatę za usunięcie drzewa lub krzewu ustala się mnożąc liczbę cm obwodu pnia drzewa mierzonego na wysokości 130cm i stawkę opłaty.

2. Jeżeli drzewo na wysokości 130cm:

- 1) posiada kilka pni – za obwód pnia drzew przyjmuje się sumę obwodów pnia o największym obwodzie oraz połowy obwodów pozostałych pni;
- 2) nie posiada pnia – za obwód pnia drzewa przyjmuje się obwód pnia mierzony bezpośrednio poniżej korony drzewa”.

3. Opłatę za usunięcie krzewu ustala się mnożąc liczbę metrów kwadratowych powierzchni gruntu pokrytej usuwanymi krzewami i stawkę opłaty.

4. Za wielkość powierzchni pokrytej krzewami przyjmuje się wielkość powierzchni rzutu poziomego krzewu.

Opłacie nie podlegają drzewa o złym stanie fitosanitarnym lub stwarzające zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników terenu lub istniejącego mienia.

Termin usunięcia oraz wprowadzenia nasadzeń zastępczych został wyznaczony zgodnie z treścią wniosku.

Zgodnie z art. 83c ust. 3 i 4 ustawy wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu.

Organ, wydając zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz następujące cechy usuwanego drzewa lub krzewu:

- 1) wartość przyrodniczą, w tym rozmiar drzewa lub powierzchnię krzewów oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie;*
- 2) wartość kulturową;*
- 3) walory krajobrazowe;*
- 4) lokalizację.*

Ze względu na brak ustawowych kryteriów, decyzja dotycząca udzielenia zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów ma charakter uznaniowy. Działając w ramach uznania administracyjnego, organ wydając rozstrzygnięcie, musi kierować się przede wszystkim zasadami ogólnymi wskazanymi w kpa, a więc dążyć do załatwienia sprawy uwzględniając interes publiczny przemawiający za zachowaniem jak największej liczby obiektów przyrodniczych oraz słuszny interes strony, o ile nie stoi w sprzeczności z interesem publicznym. Organ zobowiązany jest do wypracowania rozwiązań korzystnych zarówno dla interesu publicznego jak i dla wnioskodawcy. Tym samym wniosek podmiotu o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew z nieruchomości winien być wszechstronnie rozważony i to zarówno w kontekście interesu wnioskodawcy, jak i interesu publicznego (por. wyrok WSA w Szczecinie z dnia 18 listopada 2009 roku, sygn. akt: II SA/SZ 992/09). Należy również zauważyć, że art. 74 Konstytucji RP nakłada na organy władzy publicznej obowiązek ochrony środowiska oraz powinności w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa ekologicznego i wspierania działań na rzecz ochrony środowiska. Zasada ta została rozwinięta w przepisach o ochronie przyrody, gdzie art. 2 ust.1 stanowi, że ochrona przyrody polega między innymi na zachowaniu i zrównoważonym użytkowaniu zadrzewień. Zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 5, ustawodawca wśród celów ochrony przyrody wymienia ochronę walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień, podkreślając w art. 4 obowiązek dbałości o ochronę przyrody ciążyący na organach władzy publicznej jak i osobach prawnych i fizycznych rozumiany, w przypadku tych osób, jako obowiązek powstrzymywania się od działań szkodzących przyrodzie.

W oparciu o powyższe założenia stwierdzić należy, że zezwolenie na usunięcie drzew lub krzewów jest wyjątkiem od zasady ich zachowania jako elementu przyrody, podlegającej ochronie prawnej. Utrzymanie zieleni pozostaje zatem w interesie publicznym (por. wyrok NSA z dnia 4 listopada 2008 roku, sygn. akt II OSK 1317/2007 Lex Polonica Nr 19903228). Uwzględnienie zaś wniosku o usunięcie drzew lub krzewów może nastąpić w sytuacji, gdy potrzeba ich usunięcia jest rzeczywista i właściwie umotywowana przez stronę, a więc w sytuacji gdy nastąpiło wyważenie interesu publicznego i ważnego interesu strony (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 24 listopada 2009 roku, sygn. akt: II SA/OI 884/09).

Zgodnie z ukształtowaną linią orzecniczą sądów organ administracji publicznej nie jest uprawniony do ingerowania w zamierzenia gospodarcze czy inwestycyjne strony, czy też w jej zamiar ochrony swojej własności przed doznaniem szkody. W każdej indywidualnej sprawie istnieje konieczność badania kolizji interesu publicznego i interesu strony i poszukiwania rozwiązania w sposób optymalny łączącego te interesy. Tak też uczyniono w tym przypadku i orzeczono jak w sentencji.

Prowadząc postępowanie administracyjne organ kierował się powyższymi zasadami. Jednocześnie zgodnie z art. 77 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego organ zebrał i rozpatrzył cały materiał dowodowy, a także sprawdził argumenty podane przez wnioskodawcę jako powód do usunięcia wnioskowanych drzew. Wydając rozstrzygnięcie oparto się na dowodzie przedstawionym przez wnioskodawcę oraz na dowodzie z oględzin terenu i stwierdzono, że w tym przypadku argumenty strony są rzeczywiste a wniosek właściwie umotywowany. Usunięcie drzew leży w interesie wnioskodawcy, a organ zgodnie z prośbą strony odstąpił od nasadzeń.

Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2022, poz. 1029) przed

wydaniem decyzji organ rozważył czy usunięcie roślin objętych niniejszą decyzją może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 stwierdzając, że takie oddziaływanie nie będzie miało miejsca.

Spełniając wymogi art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, pismem z dnia 31 maja 2023 r., znak: BS.613.1.46.2023.LW tut. organ poinformował ustalone strony postępowania przed wydaniem decyzji administracyjnej o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Z prawa tego strona nie skorzystała.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji.

Na niniejszą decyzję przysługuje stronom – stosownie do przepisów art. 127 i 129 Kpa prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji, za pośrednictwem Starosty Mikołowskiego.

Zgodnie z treścią art. 127 a Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W oparciu o art. 136 Kpa informuję, iż organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję. Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję. Powyższe rozwiązanie stosuje się również w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Na podstawie art. 130 Kpa wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Decyzja podlega jednakże wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

up. Starosty Mikołowskiego
Teresa Macioszek
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
podpisano elektronicznie

Otrzymują:

- Gmina Mikołów reprezentowana przez Burmistrza Miasta (43-190 Mikołów, Rynek 16) – e
PUAP
- aa: BS.613.1.46.2023



STAROSTA MIKOŁOWSKI

ul. Żwirki i Wigury 4a
43 - 190 Mikołów

tel.: (32) 324 81 02

NIP: 635-15-75-953
REGON: 276284779

Mikołów, dnia 27 grudnia 2023 r.

BS.613.1.46.2023.LW

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 107 par. 1, 2 3, art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023r., poz. 775ze zm.)
- art. 83 ust. 1, art. 83 a ust. 1, art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2023r., poz. 1336 ze zm.)
- po rozpatrzeniu wniosku Gminy Mikołów (43-190 Mikołów, Rynek 16) – pismo z dnia 11 grudnia 2013 r., znak: BGO.7021.1.25.2023.KW (wpływ do organu 12 grudnia 2023 r.).

Starosta Mikołowski
orzeka

I. Na wniosek strony zmienić:

Decyzję Starosty Mikołowskiego z dnia 15 czerwca 2023 r., znak: BS.613.1.46.2023, w sprawie:

1. Umorzenia jako bezprzedmiotowe postępowania administracyjnego w sprawie wydania Gminie Mikołów (43-190 Mikołów, Rynek 16) zezwolenia na usunięcie z działki oznaczonej geodezyjnie nr 2436/175, położonej w rejonie oś. Norwida w Mikołowie olszy szarej o obw. pnia mierzonym na wysokości 130 cm – 27 cm.
2. Wydania Gminie Mikołów (43-190 Mikołów) zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na terenie nieruchomości oznaczonych geodezyjnie nr 1823/128, 1508/129, 2434/175, 2431/180, 2436/175 oraz 2435/175 położonych w Mikołowie w rejonie os. Norwida (obręb Mikołów) (obręb Orzesze).

w następujący sposób:

1. Punkt 6 lit a) ww. decyzji przyjmuje następujące brzmienie:

„6. Na podstawie art. 84 ust. 3 ww. ustawy o ochronie przyrody, odraczam termin uiszczenia opłaty wymienionej w pkt. 5 niniejszej decyzji na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w pkt 6 lit. c) niniejszej decyzji na wykonanie nasadzeń zastępczych (to jest do dnia 30 grudnia 2027 r.) przy spełnieniu następujących warunków:

a) miejsce nasadzeń, gatunek lub odmiana drzewa , liczba drzew:

A.

- działki oznaczone geodezyjnie nr: 1507/129, 1510/128, 2424/175, 1508/129, 1505/129, 2432/180, 2431/180, 2433/175, 2435/175, 2340/135, 2343/129, 1813/128, 1822/128, 1823/128, 1841/125, 2031/121, 1506/129, 1817/129, 1814/128, 2436/175, 2028/113, 2030/121, 2450/184, 205/22 w rejonie ulic. św. Wojciecha, Ludwika Musioła oraz osiedla Norwida w Mikołowie (obręb Mikołów);

- 21 szt. drzew, z czego:
 - olcha czarna – 6 szt.
 - olcha Spaetha – 3 szt.
 - wierzba biała – 3 szt.
 - wiśnia ptasia – 2 szt.
 - jarzab pospolity – 4 szt.
 - klon czerwony – 2 szt.
 - dąb błotny – 1 szt.

B.

- dowolne działki własności Gminy Mikołów, z preferencją rejonu os. Norwida.
- 10 szt. drzew;
- gatunek dowolny z wyłączeniem topoli i drzew owocowych (zaliczanych do gatunków konsumpcyjnych)

Przyjęty przelicznik nasadzeń:

Lp.	Oznacz. na pniu	Gatunek	Obwód pnia mierzony na wys. 130cm (w cm)	Przyjęta ilość nasadzeń zastępczych:
Działka o numerze geodez. 1508/129 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obręb Mikołów)				
1.	3	klon pospolity	66	1 szt.
Działka o numerze geodez. 2434/175 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obręb Mikołów)				
1.	5	robinia akacyjowa	121	1 szt.
Działka o numerze geodez. 2436/175 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obręb Mikołów)				
1.	8	modrzew europejski	68	1 szt.
2.	9	żywotnik zachodni	13/13	2 szt.
Działka o numerze geodez. 2436/175 położona w rejonie os. Norwida w Mikołowie (obręb Mikołów)				
1.	13	żywotnik zachodni	43	4 szt.
2.	14	żywotnik zachodni	39/33/37	6szt.
3.	15	żywotnik zachodni	42	4 szt.
4.	16	żywotnik zachodni	45	4 szt.
5.	17	żywotnik zachodni	42	4 szt.
6.	18	świerk pospolity	51	1 szt.
7.	19	świerk pospolity	70	1 szt.
8.	21	topola	162	2 szt.

		czarna		
9.	22	topola czarna	213	2 szt.

Łączna ilość nasadzeń : 31 szt.

Szczegółową lokalizację nasadzeń 21 szt. drzew wymienionych w pkt. 6a) zawiera dołączony do wniosku Gminy Mikołów plan nasadzeń, załączony do pisma Gminy Mikołów z dnia 26 maja 2023 r., znak: BGO.7021.1.25.2023.RP oraz do pisma z dnia 11 grudnia 2023 r., znak: BGO.7021.1.25.2023.KW.

Pozostałe 10 szt. drzew należy nasadzić na dowolnej działce własności Gminy Mikołów, z preferencją rejonu os. Norwida.

Ustalając nasadzenia zastępcze organ wziął pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz następujące cechy usuwanych drzew: wartość przyrodniczą, w tym rozmiar poszczególnych drzew oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie; wartość kulturową; walory krajobrazowe; lokalizacje. Jednocześnie organ uwzględnił propozycję wnioskodawcy”.

II. Pozostałe punkty decyzji Starosty Mikołowskiego z dnia 15 czerwca 2023 r., znak: BS.613.1.46.2023, pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 11 grudnia 2023 r., znak: BGO.7021.1.25.2023.KW Gmina Mikołów, w imieniu której działa z upoważnienia Burmistrza Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Mikołów – p. Anna Chrzęstek wystąpiła o zmianę decyzji Starosty Mikołowskiego z dnia 15 czerwca 2023 r., znak: BS.613.1.46.2023, w zakresie częściowej zmiany przeznaczonych do nasadzeń gatunków drzew. Z 9 szt. wskazanej pierwotnie do nasadzeń olchy czarnej wniesiono o zamianę 3 szt. na olchę Spaetha.

W uzasadnieniu wskazano, że olcha Spaetha posiada większą tolerancję na zasolenie, suszę, zanieczyszczenie powietrza a także wysoka temperaturę, czyli warunki na jakie będzie narażona w środowisku miejskim.

Zdaniem tutejszego organu, za zmianą decyzji przemawia słuszny interes strony. Z wnioskiem o zmianę wystąpiła jedyna ustalona strona prowadzonego postępowania administracyjnego.

Spełniając wymogi art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, pismem z dnia 14 grudnia 2023 r., znak: BS.613.1.46.2023.LW tutejszy organ poinformował ustalone strony postępowania przed wydaniem decyzji administracyjnej o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Z prawa tego strona nie skorzystała.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji.

Od przedmiotowej decyzji służy odwołanie za pośrednictwem Starosty Mikołowskiego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

z up. Starosty Mikołowskiego
Teresa Macioszek
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
- podpisano elektronicznie

Dokument zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16.11.2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022, poz. 2142 ze zm.).
Liliana Wojacek – Główny Specjalista BS.

Otrzymują:

- Gmina Mikołów reprezentowana przez Burmistrza Miasta (43-190 Mikołów, Rynek 16) na adres ePUAP:
- Aa: BS.613.1.46.2023



