

Warszawa 30 March 2023 r.

Wyjaśnienia treści zapytania ofertowego:

WSA-ZP-PP-05-2023 Szkolenie wyjazdowe dla kierowników wydziałów i oddziałów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. (ID 743774).

Pytanie 1

W warunkach udziału jest zapis:

Kryterium DW – doświadczenie wykonawcy w zakresie prowadzenia szkoleń wyjazdowych:

a) zrealizował, co najmniej 3 szkolenia wyjazdowe (polegające na organizacji wyjazdu, zakwaterowaniu i przeprowadzeniu szkoleń) dla minimum 10 uczestników każde szkolenie.

Rozumiem, że to kryterium dotyczy tylko szkoleń wewnętrznych. Oznacza to, że szkolenia wyjazdowe tzw. otwarte nie będą brane pod uwagę?

W formularz jest kolumna w której należy podać wartość zamówienia. Czy jej wypełnienie jest konieczne? Niestety taka informacja to zwykle tajemnica handlowa, klienci nie życzą sobie podawania innym informacji o tym ile wydali na szkolenie.

Odpowiedź na pyt. 1.

- 1) Po pierwsze, należy rozróżnić doświadczenie wykonawcy [DW], od doświadczenia trenera [DT]. W pierwszym przypadku [DW] należy wykazać doświadczenie wykonawcy (firmy) w realizacji szkoleń wyjazdowych. W drugim przypadku [DT] należy wykazać doświadczenie personelu tj. wytypowanych trenerów w zakresie ogólnego doświadczenia w prowadzeniu szkoleń (min 5 lat) oraz należy wskazać że wytypowani trenerzy przeprowadzili w czasie swojej praktyki trenerskiej co najmniej 3 szkolenia o wskazanej lub podobnej tematyce szkolenia.
- 2) W **kryterium DW** należy wykazać doświadczenie wykonawcy (firmy) jedynie w zakresie prowadzenia szkoleń wyjazdowych, gdyż właśnie takiego doświadczenia oczekuje zamawiający od wykonawcy. W tym kryterium oceny ofert, nie będą brane pod uwagę wykazane przez wykonawcę szkolenia wewnętrzne.
- 3) Zamawiający potwierdza, iż w załączniku nr 4 należy podać wartość zamówienia przez którą należy rozumieć koszt zrealizowanego szkolenia wyjazdowego. Jeżeli wykonawca nie chce ujawnić do pełnej wiadomości wartości umów, może zastrzec wartość zrealizowanych umów jako tajemnica przedsiębiorstwa zgodnie z treścią art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1233). Zgodnie z tym przepisem przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się nieujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, co do których przedsiębiorca (wykonawca) podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności. Obowiązek sporządzenia uzasadnienia zastrzeżenia informacji spoczywa na wykonawcy. W tym przypadku wykonawca musi wykazać (odwołując się do ustawowej definicji tajemnicy przedsiębiorstwa), że dana informacja faktycznie

jest tajemnicą przedsiębiorstwa oraz przedstawić stosowne dowody na poparcie swych twierdzeń. Jeżeli wykonawca poprawnie zastrzeże tajemnicę przedsiębiorstwa, w takim wypadku zamawiający nie ujawni zastrzeżonych informacji innym osobom lub podmiotom poza pracownikami zamawiającego które uczestniczą w ocenie ofert.

Pytanie 2

Jednym z tematów jest "Zasady zawierania umów w jednostkach sektora finansów publicznych, w aspekcie ustawy o finansach publicznych i ustawy o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych". Ekspert, który miałby zrealizować ten zakres, według kryteriów musi wykazać się zrealizowanymi 10 szkoleniami dla minimum 15 osób każde. Ta tematyka praktycznie nie funkcjonuje na rynku szkoleniowym jako samodzielny temat, jest częścią szerszego zakresu, a więc nie ma możliwości przedstawienia 10 szkoleń tylko z tego tematu. Rozumiem więc, że można przedstawić wykaz szkoleń, które zostały zrealizowane i obejmowały interesujący Państwa zakres.

Odpowiedź na pyt. 2.

Pytanie należy odnieść do kryterium DT „doświadczenie trenera”. Doświadczenie trenera należy opisać w załączniku nr 5, gdzie należy wykazać iż zaproponowany trener:

- 1) posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie w realizacji szkoleń;
- 2) zrealizował co najmniej 3 szkolenia związane z wybraną lub podobną tematyką szkolenia.

Wystarczy że zaproponowany trener przeprowadził co najmniej 3 szkolenia o podobnej tematyce (jako szkolenia wewnętrzne lub na szkoleniu wyjazdowym).

Przez podobną tematykę w tym przypadku, należy rozumieć aspekty dotyczące finansów publicznych lub naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

W przypadku innych trenerów przy innej tematyce, należy zastosować taką samą analogię jak wskazano powyżej.

Z poważaniem
Piotr Kosicki