

Powiat Golubsko-Dobrzyński
ul. Plac Tysiąclecia 25
87-400 Golub-Dobrzyń

Golub – Dobrzyń, 15.07.2021 r.

SZP.272.4.2021

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr SZP.272.4.2021 p.n.: „**Roboty budowlane i prace konserwatorsko-restauratorskie dawnego budynku sądu w Kowalewie Pomorskim**”.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” informuję, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 pod nazwą „**Roboty budowlane i prace konserwatorsko-restauratorskie dawnego budynku sądu w Kowalewie Pomorskim**” jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

**JAWOR Sp. z o.o.,
ul. B. Chrobrego 121,
87-100 Toruń**

Uzasadnienie: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ.

Oferty złożone w postępowaniu i punktacja przyznana przez zamawiającego:

Wykonawca	Punktacja (cena)	Punktacja (okres gwarancji)	Punktacja całkowita
Konsorcjum firm: ART- SERVICE Łukasz Lewalski, 87-305 Zbiczno 23c FHU DACH-KOR Bartłomiej Mendalka, ul. 1000-lecia 10c, 13-203 Stare Dłutowo	Oferta odrzucona		
JAWOR Sp. z o.o., ul. B. Chrobrego 121, 87-100 Toruń	60,00	40,00	100,00

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający odrzucił oferty następujących Wykonawców:

1. Konsorcjum firm: ART- SERVICE Łukasz Lewalski, 87-305 Zbiczno 23c, FHU DACH-KOR Bartłomiej Mendalka, ul. 1000-lecia 10c, 13-203 Stare Dłutowo

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 odrzuca ofertę wykonawcy Konsorcjum firm: ART- SERVICE Łukasz Lewalski, 87-305 Zbiczno 23c oraz FHU DACH-KOR Bartłomiej Mendalka, ul. 1000-lecia 10c, 13-203 Stare Dłutowo - wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy.

Wykonawca do oferty załączył kopię dokumentu elektronicznego gwarancji ubezpieczeniowej zapłaty wadium uniemożliwiającą zweryfikowanie gwarancji pod względem jej prawidłowości pozbawiając tym samym zamawiającego możliwość dochodzenia roszczeń z tytułu gwarancji.

W Rozdziale 15.4 SWZ zamawiający wskazał wymagania odnośnie wniesienia wadium w formie gwarancji: „Wadium wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia wykonawca przekazuje zamawiającemu w formie oryginału w postaci dokumentu elektronicznego podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez wystawcę poręczenia lub gwarancji”. Aby doszło do skutecznego wniesienia wadium oryginał dokumentu gwarancji wadialnej powinien być złożony zamawiającemu przed upływem terminu składania ofert.

Wniesienie wadium należy uznać za prawidłowe, jeżeli daje ono zamawiającemu możliwość skutecznego zrealizowania swoich roszczeń w przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających zatrzymanie wadium, wtedy bowiem spełnia ono swoją zabezpieczającą rolę.

W przypadku wyboru wykonawcy, który złożył nieprawidłowo wadium, a w późniejszym etapie odmówiłby zawarcia umowy zamawiający byłby pozbawiony zabezpieczenia i naraziłby się na szkodę. Zamawiającemu nie przysługiwałoby żadne skuteczne roszczenie do gwaranta o wypłatę wadium.

Gwarancja musi zostać wystawiona jako plik cyfrowy opatrzony ważnym kwalifikowanym podpisem elektronicznym gwaranta. Plik z gwarancją wadialną należy przesłać do zamawiającego wraz z ofertą i innymi załącznikami przed upływem terminu składania ofert czego wykonawca nie uczynił.

Zatwierdził
Starosta Powiatu Golubsko-Dobrzyńskiego
Franciszek Gutowski