



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



BZP-UiG.264.2020.SK

Gdańsk, dnia 6 maja 2020 r.

Strona internetowa DRMG

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o sygn. zam. 52/BZP-U.500.31/2020/MD, na zadanie pn.: „Sobieszewo Nadwiślańska – budowa przystani żeglarskiej”.

W związku z zapytaniem do treści SIWZ Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, jako Zamawiający, na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), przekazuje poniższe odpowiedzi dla pytań:

Pytanie nr 21

Dot. § 3 ust. 3; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez dodanie na końcu następującego zapisu: „*chyba że wyżej wymienione pominięcie lub błąd nie były możliwe do uniknięcia nawet w razie zachowania przez Wykonawcę należytej staranności*”. Obecny zapis, zgodnie z którym Wykonawca nie będzie mógł żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby na dzień zawarcia umowy obiektywnie nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów robót i innych świadczeń, może spowodować, że Wykonawca poniesie straty na poziomie aktualnie trudnym do oszacowania, prawdopodobne jest także, że ich wartość może być większa, niż znaczna. Zapis utrudnia zatem skalkulowanie i złożenie oferty. Jednocześnie nie ma powodów, dla których Wykonawca miałby zrzec się prawa do wynagrodzenia za prace, których obiektywnie nie był w stanie przewidzieć, nawet przy uwzględnieniu profesjonalnego charakteru prowadzonej działalności.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający nie przewiduje zmiany wzoru Umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 22

Dot. § 3 ust. 6; Mając na uwadze powszechne sytuacje w obrocie gospodarczym, w szczególności w procesie budowlanym, polegające na kredytowaniu inwestycji przez wykonawców, prosimy o wpisanie do Wzoru umowy, iż zgody Zamawiającego nie wymaga cesja wierzytelności Wykonawcy



wynikających z umowy na rzecz podmiotu finansującego Wykonawcę, a także na rzecz podmiotu udzielającego gwarancji należytego wykonania umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający nie przewiduje zmiany wzoru Umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 23

Dot. § 4 ust. 4; Prosimy o wskazanie terminu na zatwierdzenie harmonogramu rzeczowo-finansowego robót przez wiodącego inspektora nadzoru, nie dłuższego niż 3 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający nie przewiduje zmiany wzoru Umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 24

Dot. § 5 ust. 9; Prosimy o wykreślenie tego postanowienia. W ocenie Wykonawcy, wystawianie odrębnych faktur na roboty wykonane przez Wykonawcę oraz na prace wykonane przez podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę oraz odrębnie dla każdego obiektu będącego przedmiotem umowy nie znajduje żadnego uzasadnienia, a powodować będzie jedynie niepotrzebne trudności i komplikacje. Nie każdy element robót da się przypisać do konkretnego obiektu, jak również niektóre elementy robót mogą odnosić się jednocześnie do kilku obiektów. Nadto, wystawianie odrębnych faktur z podziałem na roboty wykonane przez Wykonawcę samodzielnie oraz na prace wykonane przez podwykonawcę/dalszego podwykonawcę jest całkowicie zbędne, w świetle mechanizmu płatności wynagrodzenia Wykonawcy przewidzianego w art. 143a ust. 1 pkt 1 ustawy PZP.

Ewentualnie, prosimy o wyjaśnienie, czy jednoczesne wystawienie przez Wykonawcę kilku odrębnych faktur przejściowych, stosownie do § 5 ust. 9, Zamawiający uzna za zgodne z ust. 5 (zezwalającym na wystawianie faktur przejściowych raz w miesiącu).

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, działająca w imieniu Gminy Miasta Gdańska, dokonuje zmian treści SIWZ:

§ 5 ust. 9 Wzoru Umowy otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca wystawi odrębne faktury na roboty wykonane przez Wykonawcę oraz na prace wykonane przez Podwykonawcę lub Dalszego Podwykonawcę”.

Pytanie nr 25

Dot. § 6 ust. 4, 5, 6, 8 i 11; Prosimy o wyjaśnienie, czy postanowienia te należy rozumieć w ten sposób, że Zamawiający zamierza stosować tryb bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy także w innych przypadkach, niż ten określony w art.



143c ustawy PZP (dotyczący uchylenia się od obowiązku zapłaty odpowiednio przez wykonawcę, podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę zamówienia na roboty budowlane). W ocenie Wykonawcy, poza sytuacją określoną w art. 143c ustawy PZP, płatności powinny być dokonywane bezpośrednio na rzecz Wykonawcy, pod warunkiem przedstawienia przez niego dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia zaakceptowanym podwykonawcom i dalszym podwykonawcom, biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych (zob. art. 143a ust. 1 pkt 1 ustawy PZP).

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający potwierdza, że należność dla zaakceptowanego przez Zamawiającego Podwykonawcy lub Dalszego Podwykonawcy płatna będzie do zaakceptowanej przez Zamawiającego kwoty bezpośrednio na wskazane rachunki bankowe/rachunki bankowe podane w fakturze lub rachunku wystawionej/ym przez Podwykonawcę lub Dalszego Podwykonawcę. Zamawiający potwierdza zatem, że płatności bezpośrednie dla zaakceptowanych Podwykonawców i Dalszych Podwykonawców stanowią zasadę i odbywają się zgodnie z Umową nie tylko w okolicznościach opisanych w art. 143c PZP. Do faktury lub rachunku Podwykonawcy lub Dalszego Podwykonawcy, sprawdzonej/go i zaakceptowanej/go przez Wykonawcę, Wykonawca dołączy protokół wykonanych przez Podwykonawcę lub Dalszego Podwykonawcę prac potwierdzony przez kierownika budowy Wykonawcy i inspektora nadzoru.

Pytanie nr 26

Dot. § 7 ust. 3 pkt 1; Prosimy o wykreślenie tego postanowienia, gdyż w ocenie Wykonawcy przenosi ono na Wykonawcę odpowiedzialność za braki i wady w dokumentacji projektowej uniemożliwiającej prawidłowe wykonanie robót, podczas gdy w zakresie obowiązków Wykonawcy nie leży przygotowanie dokumentacji projektowej. Dokumentacja ta stanowi część opisu przedmiotu zamówienia, którego prawidłowe przygotowanie spoczywa na Zamawiającym oraz na projektancie (jako usługodawcy odpowiedzialnym wobec Zamawiającego za jakość wykonanej usługi). Zauważyć przy tym należy, że kwestia ewentualnego ryzyka związanego z błędami lub brakami dokumentacji, z pewnością byłaby uwzględniona w cenie oferty – tak więc *de facto* Zamawiający poniósłby ten koszt po raz drugi (po wcześniejszym uiszczeniu wynagrodzenia na rzecz projektanta).

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zamawiający nie zamierza zmieniać wzoru Umowy w powyższym zakresie. Postanowienia wzoru umowy są zgodne z obowiązującymi przepisami i w sposób zgodny z prawem rozkładają ryzyka pomiędzy Wykonawcę i Zamawiającego.



Pytanie nr 27

Dot. § 7 ust. 3 pkt 6; Prosimy o wskazanie terminu, w jakim Zamawiający jest obowiązany przekazać Wykonawcy teren budowy, nie dłuższego niż 7 dni od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający nie przewiduje zmiany wzoru umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 28

Dot. § 7 ust. 3 pkt 31; Prosimy o wydłużenie terminu na opracowanie i przedstawienie przez Wykonawcę programu zapewnienia jakości (PZJ), z 10 do 21 dni od daty zawarcia umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, działająca w imieniu Gminy Miasta Gdańska, dokonuje zmian treści SIWZ:

§ 7 ust. 3 pkt 31 Wzoru Umowy otrzymuje brzmienie:

„Opracowania i przedstawienia do zaakceptowania przez inspektora nadzoru programu zapewnienia jakości (PZJ) w terminie 21 dni od daty zawarcia umowy, szczegółowo opisanego w pkt. 4.11 i 4.12 OPZ”

Pytanie nr 29

Dot. § 7 ust. 5 pkt 5; Wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że uprawnienie do powierzenia poprawienia lub wykonania robót innym podmiotom przysługuje Zamawiającemu dopiero po dodatkowym wezwaniu Wykonawcy do należytej realizacji umowy w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni, i po bezskutecznym upływie tego terminu.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający nie przewiduje zmiany wzoru Umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 30

Dot. § 9 ust. 2 i 3; Prosimy o skrócenie wskazanych w tych postanowieniach terminów z 14 do 7 dni. Wskazujemy, że w obecnym ich brzmieniu odbiór końcowy mógłby nastąpić dopiero po upływie 28 dni od zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do tego odbioru (14 dni na potwierdzenie spełnienia warunków określonych w ust. 1 plus 14 dni na przeprowadzenie odbioru końcowego), co jest terminem zdecydowanie zbyt długim.

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający nie przewiduje zmiany wzoru Umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 31



Dot. § 9 ust. 7; Wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że uprawnienie do zlecenia usunięcia usterek lub wad osobom trzecim przysługuje Zamawiającemu dopiero po dodatkowym wezwaniu Wykonawcy do wykonania tych czynności w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni, i po bezskutecznym upływie tego terminu. Nadto, wnosimy o wykreślenie zdania drugiego – w ocenie Wykonawcy, przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności z tytułu rękojmi i gwarancji za roboty wykonane przez podmiot trzeci nie znajduje żadnego uzasadnienia; odpowiedzialność taką powinien ponosić wyłącznie podmiot, który faktycznie wykonał określone prace.

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Zamawiający nie zamierza zmieniać wzoru Umowy w powyższym zakresie. Postanowienia wzoru umowy są zgodne z obowiązującymi przepisami i w sposób zgodny z prawem rozkładają ryzyka pomiędzy Wykonawcę i Zamawiającego.

Pytanie nr 32

Dot. § 12 ust. 2; Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kar umownych i stosownego ograniczenia ich wysokości i zakresu stosowania, w szczególności poprzez:

- 1) w pkt 1 – obniżenie kary umownej z 0,15% do 0,02%,
- 2) w pkt 2 – wykreślenie kar umownych odnoszących się do terminu wykonania kamienia milowego; kamienie milowe służą do oceny postępu robót, wobec czego przekroczenie terminów ich wykonania nie jest tożsame z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy (które z kolei jest przesłanką zapłaty kary umownej); ewentualnie – prosimy o obniżenie kary umownej z 0,1% do 0,01%,
- 3) w pkt 4 – obniżenie kary umownej z 0,07% do 0,005%,
- 4) w pkt 5 – obniżenie kary umownej z 0,05% do 0,003%,
- 5) w pkt 7 – obniżenie kary umownej z 10.000 zł do 3.000 zł,
- 6) w pkt 8 – obniżenie kary umownej z 3.000 zł do 1.500 zł,
- 7) w pkt 9 – obniżenie kary umownej z 5.000 zł do 2.500 zł,
- 8) w pkt 11 – obniżenie kary umownej z 2.000 zł do 1.000 zł,
- 9) w pkt 14 – bezwzględne zastąpienie słowa „opóźnienie” (które może nie wynikać z przyczyn leżących Wykonawcy i którego pozostawienie skutkowałoby koniecznością ponoszenia przez Wykonawcę negatywnych konsekwencji opóźnienia niekoniecznie przez niego zawinionego) słowem „zwłoka” (która jednoznacznie wynika z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i za którą jednoznacznie konsekwencje powinien ponosić Wykonawca). Kary umowne mogą być zastrzeżone wyłącznie za zwłokę.

Wykonawca wskazuje, iż postanowienia Umowy w zakresie wyżej wymienionych postanowień, utrudniają złożenie oferty przez Wykonawcę. Relacja kwot i okoliczności wskazuje, że zastrzeżone kary umowne nie spełniają funkcji kompensacyjnej, lecz stanowią przyczynek do



nieuzasadnionego wzbogacenia się Zamawiającego. Kary w tych postanowieniach są rażąco wygórowane. Przy tak znacznej ilości czynności, złożoności robót, warunków ich wykonywania, konieczności współdziałania Zamawiającego z Wykonawcą, ustalenie takiego rodzaju kar w konsekwencji może pozbawić Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny i może uniemożliwić mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 32

Zamawiający nie zamierza zmieniać wzoru Umowy w powyższym zakresie. Postanowienia wzoru umowy są zgodne z obowiązującymi przepisami i w sposób zgodny z prawem rozkładają ryzyka pomiędzy Wykonawcę i Zamawiającego.

Pytanie nr 33

Dot. § 12 ust. 7; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez wskazanie, że łączna wysokość kar umownych i odszkodowań należnych Zamawiającemu od Wykonawcy nie może przekroczyć 5% wysokości wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź na pytanie nr 33

Zamawiający nie zamierza zmieniać wzoru Umowy w powyższym zakresie

Pytanie nr 34

Dot. § 13 ust. 4; Prosimy o wskazanie, że wyznaczony przez Zamawiającego termin na usunięcie wad ujawnionych w okresie gwarancji lub rękojmi powinien być uzasadniony technicznie i technologicznie, ale nie krótszy niż 14 dni. Nadto, wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że uprawnienie do zlecenia usunięcia wad osobom trzecim przysługuje Zamawiającemu dopiero po dodatkowym wezwaniu Wykonawcy do wykonania tych czynności w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni, i po bezskutecznym upływie tego terminu. Dodatkowo, wnosimy o wykreślenie zdania drugiego – w ocenie Wykonawcy, przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności z tytułu rękojmi i gwarancji za roboty wykonane przez podmiot trzeci nie znajduje żadnego uzasadnienia; odpowiedzialność taką powinien ponosić wyłącznie podmiot, który faktycznie wykonał określone prace.

Odpowiedź na pytanie nr 34

Zamawiający potwierdza, że wyznaczony termin na usunięcie wad ujawnionych w okresie gwarancji lub rękojmi powinien być uzasadniony technicznie i technologicznie. W pozostałym zakresie Zamawiający nie zamierza zmieniać wzoru Umowy.

Pytanie nr 35



Dot. § 14 ust. 1; Prosimy o skrócenie terminu, w którym Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy, ze 180 do 90 dni od dnia powzięcia wiadomości o okolicznościach uzasadniających odstąpienie od umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 35

Zamawiający nie zamierza zmieniać wzoru Umowy w powyższym zakresie

Pytanie nr 36

Dot. § 14 ust. 1 pkt 1; Prosimy o doprecyzowanie tego postanowienia, poprzez wskazanie, że chodzi w nim wyłącznie o zawinione nierozpoczęcie przez Wykonawcę wykonywania obowiązków wynikających z umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że brak rozpoczęcia wykonywania robót może wynikać również z przyczyn od niego niezależnych (jak np. brak przekazania mu terenu budowy przez Zamawiającego). W takich zaś przypadkach brak byłoby uzasadnienia dla odstąpienia od umowy przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 36

Zamawiający potwierdza, że w postanowieniu tym chodzi wyłącznie o leżące po stronie Wykonawcy nierozpoczęcie przez Wykonawcę wykonywania obowiązków wynikających z umowy.

Pytanie nr 37

Dot. § 14 ust. 1 pkt 2; Prosimy o wydłużenie okresu przerwy w realizacji umowy, którego przekroczenie umożliwi Zamawiającemu odstąpienie od umowy, z 7 do 14 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 37

Zamawiający nie zamierza zmieniać wzoru Umowy w powyższym zakresie

Pytanie nr 38

Dot. § 14 ust. 1 pkt 4; Prosimy o wykreślenie tego postanowienia. Wskazujemy, że harmonogram rzeczowo-finansowy jest jedynie pomocniczym dokumentem służącym do oceny postępu robót i w związku z tym w razie potrzeby podlega aktualizacji w trybie określonym w umowie, zaś przekroczenie ustalonych w nim terminów nie powinno uzasadniać odstąpienia od umowy. W ocenie Wykonawcy, wystarczające zabezpieczenie interesów Zamawiającego w tym zakresie stanowi art. 635 Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź na pytanie nr 38

Zamawiający nie zamierza zmieniać wzoru Umowy w powyższym zakresie. Postanowienia wzoru umowy są zgodne z obowiązującymi przepisami i w sposób zgodny z prawem rozkładają ryzyka pomiędzy Wykonawcę i Zamawiającego.

Pytanie nr 39



Dot. § 14 ust. 1 pkt 5; Prosimy o wskazanie, że wyznaczony w wezwaniu dodatkowy termin do zmiany sposobu wykonywania obowiązków nie powinien być krótszy niż 14 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 39

Zamawiający nie zamierza zmieniać wzoru Umowy w powyższym zakresie i nie potwierdza.

Pytanie nr 40

Dot. § 14 ust. 1 pkt 7 i ust. 2; Prosimy o doprecyzowanie, że pod pojęciem „wielokrotnego” należy rozumieć co najmniej pięciokrotność.

Odpowiedź na pytanie nr 40

Zamawiający nie zamierza zmieniać wzoru Umowy w powyższym zakresie i nie potwierdza.

Pytanie nr 41

Dot. § 14 ust. 1 pkt 1-2, 4 (o ile nie zostanie wykreślony), 8-10; Prosimy o dodanie zapisu, iż w każdym z tych przypadków Zamawiający może odstąpić od umowy dopiero po dodatkowym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia danego uchybienia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni, i po bezskutecznym upływie tego terminu.

Odpowiedź na pytanie nr 41

Zamawiający nie zamierza zmieniać wzoru Umowy w powyższym zakresie

Pytanie nr 42

Dot. § 14 ust. 11; Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że wstrzymanie wypłaty wynagrodzenia w związku z odstąpieniem lub wykonaniem zastępczym może trwać nie dłużej niż 14 dni. W ocenie Wykonawcy, powyższy okres jest w zupełności wystarczający do dokonania przez Zamawiającego koniecznych ustaleń w zakresie wszystkich kosztów wykonania, zakończenia prac, usunięcia wad, naliczenia kar umownych oraz innych kosztów.

Odpowiedź na pytanie nr 42

Zamawiający nie zamierza zmieniać wzoru Umowy w powyższym zakresie

Pytanie nr 43

Dot. § 15 ust. 1 pkt 1; Wnosimy o dodanie zapisu, zgodnie z którym zmiana umowy polegająca na zmianie terminu wykonania umowy może nastąpić także w związku z nieterminowym przekazaniem przez Zamawiającego terenu budowy Wykonawcy, z przyczyn od Wykonawcy niezależnych.

Odpowiedź na pytanie nr 43

Zamawiający nie zamierza zmieniać wzoru Umowy w powyższym zakresie

Pytanie nr 44



Dot. § 15 ust. 2; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez wskazanie, że w przypadku wystąpienia okoliczności wymienionych w tym postanowieniu możliwa jest także zmiana terminu wykonania umowy (co wydaje się szczególnie uzasadnione w przypadku wystąpienia siły wyższej, uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ).

Odpowiedź na pytanie nr 44

Zamawiający nie zamierza zmieniać wzoru Umowy w powyższym zakresie

Pytanie nr 45

Dot. § 15; w związku z aktualną sytuacją epidemiologiczną Wykonawca zwraca się z prośbą o uwzględnienie poniższych wniosków w umowie:

1. Strony zgodnie przyjmują, iż siłą wyższą w rozumieniu Umowy jest również występująca w dacie zawarcia umowy pandemia koronawirusa (wirus SARS-CoV-2) oraz działania władz podejmowane w celu ograniczenia ich skutków, niezależnie od tego czy były znane lub możliwe do przewidzenia przez Strony w chwili zawierania Umowy.
2. Z zastrzeżeniem ust. 2, żadne opóźnienie lub brak realizacji obowiązków określonych w Umowie przez którąkolwiek ze Stron spowodowany przez działanie siły wyższej nie będzie:
 - a) stanowić niewykonania lub nienależytego wykonania lub innego naruszenia niniejszej Umowy lub
 - b) stanowić podstaw dla którejkolwiek ze Stron do podnoszenia jakichkolwiek roszczeń o odszkodowanie.
3. Wystąpienie siły wyższej nie będzie uprawniało Zamawiającego do powstrzymania się zapłatą wymagalnego wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy.
4. W przypadku wystąpienia siły wyższej Wykonawca uprawniony będzie do żądania zmiany terminów realizacji Przedmiotu Umowy oraz do żądania podwyższenia wysokości wynagrodzenia.
5. Jeżeli siła wyższa uniemożliwi Wykonawcy wykonywanie całości lub istotnej części robót przez ciągły okres przekraczający 90 dni, lub kilkakrotnie przez łączny okres przekraczający 180 dni, każda ze Stron może od Umowy odstąpić. Odstąpienie od Umowy z powyższych przyczyn nie będzie uznawane za odstąpienie od Umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca. Oświadczenie o odstąpieniu może zostać złożone w terminie 180 dni od wystąpienia okoliczności uzasadniającej odstąpienie od Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 45:

Zamawiający nie zamierza zmieniać wzoru Umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 46



Dot. § 17 ust. 5; Prosimy o skrócenie terminu na zgłoszenie przez Zamawiającego zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo, z 14 do 7 dni od dnia otrzymania tego projektu.

Odpowiedź na pytanie nr 46

Zamawiający nie zamierza zmieniać wzoru Umowy w powyższym zakresie

Pytanie nr 47

Dot. § 17 ust. 6; Prosimy o skrócenie terminu na zgłoszenie przez Zamawiającego sprzeciwu do umowy o podwykonawstwo, z 14 do 7 dni od dnia otrzymani poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 47

Zamawiający nie zamierza zmieniać wzoru Umowy w powyższym zakresie

Pytanie nr 48

Dot. § 18 ust. 4; Prosimy o wskazanie, że termin wyznaczony przez Zamawiającego na przedłożenie przez Wykonawcę dowodów w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę nie może być krótszy niż 14 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 48

Zamawiający potwierdza, że wyznaczony termin nie będzie krótszy niż 14 dni.

Uwagi dot. Załącznika nr 4 do umowy (Zasady bezpieczeństwa pracy dla umów o roboty budowlane):

Pytanie nr 49

Dot. taryfikatora w postaci tabeli; Prosimy o modyfikację zapisów dotyczących kar umownych, poprzez:

- 1) w wierszu 3 – obniżenie kary umownej z 1.000 zł do 500 zł,
- 2) w wierszu 4 – obniżenie kary umownej z 500 zł do 100 zł,
- 3) w wierszu 5 – obniżenie kary umownej z 1.000 zł do 500 zł,
- 4) w wierszu 6 – obniżenie kary umownej z 5.000 zł do 2.500 zł,
- 5) w wierszu 7 – obniżenie kary umownej z 1.000 zł do 500 zł,
- 6) w wierszu 8 – obniżenie kary umownej z 1.000 zł do 500 zł,
- 7) w wierszu 9 – obniżenie kary umownej z 1.000 zł do 500 zł,
- 8) w wierszu 10 – obniżenie kary umownej z 5.000 zł do 2.500 zł,

Odpowiedź na pytanie nr 49

Zamawiający nie zamierza zmieniać wzoru Umowy w powyższym zakresie

Uwagi dot. Załącznika nr 5 do umowy (Karta gwarancyjna):

Pytanie nr 50

Dot. § 3 ust. 1; Prosimy o wskazanie, że wyznaczony przez Zamawiającego termin na usunięcie wad ujawnionych w okresie gwarancji jakości powinien być uzasadniony technicznie i technologicznie, ale nie krótszy niż 14 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 50

Patrz. odpowiedź na pytanie nr 34

Pytanie nr 51

Dot. § 8; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez dodanie zapisu, że Zamawiający wyznaczy datę i miejsce oględzin, zawiadamiając o nich Wykonawcę na piśmie, z co najmniej 14-dniowym wyprzedzeniem.

Odpowiedź na pytanie nr 51

Zamawiający nie zamierza zmieniać wzoru Umowy w powyższym zakresie

Pytanie nr 52

Dot. § 9; Wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że uprawnienie do zlecenia zastępczego usunięcia wad przysługuje Zamawiającemu dopiero po dodatkowym wezwaniu Wykonawcy do wykonania tych czynności w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni, i po bezskutecznym upływie tego terminu. Nadto, wnosimy o wykreślenie zdania drugiego – w ocenie Wykonawcy, przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności z tytułu rękojmi i gwarancji za roboty wykonane przez podmiot trzeci nie znajduje żadnego uzasadnienia; odpowiedzialność taką powinien ponosić wyłącznie podmiot, który faktycznie wykonał określone prace.

Odpowiedź na pytanie nr 52

Zamawiający nie zamierza zmieniać wzoru Umowy w powyższym zakresie

Włodzimierz Bartosiewicz

Dyrektor

Podpisano elektronicznie: 06-05-2020



Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska