

Łask, dnia 19 stycznia 2021 r.



32BLT-SZP.2612.31.2021

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na „Usługi sokolnicze”, nr referencyjny 11/TP1/2022*

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Zamawiający – 32. Baza Lotnictwa Taktycznego w Łasku, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), informuje o wynikach postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na „Usługi sokolnicze”, nr referencyjny 11/TP1/2022.

1. Informacja o ofertach, które zostały odrzucone.

W wyniku badania i oceny przeprowadzonej przez Zamawiającego, Wykonawca **BONAR Bożena Domańska, ul. Energetyków 12/23, 97-400 Bełchatów** zostaje wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Wnikliwa analiza wyjaśnień oraz środków dowodowych złożonych w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, potwierdziła, że istnieją wiarygodne przesłanki świadczące o zawarciu porozumienia pomiędzy Wykonawcą **BONAR Bożena Domańska** a firmą **FESTON Kamil Domański**.

Zgodnie z definicją przytoczoną w komentarzu ustawy Pzp opublikowanym na stronie internetowej: https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0028/49852/Komentarz-Prawo-zamowien-publicznych.pdf **zmowa przetargowa** jest porozumieniem zawartym między przedsiębiorcami, którego celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, ograniczenie lub w inny sposób naruszenie konkurencji na rynku właściwym, w szczególności uzgadnianie przez przedsiębiorców przystępujących do przetargu warunków składanych ofert. *Należy pamiętać, że art. 108 ust. 1 pkt 5 Pzp dotyczy zarówno porozumień zawartych w związku z danym, aktualnie prowadzonym postępowaniem, jak również wcześniej zawartych tego rodzaju porozumień*¹. Jak wynika z wyjaśnień przesłanych przez Wykonawcę **BONAR Bożena Domańska**, współpraca z firmą **FESTON Kamil Domański** została nawiązana już w 2019 r. i ma charakter ciągły. Przedsiębiorcy działają w ścisłej współpracy, dzieląc się informacjami na temat przedsięwzięć podejmowanych przez każdego z nich. W ocenie Zamawiającego, oferty złożone w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługi sokolnicze nr 08/TP1/2022 oraz nr 11/TP1/2022 były sporządzane w porozumieniu.

¹ PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH – Komentarz pod redakcją Huberta Nowaka i Mateusza Winiarza, wyd. Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2021, str. 379

Mechanizm zastosowany przez ww. Wykonawców jest klasycznym przykładem zmywy przetargowej. (...) strony porozumienia uzgadniają, że jeden lub kilka podmiotów zainteresowanych przetargiem nie weźmie w nim udziału albo wycofa już złożoną ofertę lub w inny sposób spowoduje, że dana oferta nie będzie mogła być brana pod uwagę jako najkorzystniejsza (np. nie uzupełni braków formalnych oferty), w celu umożliwienia wybranemu spośród siebie przedsiębiorcy wygranie przetargu ofertą o zawyżonej cenie. (...) Rekompensata za „wycofanie” oferty polega zwykle na udzieleniu podwykonawstwa w uzyskanym zamówieniu bądź też na zamienieniu się rolami w ramach kolejnych zmwów przetargowych². O zmywie przetargowej świadczą następujące okoliczności:

- 1) złożenie oferty przez **FESTON Kamil Domański** w pierwszym postępowaniu na „Usługi sokolnicze”, nr referencyjny 08/TP1/2022
- 2) nie uzupełnienie braków formalnych w wyznaczonym terminie, co doprowadziło do odrzucenia oferty (jedynej oferty złożonej w postępowaniu), a w konsekwencji do unieważnienia postępowania przetargowego;
- 3) doprowadzenie do wszczęcia kolejnego postępowania pozwoliło na złożenie droższej oferty przez **BONAR Bożena Domańska**.

W następstwie wykluczenia Wykonawcy **BONAR Bożena Domańska**, oferta nr 1 zostaje odrzucona, gdyż zaistniały okoliczności w art. 226 ust. 1 pkt 2. lit. a) Pzp.

2. Informacja o unieważnieniu postępowania.

Z kolei, cena oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę **FALCON Krzysztof Domański, ul. Paderewskiego 6/26, 97-400 Bełchatów** przekracza budżet zaplanowany przez Zamawiającego. Kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia wynosi **495 567,00 zł brutto**. Natomiast, wartość oferty po przeliczeniu ceny jednostkowej przez maksymalną ilość roboczogodzin, zgodnie pkt 2.15. Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia – załącznik nr 9 do SWZ, wynosi:

$$183,27 \text{ zł} \times 5\,000 \text{ h} = 916\,350,00 \text{ zł brutto}$$

W związku z powyższym, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na usługi sokolnicze, nr referencyjny 11/TP1/2022 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

POUCZENIE

Na niniejszą czynność Zamawiającego przysługuje prawo na wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej na zasadach określonych w dziale IX ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

DOWÓDCA

z up. ppłk Krzysztof BIĘ

Sylwia WOŹNIAK, tel. 261 554 428
2021-01-19

² PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH – Komentarz ..., op. cit., str. 380