



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

Warszawa, dnia 21 MAR. 2024

WPZ.52840.273.6.2023

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2057 ze zm.) w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 listopada 2023 r. (data wpływu do tut. Komendy w dniu 14 listopada 2023 r.) uzupełnionego pismem z dnia 24 stycznia 2024 r. (data wpływu do tut. Komendy w dniu 29 stycznia 2024 r.), złożonego przez Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Szpital Zachodni im. św. Jana Pawła II w Grodzisku Mazowieckim, z późniejszymi wyjaśnieniami składanymi przez wskazanego pełnomocnika, tj. p. Adama Wiśniewskiego, dot. uzgodnienia rozwiązań zamiennych zawartych w „*Ekspertyzie stanu ochrony przeciwpożarowej dla Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Szpitala Zachodniego im. Jana Pawła II w Grodzisku Mazowieckim przy ul. Dalekiej 11*”, zwanej dalej *ekspertyzą*,

wyrażam zgodę

na zastosowanie w blokach D, G, H, stanowiących część budynku głównego Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Szpitala Zachodniego im. św. Jana Pawła II w Grodzisku Mazowieckim przy ul. Dalekiej 11, rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań określonych w przepisach:

- § 68 ust. 1 w zakresie szerokości biegów i spoczników klatek schodowych;
- § 239 ust. 4 w zakresie szerokości drzwi wyjściowych z klatek schodowych;
- § 242 ust. 3 w zakresie wysokości drogi ewakuacyjnej;
- § 242 ust. 1 w zakresie szerokości dróg ewakuacyjnych;
- § 256 ust. 3 w zakresie długości dojeżdżających ewakuacyjnych;
- § 243 ust. 1 w zakresie długości korytarzy;
- § 240 ust. 4 w zakresie sterowania drzwiami rozsuwanymi;
- § 241 ust. 1 w zakresie wymaganej obudowy poziomych dróg ewakuacyjnych (punkty pielęgniarskie);
- § 232 ust. 4 w zakresie klasy odporności ogniowej ścian oddzielenia przeciwpożarowego;
- § 180 w zakresie klasy reakcji na ogień istniejących kabli;
- § 271 ust. 11 w zakresie szerokości ścian oddzielenia przeciwpożarowego na granicy stref pożarowych;
- § 271 ust. 11 oraz 232 ust. 2 w zakresie szerokości i klasy odporności ogniowej ściany oddzielenia przeciwpożarowego na granicy stref pożarowych;

• **§ 235 ust. 2** w zakresie szerokości pionowego pasa na granicy stref pożarowych; rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225) w zakresie stanu faktycznego i uwarunkowań lokalnych, dla przypadków wskazanych w pkt. 7.2. *ekspertyzy*, polegających na:

1. Wyposażeniu pionowych i poziomych dróg ewakuacyjnych w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu 2 lx i czasie działania min. 2 godz.;
2. Zamknięciu klatek schodowych drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI60 S200;
3. Wydzieleniu stref pożarowych pomiędzy poszczególnymi blokami drzwiami przeciwpożarowymi z dodatkową funkcją dymoszczelności;
4. Zapewnieniu możliwości ręcznego otwarcia drzwi rozsuwanych do pomieszczeń RTG na kondygnacji K2 oraz do pomieszczeń przygotowania pacjenta i lekarzy przy salach operacyjnych na kondygnacji K3 w bloku D nawet w przypadku zaniku napięcia oraz awarii drzwi;
5. Zamknięciu korytarza na drodze ewakuacyjnej z klatki schodowej bloku G1 do wyjścia na zewnątrz drzwiami EI60 S200;
6. Wyposażeniu drzwi z pomieszczeń na drogi ewakuacyjne w urządzenia służące do ich samoczynnego zamknięcia (np. samozamykacze) w miejscach, gdzie przekroczone są dopuszczalne długości dojść ewakuacyjnych;
7. Zamknięciu pionowych szybów kablowych instalacji elektrycznej i teletechnicznej ścianami klasy EI 60 z drzwiami EI60, z jednoczesnym wydzieleniem ich w każdym stropie w klasie EI 60 oraz zabezpieczeniu istniejącej instalacji na drogach ewakuacyjnych obudowami pełnymi z materiałów co najmniej niepalnych;

Uzasadnienie

Rozpatrując wniosek wraz z załączoną ekspertyzą techniczną, Mazowiecki Komendant Wojewódzki PSP zważył co następuje.

Zgodnie z art. 6a ust. 2 cyt. ustawy o ochronie przeciwpożarowej, komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej, właściwy dla miejsca lokalizacji inwestycji na uzasadniony ekspertyzą techniczną wniosek inwestora lub właściciela obiektu budowlanego lub terenu, którego dotyczą rozwiązania zamiennie w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, może w drodze postanowienia, na które służy zażalenie:

- 1) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych;
- 2) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych pod warunkiem spełnienia dodatkowych wymagań określonych w postanowieniu;
- 3) nie wyrazić zgody na zastosowanie rozwiązań zamiennych.

Analizując przedmiotową sprawę Mazowiecki Komendant Wojewódzki PSP uznał, że wystąpiły przesłanki pozwalające na wydanie postanowienia w trybie art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy o ochronie przeciwpożarowej, w związku z czym na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2023r. poz. 775 ze zm.) zwanego dalej k.p.a., odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia.

Jednocześnie organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów technicznych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe zagadnienia dot. warunków bezpieczeństwa pożarowego, w tym wszelkie zmiany odbiegające od przyjętych założeń, wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie nie stanowi uzgodnienia rozwiązań technicznych w zakresie projektowanych instalacji technicznych i urządzeń przeciwpożarowych, niestanowiących zakresu odstępstwa – ich dobór powinien być realizowany w oparciu o wymagania standardów projektowych, wiedzy technicznej oraz wymagań przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej;
- niniejsze rozstrzygnięcie nie stanowi podstawy do jego stosowania jako standardu dla innych obiektów;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z *ekspertyzą*.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia. Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia, niniejsze postanowienie staje się ostateczne i prawomocne, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia po upływie ww. terminu.

ZASTĘPCA MAZOWIECKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
p.o.
st. bryg. mgr inż. Maciej Bieńczyk

Załączniki:

1. Informacja o ochronie danych osobowych w postępowaniu administracyjnym.

Otrzymują:

1. Samodzielny Publiczny Specjalistyczny
Szpital Zachodni im. św. Jana Pawła II
ul. Daleka 11
05-825 Grodzisk Mazowiecki

2. aa

Do wiadomości:

1. Komendant Powiatowy PSP w Grodzisku Mazowieckim

