

Sośnicowice, 11.07.2022 r.

Nr postępowania: ZP-9/2022
Nr sprawy: ROiSO.271.10.2022.DMA

Dla wszystkich Wykonawców

**ZAWIADOMIENIE
O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE ORAZ O WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 253 ust. 2 oraz art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – dalej jako ustawa Pzp, Zamawiający informuje o:

- wykonawcach, których oferty zostały odrzucone z postępowania,
- wyborze oferty,

Do postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1) ustawy Pzp na zadanie pn.:

Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad zadaniem pn.: „Budowa drogi przy ul. Smolnickiej w Sośnicowicach wraz z kanalizacją deszczową i sanitarną oraz siecią wodociągową”.

1. Wykonawca, którego oferta została odrzucona:

**INŻYNIERIA ŚLĄSK GRZEGORZ GALINIAK
ul. 1 Maja 83
41-706 Ruda Śląska**

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”:

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- 5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 7 pkt 29 Pzp – przez warunki zamówienia – należy przez to rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie z zapisami rozdziału 18 pkt 4 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający wymagał od Wykonawców uzupełnienia w Formularzu ofertowym w pkt 4

(tabelka) informacji o doświadczeniu osoby Koordynatora Inspektorów Nadzoru Inwestorskiego zaznaczając w odpowiedniej rubryce znak „X”.

W niniejszym postępowaniu ww. Wykonawca złożył nieprawidłowo uzupełniony formularz ofertowy, w którym do każdego zadania przydzielił liczby.

W powyższym przypadku doświadczenie Koordynatora Inspektorów Nadzoru Inwestorskiego podlega również kryterium oceny ofert.

Wskazać przy tym należy, że Formularz ofertowy stanowi treść oferty, wykluczona jest wobec niego możliwość zastosowania procedury wezwania do uzupełnienia oferty w trybie art. 128 Pzp.

W ustalonym stanie faktycznym oferta Wykonawcy INŻYNIERIA ŚLĄSK Grzegorz Galiniak zawiera błędy w formularzu ofertowym, tym samym uznaje się, że oferta jest niekompletna i w konsekwencji podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, jako niezgodna z warunkami zamówienia zawartymi w SWZ.

2. Wybór oferty

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – dalej jako ustawa Pzp, o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

Michał Kowalik Przedsiębiorstwo Inżynieryjne "KOMI"

ul. Warszawska 368

43-155 Bieruń

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej: „SWZ”, jest zgodna z ustawą Pzp, oferta jest ważna i spełnia wszystkie warunki i wymagania Zamawiającego określonego w SWZ. Według przyjętego kryterium oceny ofert ww. oferta uzyskała najwyższą ilość punktów.

PUNKTACJA PRYZNANA OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNA PUNKTACJA:

Nr oferty	Nazwy/imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy/-ów, którzy złożyli oferty	Kryterium: Cena – 60pkt	Kryterium: Czas trwania okresu gwarancyjnego – 10 pkt	Kryterium: Doświadczenie zawodowe osoby Inspektora Nadzoru Inwestorskiego - 30 pkt	łącznie punktacja uzyskana w ramach kryteriów oceny ofert
1	Inwest.21 s.c. Beata Dykowska, Tomasz Dykowski ul. Wiejska 98 43-262 Kobielice	244 647,00 zł 16,59 pkt	10 pkt	30 pkt	56,59 pkt
2	DM-Tech Daniel Mlicki ul. Polna 29a/5 43-251 Pawłowice	185 000,00 zł 21,94 pkt	10 pkt	30 pkt	61,94 pkt
3	Collect Consulting S.A. Dominik Pawlak ul. Zbożowa 42B 40-657 Katowice	171 954,00 zł 23,60 pkt	10 pkt	30 pkt	63,60 pkt
4	Michał Kowalik Przedsiębiorstwo Inżynieryjne "KOMI" ul. Warszawska 368 43-155 Bieruń	67 650,00 zł 60 pkt	10 pkt	15 pkt	85 pkt
5	Usługi Budowlane i Projektowe Grzegorz Sosnowski ul. Grota Roweckiego 11G/6 45-267 Opole	184 500,00 zł 22 pkt	10 pkt	30 pkt	62 pkt
6	INŻYNIERIA ŚLĄSK GRZEGORZ GALINIAK ul. 1 Maja 83 41-706 Ruda Śląska	oferta odrzucona			
7	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Inwestycyjne WUDIMEKS Sp. z o.o. ul. Armii Krajowej 60/62 42-200 Częstochowa	264 002,28 zł 15,37 pkt	10 pkt	30 pkt	55,37 pkt

BURMISTRZ

Leszek Kołodziej